

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ:

2060

Ημερομ. Κατάθεσης:

28/6/2024

e-✉: info@mchourdakis.gr | w: mchourdakis.gr | FB: [/chourdakismichael](https://www.facebook.com/chourdakismichael) | INST: [chourdakismichael](https://www.instagram.com/chourdakismichael)

✉ | Βουλής 4, Αθήνα, 10563 | 4ος όροφος, Γρ.411 | T: 210 370 6211 & 2312 311 815



ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 13 Ιουνίου 2024

Προς: Τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας κ. Νικόλαο - Γεώργιο Δένδια

Θέμα: «Αποζημίωση για Εκτέλεση Πλεύσιμης Υπηρεσίας (Επίδομα Στόλου)»

Κατατίθεται η **ΕΠΙΣΤΟΛΗ** της Πανελλαδικής Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών (Π.Ο.Ε.Σ.) υπ. αριθμ. 657/2024 από 06.06.2024, συνοδευόμενη από την υπ. αριθμ. 030/2024 από 31.05.2024 Επιστολή της Ένωσης Στρατιωτικών Περιφερειακής Ενότητας Νήσων Περιφέρειας Αττικής (Ε.Σ.ΠΕ.Ε.Ν.Π.Α) **σχετικά** με προβλήματα για «Αποζημίωση για Εκτέλεση Πλεύσιμης Υπηρεσίας (Επίδομα Στόλου)».

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Ο καταθέτων Βουλευτής

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης
Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης
Καθηγητής | Τμήμα Ιατρικής, Α.Π.Θ.



ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΩΣΕΩΝ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ (Π.Ο.Ε.Σ.)

Νόμιμα αναγνωρισμένη συνδικαλιστική Ομοσπονδία με την υπ' αριθμ. 4/2019 διαταγή του Ειρηνοδίκειου Λαυρίου, καταχωρημένη στα βιβλία Ομοσπονδιών του Πρωτοδικείου Αθηνών με αύξοντα αριθμό 860

Φειδίου 10, ΤΚ 10678, Αθήνα, Τηλ: 2168004777, FAX: 2168004778

ηλεκτρονική διεύθυνση: www.poes.gr

e-mail: info@poes.gr

ΠΡΟΣ :

Πίνακας Αποδεκτών

Αρ. πρωτ. 657/2024

Αθήνα, 6 Ιουνίου 2024

ΚΟΙΝ. :

ΘΕΜΑ: Αποζημίωση για Εκτέλεση Πλεύσιμης Υπηρεσίας (Επίδομα Στόλου)

ΣΧΕΤ.:

- α. Υπ' αριθμ. πρωτ. 502/2023 έγγραφό μας
- β. ΚΥΑ υπ' αριθμ. Φ.841/26674/Σ.4145/2023 (ΦΕΚ Β' 1425, «Καθορισμός ύψους, όρων και προϋποθέσεων χορήγησης της προσαύξησης του επιδόματος ιδιαιτέρων συνθήκων εργασίας για τα πληρώματα των πολεμικών πλοίων που βρίσκονται σε αποστολή και για το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων που εκτελεί ειδική αποστολή.»)
- γ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 1518/2023 έγγραφό μας
- δ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 1676/2023 έγγραφό μας
- ε. Υπ' αριθμ. πρωτ. 029/2024 έγγραφό μας
- στ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 121/2024 έγγραφό μας
- ζ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 401/2024 έγγραφό μας
- η. Υπ' αριθμ. πρωτ. 533/2024 έγγραφό μας
- θ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 591/2024 έγγραφό μας
- ι. Ν. 5110/2024 (Α' 75, «Ίδρυση Ελληνικού Κέντρου Αμυντικής Καινοτομίας, εκσυγχρονισμός θεσμικού πλαισίου των Ανωτάτων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, σύσταση Κοινού Σώματος Πληροφορικής στις Ένοπλες Δυνάμεις και λοιπές διατάξεις»)
- ια. Υπ' αριθμ. πρωτ. 030/2024 έγγραφό ΕΣΠΕΕΝΠΑ

Κύριε Υπουργέ.

Την 23/1/24 παραβρεθήκατε στην τελετή παράδοσης – παραλαβής καθηκόντων Αρχηγού Στόλου, όπως προκύπτει και από σχετικό ενημερωτικό δελτίο που είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΘΑ. Στο δελτίο εμπεριέχεται και η ομιλία σας προς το προσωπικό της Φ/Γ ΥΔΡΑ, όπου μεταξύ άλλων είπατε (οι έντονες επισημάνσεις είναι δικές μας):

«Πρέπει να προχωρήσουμε σε νέα σκάφη, σε νέες τεχνολογίες και μάλιστα, τολμώ να πω και σε σκάφη αυτόνομα κινούμενα στη θάλασσα ή κάτω από αυτήν. Όμως, αυτό το οποίο όλοι συνυπογράφουμε, είναι ότι ακόμα και το πιο τεχνολογικά προηγμένο μέσο είναι παντελώς αδιάφορο εάν δεν μπορεί να υποστηριχθεί από το ανθρώπινο δυναμικό, το μεγάλο, το πραγματικό μας όπλο και το σημείο υπεροχής μας. Και αυτό το ανθρώπινο δυναμικό που κινεί τον Στόλο μας απαιτεί από όλους εμάς την αναγνώριση της συνδρομής του στην υπεράσπιση της πατρίδας. Η παρατήρηση δε αυτή αφορά το σύνολο των Ενόπλων μας Δυνάμεων. Ειδικά όμως για τον Στόλο, μια και βρίσκομαι σήμερα εδώ στην «Υδρα», θα ήθελα να πω ότι είναι προφανές στην ηγεσία του Υπουργείου ότι η προσαύξηση του Επιδόματος Ιδιαιτέρων Συνθηκών δια του Επιδόματος Αποστολής, δεν έχει εκπληρώσει τον σκοπό της. Πρέπει λοιπόν να το δούμε πάλι και να φροντίσουμε ώστε αυτό το Επίδομα, ανάλογα

ρυθμιζόμενο, να αποδώσει στα στελέχη του Πολεμικού Ναυτικού όχι αντίτιμο για την υπηρεσία που παρέχουν στην πατρίδα – ούτε το απαιτούν ούτε αυτός είναι ο τρόπος να το εκφράσουν- αλλά τη δίκαιη ευγνωμοσύνη της ελληνικής κοινωνίας και της πατρίδας απέναντι στη μεγάλη εκπλήρωση του εθνικού καθήκοντος και της εθνικής αποστολής.»

Προσφάτως ψηφίστηκε ο (ι) σχετικός νόμος, όπου και συμπεριλαμβάνεται το **κατάπτυστο** άρθρο 62. Οι λόγοι για τους οποίους το χαρακτηρίζουμε έτσι θεωρούμε ότι έχουν ήδη τεκμηριωθεί επαρκώς με το (ια) σχετικό έγγραφο της Ένωσης Στρατιωτικών Περιφερειακής Ενότητας Νήσων Περιφέρειας Αττικής (Ε.Σ.ΠΕ.Ε.Ν.Π.Α.), το οποίο και επισυνάπτουμε στο παρόν έγγραφο και με το οποίο αποδεικνύεται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι θεσπίστηκε πλαίσιο πολύ χειρότερο από το υφιστάμενο, ακόμα κι αν η υπό δημοσίευση ΚΥΑ επιχειρηθεί να φανεί «γενναιόδωρη». Παρά ταύτα θα προβούμε σε ένα σύντομο σχολιασμό.

Τι επιτυγχάνει το άρθρο 62 με τον τρόπο που ψηφίστηκε:

- Πρώτον, συγχωνεύει για το σύνολο των ΕΔ στην περίπτωση ΚΔ' τις «ειδικές αποστολές» και τις «ειδικές αποστολές υψηλής επιχειρησιακής ευθύνης», εισάγοντας παράλληλα τρεις νέες προϋποθέσεις: (α) τις εξαιρετικές περιπτώσεις ειδικών αποστολών, (β) το εξωτερικό και (γ) την ύπαρξη διεθνών υποχρεώσεων της χώρας.

- Δεύτερον, οποιαδήποτε «ειδική αποστολή» (πλους) του ΠΝ δεν πληροί τις ανωτέρω προϋποθέσεις, αυτομάτως θα **σαρδελοποιείται** στην περίπτωση ΚΓ', όπου και ήδη επανακατηγοριοποιείται το σύνολο των πλόων του ΠΝ. Κοινώς, η περίπτωση ΚΓ' εμπλουτίζεται.

- Η περίπτωση ΚΔ' και μόνο αυτή είναι που αποσυνδέεται από το εισόδημα, ενώ η περίπτωση ΚΓ' (δηλαδή κατά τα φαινόμενα πολλοί περισσότεροι πλόες σε σχέση με την υφιστάμενη κατάπτυστη ΚΥΑ της «προσαύξησης» στο επίδομα ιδιαίτερων συνθηκών εργασίας”) **θα εξακολουθήσει να φορολογείται ως εισόδημα**. Κοινώς, **παραμένει «αντίτιμο», σε αντίθεση με τις υποσχέσεις σας**.

Παρά το γεγονός ότι υποδείξαμε εγκαίρως και σε διάφορους τόνους (κυρίως καλοπροαίρετα) το πρόβλημα ως «σφάλμα», η ψήφιση του νόμου απέδειξε ότι κανένα σφάλμα δεν υπήρξε. Επρόκειτο περί **ξεκάθαρης πολιτικής βούλησης** που ήρθε να ακυρώσει πλήρως τις εξαγγελίες σας ενώπιον του προσωπικού του ΠΝ, ενώπιον του νέου Α/ΓΕΝ, ενώπιον του νέου Αρχηγού Στόλου, για αποκατάσταση της αδικίας που η προηγούμενη Ηγεσία του ΥΠΕΘΑ θέσπισε και που επίσης, είχαμε εγκαίρως αναδείξει ως μείζον πρόβλημα και, δυστυχώς, δικαιωθήκαμε για τα αποτελέσματα.

Δυστυχώς, η τοποθέτηση του Α/ΓΕΕΘΑ κατά τη συζήτηση με τους φορείς μόνο χειρότερα δείχνει να έκανε τα πράγματα. Ενώ ένας Αρχηγός είναι για όλους τους στρατιωτικούς, στη συγκεκριμένη περίπτωση χώρισε από βήματος συνολικά το προσωπικό των ΕΔ σε **παιδιά και αποπαιδιά**, με βάση κριτήρια τα οποία δεν καθίστανται σαφή και τα οποία για μια ακόμα φορά δείχνουν να φέρνουν δυσμενές πρόσημο εις βάρος, κυρίως, του προσωπικού του ΠΝ και μάλιστα εις επίγνωση της Ηγεσίας.

Για την αποζημίωση τέθηκαν τρεις διαφορετικές διευκρινίσεις οι οποίες είναι εντελώς ασύμβατες μεταξύ τους:

- Η επικινδυνότητα των αποστολών.
- Η κλιμάκωση με βάση το βαθμό.

- Τα καθήκοντα.

Παράλληλα, ενώ ο κ. Αρχηγός έδειξε να γνωρίζει το μισθό του κυβερνήτη, δεν φάνηκε να είναι ενήμερος για το μισθό του Δίοπου, ενώ παράλληλα απέφυγε να διευκρινίσει εάν ο Δίοπος που, ένεκα υποστοτελέχωσης, καλύπτει δύο ή τρεις θέσεις, θα λάβει «επίδομα» για το σύνολο των θέσεων που καλύπτει. Εκτός αν η ανάθεση διπλών και τριπλών καθηκόντων είναι θέμα β' διαλογής. Σε αυτό το σημείο διαφαίνεται να αξίζει να δοθεί μια πρόσθετη προέκταση στο προσεχές μέλλον σε επίπεδο Υγείας και Ασφάλειας (πχ ατυχημάτων, θανάτων, αυτοκτονιών, **με συσχετισμό ανά βαθμό και καθήκοντα**).

Ωστόσο, το ακόμα σοβαρότερο ήταν το γεγονός ότι έγινε γενική κι αόριστη επίκληση μιας «**επικινδυνότητας**» που θα καθορίζει (διαχωρίζει) τις αποστολές, ποιοτικά. Θεωρούμε ότι η Ένωση Νήσων δικαίως διερωτάται δημοσίως, ποιες από τις προϋποθέσεις «επικινδυνότητας» πληρούνταν όταν βυθίστηκε η ΤΠΚ ΚΩΣΤΑΚΟΣ σε διακλαδική εθνική άσκηση, ή όταν εμβολίστηκε το ΝΘΗ ΚΑΛΛΙΣΤΩ κατά τη διαδικασία απάρσεως, έξω από τη νήσο Ψυτάλεια. Δυστυχώς, η αναφορά του κ. Αρχηγού δεν διαπιστώσαμε να προκάλεσε καμία αντίδραση από το σύνολο των παρευρισκόμενων τριών αποστράτων Ναυάρχων, οι οποίοι εξ όσων έχουμε αντιληφθεί σωστά, υπερψήφισαν το άρθρο ως είχε. Όπως υπερψήφισαν και το άρθρο 61, που ολοκληρώνει τον **όλεθρο** κατά του προσωπικού του ΠΝ και αφορά αποκλειστικά τις κρατήσεις για το υφιστάμενο επίδομα έναντι του εφάπαξ βοηθήματος, οι οποίες εξαυλώθηκαν προφανώς υπέρ Μετοχικών Ταμείων.

Την ίδια στιγμή δεν διαπιστώσαμε να γίνεται καμία αναφορά στα κριτήρια που φαίνονται να παραμένουν και διαχωρίζουν τις «απλές» αποστολές από τις υπόλοιπες, όπου οι μεν πρώτες αφορούν αποκλειστικά το ΠΝ ενώ οι δεύτερες το σύνολο του «προσωπικού των ΕΔ», δηλαδή του ΣΞ και της ΠΑ, οι οποίες θα αφορούν εκ των πραγμάτων μικρό μέρος του συνόλου και μόλις ένα μικρό μέρος αυτών του ΠΝ για τις οποίες (και προφανώς μόνο γι' αυτές) θεσπίζονται επιπλέον όροι και προϋποθέσεις. Θεωρούμε προφανές ότι η ΚΥΑ που θα ακολουθήσει δεν μπορεί να ξεφεύγει από αυτό το πλαίσιο, το οποίο όπως διευκρινίστηκε θα αφορά μόνο όσους πλέουν, δηλαδή υπηρετούν σε πολεμικά πλοία. Εικάζουμε ότι δεν είναι γνωστό πόσο προσωπικό υποστήριξης και, κυρίως, για πόσες και σε τι ώρες απαιτήθηκε να εργαστεί για να προετοιμαστεί εγκαίρως η Φ/Γ ΥΔΡΑ.

Κύριε Υπουργέ.

Όταν μετά τη δημόσια αναγνώριση ενός φιάσκου θεσπίζεται ένα μέτρο που ήδη από τα πρώτα στάδια έχουμε προειδοποιήσει ότι θα οδηγήσει σε μεγαλύτερο, τότε **λάθος επαναλαμβανόμενο παύει να είναι λάθος**. Όταν δεύτερος Α/ΓΕΕΘΑ τοποθετείται απαξιωτικά (το λιγότερο που μπορεί να ειπωθεί) κατά του ΠΝ, τότε **δεν μπορούμε να μιλάμε για σύμπτωση**. Σήμερα η συζήτηση αφορά κατά βάση το προσωπικό του ΠΝ, αύριο μεγαλύτερο μέρος ή ακόμα και το σύνολο των ΕΔ. Διερωτόμαστε λοιπόν, όταν ο αυριανός ΥΕΘΑ συνειδητοποιήσει τα ολέθρια αποτελέσματα της ΚΥΑ που εκ των πραγμάτων θα ακολουθήσει το νόμο 5110/2024, θα αναγνωρίσει ότι και το συγκεκριμένο μέτρο απέτυχε, ή μήπως τελικά αυτός είναι ο στόχος; Μήπως το λάθος ήταν ότι η προηγούμενη ΚΥΑ δεν απέτυχε αρκετά και τώρα επιχειρείται να «διορθωθεί» προς το χειρότερο;

Ένα θέμα που τέθηκε και θεωρούμε ιδιαίτερα σοβαρό, αν και υποθετικό, είναι και το εξής:

- Μήπως τελικά η περιβόητη ατζέντα 2030 που εμπεριέχει και νέα δομή

των ΕΔ, συμπεριλαμβάνει και πλήρη «ανανέωση» (αντικατάσταση) του προσωπικού;

- Μήπως από το προσωπικό του σήμερα, πρέπει να φύγουν το συντομότερο δυνατόν όσο το δυνατόν περισσότεροι, ώστε να παραμείνουν λίγοι που να διαμαρτύρονται για τα δυσμενή μέτρα που έρχονται;

- Μήπως το «νέο προσωπικό» πρέπει να είναι πολύ λιγότερο, διότι όπως εξαγγείλατε (και κακώς περιέπεσε σε δεύτερη μοίρα) ότι η νέα δομή θα βασίζεται σε «**σκάφη αυτόνομα κινούμενα στη θάλασσα ή κάτω από αυτήν**», δηλαδή θα απαιτούν πολύ λιγότερο προσωπικό με διαφορετική ειδικευση;

- Μήπως αυτό το πολύ λιγότερο προσωπικό καλό είναι **να μην θυμάται** ότι ακόμα σήμερα οι στρατιωτικοί προβλέπεται να λαμβάνουν το εφάπαξ βοήθημα (το οποίο είναι δικά τους χρήματα), ή έχουν ακόμα δημόσια (στρατιωτική) περίθαλψη έστω με τα όποια προβλήματα (η οποία εξακολουθεί να είναι συνταγματικώς κατοχυρωμένο δικαίωμα), ή ότι καταβάλουν αγώνα να επανέλθουν οι μισθοί τους σε βιώσιμα επίπεδα που, κατ' αρχάς, να διασφαλίζουν μια αξιοπρεπή διαβίωση;

- Εν τέλει, μήπως το πακέτο μέτρων που προβλέπεται να έρθει, στο πλαίσιο της υλοποίησης των «Οδικών Χαρτών» (σταδιοδρομικό, νέο μισθολόγιο, Σώμα Υπαξιωματικών κλπ) θα αποσκοπεί στην πλήρη υποστήριξη αυτής της νέας δομής, στο πλαίσιο της οποίας η «υποαμοιβή» θα είναι ο μισθός του μέλλοντος;

Δυστυχώς, προς μεγάλη απογοήτευση όλων μας, **φανήκατε ανακόλουθος**. Υποσχεθήκατε την αποκατάσταση μιας αδικίας και θεσμοθετήσατε μια ακόμα μεγαλύτερη. Εκτός εάν αυτή είναι η «*δίκαιη ευγνωμοσύνη της ελληνικής κοινωνίας και της πατρίδας*» έναντι του ένδοξου ΠΝ, την οποίαν εσείς επικαλεστήκατε.

Αν οι παραιτήσεις για το πρώτο τετράμηνο του 2024 έχουν διπλασιαστεί σε σχέση με το αντίστοιχο διάστημα του 2023, πολύ φοβούμαστε (και προειδοποιούμε δίχως να εισακουγόμαστε) ότι **η συνέχεια θα είναι εφιαλτική** για το ΠΝ (και ίσως όχι μόνο γι' αυτό). Θα έχει, ωστόσο, ενδιαφέρον να δούμε αν η Ηγεσία εξακολουθεί να παραμένει στη σφαίρα της λογικής «αν υπάρχουν οφέλη από τις παραιτήσεις», ερώτημα που έχουμε θέσει αλλά ακόμα δεν έχει απαντηθεί. Το «*μεγάλο, το πραγματικό μας όπλο και το σημείο υπεροχής*» εξακολουθεί να **αντιμετωπίζεται απαξιωτικά, με εμπαιγμό**.

Ως εκ τούτων, επειδή τα λόγια δεν έχουν καμία αξία αν δεν συνοδεύονται από αντίστοιχα μέτρα, θα αναμένουμε με πολύ μεγάλο ενδιαφέρον την (έτοιμη εξ όσων καταλάβαμε) ΚΥΑ που θα ρυθμίζει το θέμα, οπότε επιφυλασσόμαστε για το συνολικό σχολιασμό μας όταν έρθει η ώρα. Σε πρώτη φάση κρατάμε το γεγονός ότι **η αρχική ΚΥΑ - φιάσκο** μπόρεσε να διατηρηθεί μόλις 14 μήνες. Όπως πετύχαμε να πιέσουμε την Ηγεσία να ακυρώσει μέρος των ενεργειών της σε σύντομο (από την κυκλοφορία της) χρονικό διάστημα, έτσι θα συνεχίσουμε να πράττουμε και στο μέλλον όπου απαιτείται.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή πληροφορία.

Οι κ.κ. βουλευτές της Βουλής των Ελλήνων, προς τις/τους οποίες/ους κοινοποιείται το παρόν, παρακαλούνται για την ανάδειξη του θέματος, δια του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος

Μεθενίτης Δημήτριος
Ανθυποπλοίαρχος (Ε)

Ο Γεν. Γραμματέας

Τσακαλάκης Διονύσιος
Συνταγματάρχης (ΜΧ)

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Αποδέκτες για ενέργεια

ΥΕΘΑ

Αποδέκτες για πληροφορία

Υπ. Οικονομικών (υπόψιν κ. Υπουργού)

ΥΦΕΘΑ

ΥΠΕΘΑ/ΓΔΟΣΥ/ΔΑΔΠ-ΔΟΙ

κ.κ. Βουλευτές της ΒτΕ

Α/ΓΕΕΘΑ, Α/ΓΕΣ, Α/ΓΕΝ, Α/ΓΕΑ

ΓΕΕΘΑ/Β' Κλάδος

Π.Ο.Ε.Σ.

Περιφερειακές ενώσεις – μέλη μας (για ενημέρωση των μελών τους)

Περιφερειακές ενώσεις στρατιωτικών (για ενημέρωση των μελών τους)

Στρατιωτικοί Συντάκτες

Μ.Μ.Ε.



**ΕΝΩΣΗ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ
ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΝΗΣΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
(Ε.Σ.ΠΕ.Ε.Ν.Π.Α)**



Νόμιμα αναγνωρισμένο σωματείο με την υπ' αριθμ. 8/2016
διαταγή του Ειρηνοδικείου Σαλαμίνας.
ΑΦΜ 997469986 ΔΟΥ Δ' Πειραιά.
IBAN: GR19 0171 9150 0069 1514 7737 041

ΠΡΟΣ : Π.Ο.Ε.Σ.

Αρ. πρωτ. 030/2024
Σαλαμίνα, 31 Μαΐου 24

ΚΟΙΝ. : Βουλευτές Α' – Β' Πειραιά
Στρατιωτικοί Συντάκτες / ΜΜΕ

ΘΕΜΑ: Οικονομικά (Αποζημίωση Αποστολών Πολεμικού Ναυτικού)

ΣΧΕΤ.: α. ΚΥΑ υπ' αριθμ. Φ.841/26674/Σ.4145/2023 (ΦΕΚ Β' 1425, «Καθορισμός ύψους, όρων και προϋποθέσεων χορήγησης της προσαύξησης του επιδόματος ιδιαιτέρων συνθηκών εργασίας για τα πληρώματα των πολεμικών πλοίων που βρίσκονται σε αποστολή και για το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων που εκτελεί ειδική αποστολή.»)
β. Υπ' αριθμ. πρωτ. 502/2023 έγγραφο ΠΟΕΣ
γ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 032/2023 έγγραφό μας
δ. ΕΠ Φ. 841/7/283957/Σ.763/14-Μαρ-23/ΓΕΝ/Ε3
ε. Υπ' αριθμ. πρωτ. 035/2023 έγγραφό μας
στ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 702/2023 έγγραφο ΠΟΕΣ
ζ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 054/2023 έγγραφό μας
η. Υπ' αριθμ. πρωτ. 057/2023 έγγραφό μας
θ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 063/2023 έγγραφό μας
ι. Υπ' αριθμ. πρωτ. 006/2024 έγγραφό μας
ια. Υπ' αριθμ. πρωτ. 007/2024 έγγραφό μας
ιβ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 008/2024 έγγραφό μας
ιγ. Α.π. 17246 ΕΞ 2024/ΥΠΟΙΚ
ιδ. ΚΥΑ υπ' αριθμ. Φ.841/06/282186/Σ.362/2024 (ΦΕΚ Β' 928, «Τροποποίηση της υπό στοιχεία Φ.841/26674/Σ.4145/07-03-2023 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας «Καθορισμός ύψους, όρων και προϋποθέσεων χορήγησης της προσαύξησης του επιδόματος ιδιαιτέρων συνθηκών εργασίας για τα πληρώματα των πολεμικών πλοίων που βρίσκονται σε αποστολή και για το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων που εκτελεί ειδική αποστολή» (Β' 1425).»)
ιε. Υπ' αριθμ. πρωτ. 018/2024 έγγραφό μας
ιστ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 024/2024 έγγραφό μας
ιζ. Ν. 5110/2024 (Α' 75, «Ίδρυση Ελληνικού Κέντρου Αμυντικής Καινοτομίας, εκσυγχρονισμός θεσμικού πλαισίου των Ανωτάτων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, σύσταση Κοινού Σώματος Πληροφορικής στις Ένοπλες Δυνάμεις και λοιπές διατάξεις»)

1. Δύο από τα, πλέον, φλέγοντα ζητήματα που προβληματίζουν τους στρατιωτικούς του ΠΝ και που η Ένωσή μας διαρκώς διατηρεί στο προσκήνιο επί σειρά μηνών, είναι αυτά των δυσμενών συνθηκών εργασίας και της οικονομικής ανταπόδοσης της παρεχόμενης εργασίας.

2. Η **ανεπιτυχής αντιμετώπιση** του συνολικού προβλήματος είναι ο προφανής λόγος της εκτόξευσης των παραιτήσεων στο ΠΝ που οξύνεται ιδίως στο Στόλο για ευνόητους λόγους. Εν λόγω πρόβλημα όσο κι αν επιχειρήθηκε να υποβαθμιστεί κατά το πρόσφατο παρελθόν, επί της ουσίας δεν μπορεί να αμφισβητηθεί ούτε κατά το ελάχιστο και έδειξε ότι δεν είναι από αυτά που μπορούν να κρυφτούν κάτω από τα χαλάκι. Και μόνο το γεγονός ότι, ως αποκαλύψαμε, για το πρώτο τετράμηνο του έτους υπάρχει **διπλασιασμός των παραιτήσεων** σε σχέση με το αντίστοιχο διάστημα του 2023 αποτελεί αδιάψευστο μάρτυρα.

3. Μετά τις συνεχείς πιέσεις μας ο ΥΕΘΑ, ενώπιον του προσωπικού που υπηρετεί στο Στόλο, **αναγνώρισε δημόσια** την έκταση του προβλήματος, παραδεχόμενος ότι η (όποια) βούληση της Ηγεσίας για επιβράβευση του Στόλου με αύξηση της σχετικής αποζημίωσης, **απέτυχε παταγωδώς**. Η δήλωση αυτή προφανώς και άφησε μια χαραμάδα αισιοδοξίας σε όλους. Ωστόσο, επειδή έχουμε ξαναδεί το ίδιο έργο, κρατήσαμε μικρό καλάθι και **δυστυχώς δικαιωθήκαμε απόλυτα**.

4. Πρόσφατα ψηφίστηκε ο (ιζ) σχετικός νόμος, του οποίου το άρθρο 62 αφορά κυρίως το προσωπικό του ΠΝ και συγκεκριμένα την πολύπαθη αποζημίωση για πλεύσιμη εκτέλεση υπηρεσίας. Όπως σχολιάσαμε και κατά τη διαδικασία, το άρθρο εμπεριείχε μια σοβαρή «παθογένεια» την οποίαν, **καλοπροαίρετα**, αποδώσαμε σε τυπογραφικό λάθος. Η «παθογένεια» αφορούσε το γεγονός ότι η εκτέλεση υπηρεσίας των πλόων στο σύνολό τους, πλην ελαχίστων, συγκεκριμένων εξαιρέσεων που θα σχολιάσουμε παρακάτω, θα **εξακολουθούσαν να συνδέονται με το εισόδημα**, άρα και να φορολογούνται με τον εξοντωτικό φόρο εισοδήματος.

5. Παρά την τιτάνια προσπάθειά μας να προκαλέσουμε την αλλαγή του άρθρου 62 που παραμένει στο ίδιο, **ολέθριο πνεύμα** της (α) σχετικής, το πρωί της 22/5/24 κατά τη διαδικασία ψήφισης κατατέθηκε δεύτερη τροπολογία (η οποία για την Ιστορία, ουδέποτε διαπιστώσαμε να αναρτάται στη σχετική ιστοσελίδα), της οποίας ωστόσο έτυχε να λάβουμε εγκαίρως γνώση. Η τροπολογία αυτή επέφερε νέες, δυσμενέστερες επιπτώσεις εις βάρος του προσωπικού του ΠΝ και τελικώς ήταν αυτή που προς πολύ μεγάλη μας απογοήτευση υπερψηφίστηκε.

6. **Το πρόβλημα αντί να επιλυθεί, επιδεινώθηκε** και μάλιστα σκοπίμως, αφού οι τροπολογίες προφανώς δεν γράφονται μόνες τους. Το γεγονός ότι θα απαιτηθεί έκδοση νέας ΚΥΑ (για την οποία υπήρξε η έμμεση παραδοχή ότι είναι έτοιμη και) που να καθορίζει επακριβώς τους όρους και προϋποθέσεις υπό τις οποίες θα καταβάλλεται η εν λόγω αποζημίωση ελάχιστα αλλάζει το αποτέλεσμα, αφού το πλαίσιο πλέον έχει θεσπιστεί και οι όποιες ρυθμίσεις εκ των πραγμάτων θα κινούνται εντός αυτού: για την ακρίβεια διαφαίνεται ότι οδεύουμε προς πολύ δυσμενέστερες εκδοχές από τις ήδη δυσμενείς θεσμοθετημένες που έχουν προκαλέσει **σωρεία αιτιολογημένων και οργισμένων αντιδράσεων** από το προσωπικό του ΠΝ.

7. Υπενθυμίζουμε ότι, επί της (α) σχετικής (αρχικής) ΚΥΑ, η παρα.2 του άρθρου 1 που αφορούσε αποκλειστικά το ΠΝ, κατόπιν των αποκαλύψεών μας είχε **καταργηθεί σιωπηρά**, με αποτέλεσμα οι εν λόγω πλόες να συνεχίσουν να αποζημιώνονται με το παλαιότερο καθεστώς το οποίο κατ' επανάληψη είχε διαφημιστεί ως «χειρότερο». Μετά τις αποκαλύψεις μας και ιδίως μετά την περίπτωση της Φ/Γ ΥΔΡΑ που προκάλεσαν μια εύλογη αναταραχή, προέκυψε ως πρώτη αντίδραση η (ιδ) σχετική ΚΥΑ που επικαιροποίησε μινιμαλιστικά την αρχική ΚΥΑ, μόνο και μόνο για να

προσθέσει μια ακόμα περίπτωση που αφορούσε πολύ συγκεκριμένες αποστολές, όπως αυτή στην Ερυθρά Θάλασσα, και για τις οποίες θεσπίστηκε μια υποτιθέμενη επαυξημένη αμοιβή.

8. Εν ολίγοις, μετά την τροποποίηση οι περιπτώσεις αποζημίωσης από δύο έγιναν τρεις με επιμέρους διαφοροποιήσεις με βάση τον ασαφή και αυθαίρετο όρο της «περιοχής ευθύνης Α/ΓΕΕΘΑ» και συγκεκριμένα:

- α. Για εκτέλεση αποστολής (που παράμεινε κατηργημένη).
- β. Για εκτέλεση ειδικής αποστολής.
- γ. Για εκτέλεση ειδικής αποστολής με αυξημένη επικινδυνότητα.

9. Πλέον, μετά την ψήφιση του (ιζ) σχετικού, επέρχονται νέες τροποποιήσεις κατ' αρχάς στο άρθρο 127 του ν.4472/2017 και οι περιπτώσεις πλέον ξαναγίνονται δύο και μάλιστα υπό ιδιαίτερα δυσμενείς όρους και αυτό διότι:

α. **Οι περιπτώσεις β' και γ' κατ' ουσίαν συγχωνεύονται.** Διαφαίνεται ότι επιχειρείται να απαλειφθεί ο αυθαίρετος όρος της «περιοχής ευθύνης Α/ΓΕΕΘΑ», ο οποίος αντικαθίσταται από την «εισήγηση του Σ.Α.Γ.Ε.», το οποίο θα κρίνει υπό αδιαφανείς όρους και πέραν κάθε διαβούλευσης ποιες αποστολές θα χαρακτηρίζονται πως. Βεβαίως, το Σ.Α.Γ.Ε. ούτως ή άλλως αποφάσιζε ποιες θα λογίζονται ως «ειδικές αποστολές», όμως τώρα είναι πιο αυστηροί οι όροι και οι προϋποθέσεις, διότι πλέον πρέπει να αφορούν *«εξαιρετικές περιπτώσεις ειδικών αποστολών στο εξωτερικό που πραγματοποιούνται στο πλαίσιο διεθνών υποχρεώσεων της χώρας»*. **Σε μισή πρόταση χώρεσαν τρεις (3) επιπλέον προϋποθέσεις: (α) οι εξαιρετικές περιπτώσεις των ειδικών αποστολών, (β) το εξωτερικό και (γ) η ύπαρξη διεθνών υποχρεώσεων της χώρας.**

β. Το ΠΝ, όχι μόνο σαρδελοποιείται για μια ακόμα φορά για προφανείς λόγους, αυτή τη φορά στην περίπτωση ΚΓ' («απλές» αποστολές, δηλαδή η συντριπτική πλειοψηφία των πλόων) και, ως προαναφέραμε, κατόπιν της τροποποίησης του άρθρου 155 του ν.4472/2017 **θα εξακολουθήσει να φορολογείται ως εισόδημα**. Εξίσου σοβαρό είναι το γεγονός ότι στο πλαίσιο της σαρδελοποίησης οι ειδικές αποστολές και οι ειδικές αποστολές με αυξημένη επικινδυνότητα (δηλαδή η παρα.ΚΔ') **συμπιέζονται περαιτέρω** προς τον ορισμό των δεύτερων, γεγονός που αναμένουμε να σηματοδοτήσει την αφαίρεση μεγάλου μέρους των «ειδικών αποστολών» που ορίστηκαν με το (δ) σχετικό.

γ. Η δε, τραγική ειρωνεία της περίπτωσης είναι ότι η περίπτωση ΚΒ' που είχε εξαιρεθεί με έτερο νομοθέτημα, αφορά περιπτώσεις όπως η φύλαξη ενός αγώνα της super league από το προσωπικό της ΕΛ.ΑΣ., η οποία προφανώς αξιολογήθηκε ως πιο επικίνδυνη από έναν «απλό πλου» υπό 9 μποφόρ.

δ. Όσον αφορά την έτερη τροποποίηση περί απαγόρευσης σωρευτικής αποζημίωσης καθιστά προφανές ότι το οικονομικό επιτελείο έχει συνειδητοποιήσει τα σοβαρά σφάλματα που εμπεριέχει το συνολικό αρχικό νομοθέτημα, τα οποία ωστόσο δεν θεωρούμε ότι διορθώνονται με τέτοια λεκτικά τεχνάσματα και δεν θα μπορούμε στην παρούσα φάση στη διαδικασία σχολιασμού τους, ιδίως από την στιγμή

που εκκρεμεί η σχετική **συζήτηση στο ΣΤΕ**.

10. Δυστυχώς το **επερχόμενο νέο φιάσκο**, απόλυτα συνεπές προς την επίσημη δημοσιονομική πολιτική του "δεν έχουμε για εσάς", φάνηκε ήδη από την συζήτηση με τους φορείς: η τοποθέτηση του Α/ΓΕΕΘΑ για το θέμα δεν άφησε την παραμικρή αμφιβολία για τις προθέσεις της Ηγεσίας έναντι του ΠΝ. Πιο συγκεκριμένα, σε τρία διαφορετικά σημεία της τοποθέτησής του έκανε λόγο για αποζημίωση με βάση τρεις διαφορετικές, ανεξάρτητες μεταξύ τους, εκδοχές:

α. **Την επικινδυνότητα των αποστολών** (περί το 2:05:00 της συζήτησης), όπου προς μεγάλη μας απογοήτευση, αν και στη αίθουσα παρίσταντο τρεις (3) απόστρατοι Ναύαρχοι **κανείς δεν βρέθηκε να τον ρωτήσει πως και με ποια κριτήρια ορίζεται η επικινδυνότητα σε έναν πλου**, ή να του υπενθυμίσει πχ ότι η ΤΠΚ ΚΩΣΤΑΚΟΣ εμβολίστηκε από εμπορικό πλοίο κατά τη διάρκεια εθνικής άσκησης, δηλαδή ούτε καν ειδικής αποστολής, ή το ΝΟΗ ΚΑΛΛΙΣΤΩ που «απλώς» εξέρχεται από το δίαυλο της Σαλαμίνας.

β. **Την κλιμάκωση με βάση το βαθμό** (περί το 2:10:20 της συζήτησης), προσδιορίζοντας μάλιστα ότι το μέτρο αφορά μόνο όσους πλέουν. Ωστόσο, η εξαγγελία αυτή έρχεται σε πλήρη αντίφαση με το ψηφισθέν σχέδιο νόμου διότι η εν λόγω αποζημίωση θα αφορά όσους πλέουν σε «ειδικές αποστολές», άρα **όχι όσους πλέουν γενικώς**. Κοινώς αποκλείονται εκ προοιμίου όσοι συμμετέχουν στη διαδικασία επισκευής και προετοιμασίας ενός πλοίου για να πλεύσει, συμπεριλαμβανομένων, προφανώς, των περιπτώσεων αποστολής τους για επισκευή εκτός έδρας.

γ. **Τα καθήκοντα** (περί το 2:13:38 της συζήτησης), όπου προς πολύ μεγάλη μας απογοήτευση ενώ έδειξε να γνωρίζει το μισθό του Κυβερνήτη, δεν έδειξε το ίδιο για το μισθό του Διόπου. Επιπρόσθετα, ενώ αναμέναμε από τον κ. Αρχηγό να προβεί σε πρόσθετη διευκρίνιση, τι θα ισχύσει για την περίπτωση όπου ένα χαμηλόβαθμο στέλεχος καλύπτει κι άλλα κενά λόγω υποστελέχωσης (πχ αν θα λαμβάνει αθροιστικά αντίστοιχο επίδομα **για κάθε μία κενή θέση που καλύπτει**), αυτό παρέμεινε αναπάντητο. Όπως αναπάντητος έμεινε και ο τρόπος φορολόγησης.

11. Ενώ, λοιπόν, με το άρθρο 62 διαπιστώθηκε μια, αναμφίβολα, «γενναία αύξηση» του προϋπολογισμού που αφορά το ΓΕΝ για την κάλυψη των πλευσίμων, στην πράξη θα είναι άνευ αντικρίσματος, αφού τα ποσά που θα καταβάλλονται στο προσωπικό ως μικτές αποδοχές **θα συνεχίσουν να επιστρέφονται στο κράτος** υπό μορφή άμεσων και έμμεσων φόρων και κρατήσεων, υπό πολύ υψηλούς φορολογικούς συντελεστές, όπως δηλαδή συμβαίνει εδώ και 17 μήνες.

12. Προκειμένου να μην υπάρχουν αμφιβολίες περί του τα αν προαναφερθέντα «έτυχαν» ή «πέτυχαν», το άρθρο 61 του ίδιου νόμου δεν αφήνει καμία αμφιβολία, διότι καλύπτει ένα δεύτερο «πρόβλημα» της ίδιας περίπτωσης, δηλαδή τα πλεύσιμα του προσωπικού. Από την στιγμή που αυτά είχαν συνδεθεί με το εισόδημα, υπήρχαν και οι αντίστοιχες κρατήσεις για τον ΕΛΟΑΝ, δηλαδή για το εφάπαξ. Με τη ρύθμιση που ψηφίστηκε, τα ποσά αυτά αποδεσμεύονται αναδρομικά από την 1/1/23 [δηλαδή την ημερομηνία εφαρμογής της (α) σχετικής] από το εφάπαξ, αλλά **δεν θα επιστραφούν στο προσωπικό διότι προφανώς θα θεωρηθούν κρατήσεις υπέρ κοινωνικών πόρων**. Με λίγα λόγια, τα ποσά που παρακρατήθηκαν για το εφάπαξ θα θεωρηθούν κρατήσεις υπέρ MTN (γενικώς) που, «αύριο», η Ηγεσία διαφαίνεται ότι θα επιχειρήσει χρησιμοποιήσει διά της ενοποίησης των Ταμείων για να καλύψει τα

προβλήματα του ΜΤΣ.

13. Πλέον θεωρούμε ότι δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι μπορεί να γίνει λόγος για **μεγαλειώδη εμπαιγμό**, ο οποίος επαναθεσπίστηκε και, μάλιστα, εις πλήρη επίγνωση της Ηγεσίας, η οποία θα συνεχίσει να διατηρεί ως "*αντίτιμο*" την αποζημίωση των στελεχών. Το σοβαρότερο όλων είναι ότι διαπιστώνουμε μια τάση, ο εμπαιγμός αυτός προκειμένου να γίνεται πιο πειστικός, να διαβεβαιώνεται ενώπιον του προσωπικού με κάθε επισημότητα (η πρώτη περίπτωση αφορούσε τη σχετική δήλωση του κ. Πρωθυπουργού κατά την τελετή ονοματοδοσίας της ΤΠΚ ΒΛΑΧΑΚΟΣ, ενώ είχε προηγηθεί και αντίστοιχη, δημόσια εξαγγελία στη ΔΕΘ).

14. Εντούτοις, προς πολύ μεγάλη μας απογοήτευση, η Ηγεσία **απέδειξε με έργα** ότι, όχι μόνο **δεν είχε καμία πρόθεση να αποκαταστήσει τη μέγιστη αδικία που η ίδια δημιούργησε**, αλλά δεν κατάφερε καν να μεταφέρει τη «*δίκαιη ευγνωμοσύνη της ελληνικής κοινωνίας και της πατρίδας*». **Εκτός βέβαια, αν αυτή που θεσπίστηκε είναι η πραγματική «ευγνωμοσύνη» έναντι του προσωπικού του ΠΝ**. Απλώς να υπενθυμίσουμε ότι στην περίπτωση της αρχικής εφαρμογής της (α) σχετικής, απαιτήθηκαν μόλις 3 μήνες για να γίνει κατανοητός ο εμπαιγμός. Σε κάθε περίπτωση δεν φαίνεται να υπάρχει υποστήριξη των προσπαθειών της Ηγεσίας του ΠΝ για την αναστροφή των δυσμενών συνθηκών.

15. Κατά τα λοιπά, **μένει απλώς να συνεχίσουμε να παρακολουθούμε την έως τώρα αυξητική πορεία των παραιτήσεων**, ώστε να κατανοήσουμε καλύτερα την υλοποίηση της ατζέντας 2030, στο πλαίσιο της οποίας έχει προαναγγελθεί νέα δομή των ΕΔ. Φοβούμαστε δε, μη τυχόν αυτή η νέα δομή έχει σχεδιαστεί δίχως να συμπεριλαμβάνει μεγάλο ποσοστό των εν ενεργεία στρατιωτικών του σήμερα, ώστε το 2030 τα στελέχη να έχουν τη μικρότερη δυνατή επαφή με «αναμνήσεις» όπως, ότι έπαιρναν εφάπαξ, ότι κάποτε οι μισθοί και οι αποζημιώσεις τους επέτρεπαν να ζουν αξιοπρεπώς, ότι η υγειονομική περίθαλψη ήταν δημόσια και συνταγματικά κατοχυρωμένη κλπ. Ευχόμαστε να διαψευστούμε πανηγυρικά και ο διαφαινόμενος Αρμαγεδδών να μην μετατραπεί σε εφιαλτική πραγματικότητα.

16. Παραμένοντας στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση και πληροφορία, παρακαλούμε για την περαιτέρω ανάδειξη του θέματος.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος

Μεθενίτης Δημήτριος
Ανθυποπλοίαρχος (Ε)



Ο Γεν. Γραμματέας

Ανδαλής Ιωάννης
Ανθυπασπιστής (Τ/ΣΥΝ/ΕΛ)

