

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 1913
Ημερομ. Κατάθεσης: 13/6/2024

Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων
ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τον κ. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Θέμα: «Μείωση της βάσης μοριοδότησης και αλλαγή του θεσμικού πλαισίου για την ένταξη των νέων αγροτών»

Ο Βουλευτής Λάρισας Κόκκαλης Βασίλειος καταθέτει προς τον κ. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ως Αναφορά δημοσίευμα του ηλεκτρονικού τύπου στο οποίο φιλοξενείται επιστολή της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Επαγγελματιών Γεωπόνων (Π.Ο.Σ.Ε.Γ.) η οποία αφορά τα κριτήρια μοριοδότησης και τη βαθμολογική βάση της παρέμβασης Π3-75.1 «Εγκατάσταση Γεωργών Νεαρής Ηλικίας».

Σύμφωνα με την επιστολή *«Πολύ δύσκολα θα μπορέσουν και σε αυτή την πρόσκληση να πιάσουν τα 55 μόρια οι ενδιαφερόμενοι νέοι αγρότες. Ούτε μπορούν να πιάσουν την τυπική απόδοση. Στη Θεσσαλία 170 στρέμματα με βαμβάκια δεν μπορούν να τους καλύψουν ούτε είναι δυνατόν να βρει ένας νέος ελαιώνα με 100 στρέμματα στη νότια Ελλάδα. Πάμε σε πλασματικές καλλιέργειες (π.χ. σπανάκι) για να μπορέσουμε να πιάσουμε την απόδοση»*.

Αναφέρεται ότι οι περισσότεροι υποψήφιοι της φυτικής παραγωγής *«Για να μπορέσουν να φτάσουν την βάση πρέπει να δηλώσουν την ένταξη στο κριτήριο 5. «Παραγωγή ποιοτικών προϊόντων» ή και στο κριτήριο 6. «Υλοποίηση επενδύσεων»*. Η ένταξη στα δύο αυτά κριτήρια προϋποθέτει μεγάλες δαπάνες χωρίς να υπάρχει το αντίστοιχο όφελος στους υποψηφίους στην μελλοντική τους σταδιοδρομία».

Επισημαίνεται ότι *«Ιδιαίτερα με τα σημερινά δεδομένα έχοντας υπόψη ότι για τα επόμενα 8 έτη μόνο οι ασφαλιστικές εισφορές των υποψηφίων είναι πάνω από 15.000 € το να επιβάλλεις στους υποψηφίους να επενδύσουν σε σύνολο πάνω από 35.000 € (15.000 ασφάλιστρα, 17.000 επενδύσεις 3.000 € - 5.000 € πιστοποιήσεις) για να πάρουν 30.000 € θα τους οδηγήσει τελικά σε οικονομικό μαρασμό και απεντάξεις. Η ύπαρξη αυτών των κριτηρίων και η μεγάλη βάση βαθμολογίας βοηθάει αποκλειστικά τις εταιρείες πώλησης μηχανημάτων και τους πιστοποιητικούς οργανισμούς.»*

Ζητείται η μείωση της βαθμολογικής βάσης *«για να ενταχθούν όσο το δυνατόν περισσότεροι νέοι στο πρόγραμμα»* και να σταματήσει η βαθμολογία με ψεύτικα κριτήρια, καθώς και η αλλαγή του θεσμικού πλαισίου ώστε η *«φιλοσοφία της παρέμβασης να οδηγεί σε βιώσιμες εκμεταλλεύσεις και όχι στη διανομή χρημάτων σε νέους που δεν έχουν τι να κάνουν για 7 έτη»*.

Επισυνάπτεται το σχετικό δημοσίευμα.
Παρακαλούμε για τις άμεσες και δέουσες ενέργειες του Υπουργείου για την άμεση επίλυση και δρομολόγηση των ανωτέρων και σχετική ενημέρωση μας.
Αθήνα, 24 Μαΐου 2024

Ο καταθέτων Βουλευτής
Κόκκαλης Βασίλειος

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΑΑ

55 μόρια δεν μπορούν να πιάσουν οι νέοι αγρότες, αλλαγή θεσμικού πλαισίου ζητά η ΠΟΣΕΓ

22/05/2024 02:55 μμ

Τις παρατηρήσεις της στέλνει στο ΥπΑΑΤ η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Επαγγελματιών Γεωπόνων (Π.Ο.Σ.Ε.Γ.) για την διαβούλευση που αφορά την μοριοδότηση της παρέμβασης Π3-75.1 «Εγκατάσταση Γεωργών Νεαρής Ηλικίας».

Τις παρατηρήσεις της στέλνει στο ΥπΑΑΤ η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Επαγγελματιών Γεωπόνων (Π.Ο.Σ.Ε.Γ.) για την διαβούλευση που αφορά την μοριοδότηση της παρέμβασης Π3-75.1 «Εγκατάσταση Γεωργών Νεαρής Ηλικίας».

Όπως δηλώνει στον ΑγροΤύπο ο κ. Αναστάσιος Μπινιάρης, πρόεδρος της Π.Ο.Σ.Ε.Γ. όλο το θεσμικό πλαίσιο θα πρέπει να αλλάξει για να ενταχθούν όσο το δυνατόν περισσότεροι νέοι στο πρόγραμμα. Πρέπει να σταματήσουμε να κάνουμε βαθμολογία με ψεύτικα κριτήρια. Πολύ δύσκολα θα μπορέσουν και σε αυτή την πρόσκληση να πιάσουν τα 55 μόρια οι ενδιαφερόμενοι νέοι αγρότες. Ούτε μπορούν να πιάσουν την τυπική απόδοση. Στη Θεσσαλία 170 στρέμματα με βαμβάκια δεν μπορούν να τους καλύψουν ούτε είναι δυνατόν να βρει ένας νέος ελαιώνα με 100 στρέμματα στη νότια Ελλάδα. Πάμε σε πλασματικές καλλιέργειες (π.χ. σπανάκι) για να μπορέσουμε να πιάσουμε την απόδοση. Αν θέλουμε πραγματικά να έχουμε νέους αγρότες θα πρέπει να κάνουμε αλλαγές. Δεν μπορεί από σύνολο 650.000 αιτήσεις ΟΣΔΕ μόλις οι 40.000 αιτήσεις να αφορούν αγρότες κάτω των 40 ετών. Και θα πρέπει κάποτε το ΥπΑΑΤ να σταματήσει να είναι υπουργείο διαχειρίσεις κοινοτικών κονδυλίων αλλά να γίνει υπουργείο χάραξης αγροτικής πολιτικής.

Η επιστολή της Π.Ο.Σ.Ε.Γ. αναφέρει τα εξής:

Ως πρώτη πρόταση η βάση της βαθμολογίας πρέπει να κατέβει από τα 55 μόρια. Οι περισσότεροι υποψήφιοι της φυτικής παραγωγής δεν μπορούν να φτάσουν την βάση. Για να μπορέσουν να φτάσουν την βάση πρέπει να δηλώσουν την ένταξη στο κριτήριο 5. «Παραγωγή ποιοτικών προϊόντων» ή και στο κριτήριο 6. «Υλοποίηση επενδύσεων». Η ένταξη στα δύο αυτά κριτήρια προϋποθέτει μεγάλες δαπάνες χωρίς να υπάρχει το αντίστοιχο όφελος στους υποψηφίους στην μελλοντική τους σταδιοδρομία.

Η θεώρηση ότι με αυτό τον τρόπο θα έχουμε λιγότερους επιλαχόντες (μικρότερο πολιτικό κόστος) και πιο σοβαρές προτάσεις δεν ισχύει γιατί οι υποψήφιοι θα κάνουν ότι μπορούν για να φτάσουν την βάση. Στην συνέχεια όταν θα πρέπει να απενταχθούν γιατί δεν θα είναι βιώσιμοι το πολιτικό κόστος θα είναι μεγαλύτερο.

Ιδιαίτερα με τα σημερινά δεδομένα έχοντας υπόψη ότι για τα επόμενα 8 έτη μόνο οι ασφαλιστικές εισφορές των υποψηφίων είναι πάνω από 15.000 € το να επιβάλεις στους υποψηφίους να επενδύσουν σε σύνολο πάνω από 35.000 € (15.000 ασφάλιστρα, 17.000 επενδύσεις 3.000 € - 5.000 € πιστοποιήσεις) για να πάρουν 30.000 € θα τους οδηγήσει τελικά σε οικονομικό μαρασμό και απεντάξεις. Η ύπαρξη αυτών των κριτηρίων και η μεγάλη βάση βαθμολογίας βοηθάει αποκλειστικά τις εταιρείες πώλησης μηχανημάτων και τους πιστοποιητικούς οργανισμούς.

Η βάση πρέπει να μειωθεί στα 40 μόρια

Κριτήριο 1 «Εκπαιδευτικό επίπεδο υποψηφίου»

Δεν υπάρχει καμία παρατήρηση στην μοριοδότηση

Κριτήριο 2 «Συμμετοχή και παραμονή σε Ομάδες και Οργανώσεις Παραγωγών»

Η ύπαρξη του συγκριμένου κριτηρίου σε συνεχόμενες προκηρύξεις διάφορων μέτρων έχει οδηγήσει σε ομάδες και οργανώσεις σφραγίδες για την μοριοδότηση των υποψηφίων. Για να είναι ουσιαστική η ένταξη των υποψηφίων σε ομάδες ή οργανώσεις θα πρέπει να είναι ο παραγωγός-μέλος ενεργός. Θα πρέπει να συμμετέχει με το σύνολο των καλλιεργειών-προϊόντων του και να γίνει έλεγχος αν τηρεί τις υποχρεώσεις του ως μέλος τόσο στην υφιστάμενη κατάσταση (έτος ένταξης) όσο και στην τριετία – τετραετία (να γίνεται έλεγχος αν αγοράζονται τα εφόδια και αν γίνονται οι πωλήσεις μέσω των φορέων για όλα τα προϊόντα των παραγωγών με βάση το Ε3). Έτσι θα σταματήσει η παραγωγή βεβαιώσεων και θα είναι ουσιαστική η πρόβλεψη του μέτρου.

Κριτήριο 3.3 «Μόνιμη κατοικία σε περιοχές που έχουν πληγεί από τις επιπτώσεις των φαινομένων που οφείλονται στην κλιματική αλλαγή»

Πρέπει να οριστούν επακριβώς σε επίπεδο τοπικού διαμερίσματος οι περιοχές που εντάσσονται στο κριτήριο.

Κριτήριο 4.1.β «ιδιόκτητη γεωργική γη»

Επειδή:

α) δεν είναι δυνατή η απόκτηση της γεωργικής γης πριν τις 31-5 για να δηλωθεί στις δηλώσεις ΟΣΔΕ και β) έχει μεγάλο κόστος η απόκτηση των εκτάσεων με συμβόλαιο χωρίς να είναι σίγουρη ένταξη των υποψηφίων στην παρέμβαση, θα πρέπει να είναι δυνατή η προσκόμιση των συμβολαίων μέχρι την περίοδο των ενστάσεων. Επιπλέον θα πρέπει να γίνεται αποδεκτή η ύπαρξη της ιδιοκτησίας σε επίπεδο οικογένειας (σύζυγοι, παιδιά).

Κριτήριο 4.1.γ «μισθωμένη γεωργική γη με συμβολαιακή μίσθωση διάρκειας τουλάχιστον 10 ετών»

Η περίοδος των συνολικών δεσμεύσεων για την παρέμβαση είναι στα 9 έτη το μέγιστο (έτος ένταξης, 3-4 έτη υλοποίηση δεσμεύσεων μετά την έγκριση, 4 έτη μακροχρόνιες υποχρεώσεις). Για ποιο λόγο πρέπει οι υποψήφιοι να συνάψουν μισθωτήρια για χρόνο μετά των υποχρεώσεων τους. Τα μισθωτήρια μπορούν να είναι δεσμευτικά για το σύνολο των ετών ή σε περίπτωση που επιβάλλεται αλλαγή τους για λόγους πέραν της βούλησης των υποψηφίων να είναι υποχρεωμένος ο υποψήφιος να φέρει ίση έκταση σε αντικατάστασής τους. Εάν παραμείνει η διάρκεια των μισθωτηρίων στα 10 έτη τότε επειδή α) δεν είναι δυνατή η μίσθωση της γεωργικής γης πριν τις 31-5 για να δηλωθεί στις δηλώσεις ΟΣΔΕ β) έχει μεγάλο κόστος η μίσθωση των εκτάσεων με συμβόλαιο χωρίς να είναι σίγουρη ένταξη των υποψηφίων στην παρέμβαση, θα πρέπει να είναι δυνατή η προσκόμιση των συμβολαίων μέχρι την περίοδο των ενστάσεων.

Κριτήριο 4.2. «παραγωγική δυναμικότητα της εκμετάλλευσης»

Η κατηγοριοποίηση ως α) κάτω των 15.000, β) μεταξύ 15.000 και 22.000, γ) άνω των 22.000 εμφανίζει το πρόβλημα ότι όλοι οι υποψήφιοι λαμβάνουν τα 5 μόρια γιατί όλοι είναι σε αυτή την κατηγορία. Δεν είναι ένα κριτήριο που δεν μπορεί να το λάβει κάποιος υποψήφιος. Η διαφοροποίηση μεταξύ των 12.000 τυπική απόδοση και των πάνω από 2.2000 είναι μόνο 5 μόρια σε ένα κριτήριο που θεωρητικά δίνει 10 μόρια και ουσιαστικά είναι η δυναμική της εκμετάλλευσης του υποψηφίου.

Το συγκεκριμένο κριτήριο θα έπρεπε να λαμβάνει μεγαλύτερη στήριξη από τα 10 μόρια γιατί αφορά το μέγεθος της γεωργικής εκμετάλλευσης των υποψηφίων δηλαδή την δυναμικότητα και την δέσμευση των υποψηφίων στην παρέμβαση.

Θα πρέπει να αυξηθεί το μέγεθος του κριτηρίου από τα 10 στα 20 μόρια με μείωση του κριτηρίου 5 και 6.

Ανεξάρτητα από την αύξηση των μορίων του κριτηρίου, θα πρέπει να μειωθεί η βάση κατά 5 μόρια και να αλλάξουν την κατηγοριοποίηση εντός του κριτηρίου 4.2.

Οι κατηγορίες θα πρέπει να τεθούν: α) κάτω των 13.000 λαμβάνει 0 μόρια β) 13.000 έως 15.999 λαμβάνει 4 μόρια γ) 16.000 έως 19.000 λαμβάνει 8 μόρια δ) πάνω από 22.000 λαμβάνει 10 μόρια ή με μία παρόμοια προσέγγιση.

Σε περίπτωση που γίνει αύξηση των μορίων θα πρέπει να γίνει αναλογική αύξηση των μορίων σε κάθε κατηγορία ή και να προστεθούν κατηγορίες χωρίς όμως να ανεβεί η μοριοδοτούμενη τυπική απόδοση πάνω από 22.000

Κριτήριο 5. «Παραγωγή ποιοτικών προϊόντων»

Η ύπαρξη του συγκεκριμένου κριτηρίου, εκτός αν είναι υποχρέωση της παρέμβασης το μέγεθος της μοριοδότησης, ουσιαστικά λαμβάνει μεγάλη σημασία χωρίς να οδηγεί σε βιώσιμους νέους γεωργούς. Τα ποιοτικά προϊόντα αν και είναι σημαντικά για την ελληνική παραγωγή δεν πρέπει να γίνουν αυτοσκοπός μοριοδότησης για 20.000 νέους γεωργούς. Όπως γνωρίζεται από τις προηγούμενες προσκλήσεις οι υποψήφιοι δηλώνουν στο μεγαλύτερο ποσοστό την παραγωγή ποιοτικών προϊόντων και στην διάρκεια υλοποίησης είτε σταματούν την δέσμευση αν έχουν την δυνατότητα είτε την διατηρούν για την περίοδο δεσμεύσεων και μετά την διακόπτουν. Δεν είναι φρόνιμο να γίνεται κριτήριο που μοναδικό όφελος έχουν οι εταιρείες πιστοποίησης. Θα ήταν καλύτερο να μεταφερθεί τμήμα της μοριοδότησης σε άλλο κριτήριο για αν μην έχει τόσο μεγάλη σημασία αυτό το κριτήριο.

Κριτήριο 6. «Υλοποίηση επενδύσεων»

Η επένδυση σε πάγια των εκμεταλλεύσεων πρέπει να είναι βασική κατεύθυνση της επιδότησης που θα λάβουν οι υποψήφιοι και το συγκεκριμένο κριτήριο είναι βασικό για την επένδυση των χρημάτων σε πάγια της εκμετάλλευσης. Οι νέοι όμως χρειάζονται πολλά πάγια για να αποκτήσουν μία βιώσιμη εκμετάλλευση. Όμως στην προηγούμενη προκήρυξη είχαν τεθεί περιορισμοί στις επενδύσεις που δεν συνάδουν με την ορθή λογική του κριτηρίου. Επειδή όλοι οι νέοι γεωργοί δεν έχουν την δυνατότητα να ενταχθούν στα σχέδια βελτίωσης, λόγω της ελάχιστης πριμοδότησης που λαμβάνουν, στις επενδύσεις πρέπει να είναι δυνατή η αγορά μεταχειρισμένων μηχανημάτων, η αγορά γης, η αγορά δικαιωμάτων επιδοτήσεων, η κατασκευή πρόχειρων καταλυμάτων για τα ζώα και η αγορά παγίων εγκαταστάσεων. Για να μην είναι δυνατή η κατάχρηση του μέτρου από κάποιους για την αγορά μεταχειρισμένων μηχανημάτων μπορεί να υπάρχει όρος ότι δεν θα γίνεται μοριοδότηση με αγοραπωλησία μεταξύ συγγενών κάποιου βαθμού ή με εταιρείες που έχουν μετόχους συγγενείς. Με την προτεινόμενη ρύθμιση οι επενδύσεις θα είναι προς το όφελος των εκμεταλλεύσεων και όχι προς το όφελος των εταιρειών καινούργιων γεωργικών μηχανημάτων.

Γενικά θα πρέπει να αλλάξει η φιλοσοφία της παρέμβασης για να οδηγεί σε βιώσιμες εκμεταλλεύσεις και όχι η διανομή χρημάτων σε νέους που δεν έχουν τι να κάνουν για 7 έτη. Όμως για αυτό θα σας στείλουμε προτάσεις αφού τελειώσουμε με την υλοποίηση της παρέμβασης την προδημοσίευση της οποίας υλοποιούμε σήμερα.

Παϊσιάδης Σταύρος