

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 4842
Ημερομ. Κατάθεσης: 22/5/2024



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 22/5/2024

Του: Βασιλείου Βιλιάρδου, βουλευτή Β1 Βορείου Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «Πενιχρά έσοδα για το Δημόσιο από το Υπερταμείο, αδιαφανής, ζημιογόνα, αναποτελεσματική και επιδοτούμενη λειτουργία του και προγραμματιζόμενες μεταβιβάσεις»

Κύριε Υπουργέ,

Σε συνέχεια της Ερώτησής μας υπ' αρ. 3157/12/02/2024 για τα έσοδα αποκρατικοποιήσεων, το Υπερταμείο («Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε.» ή ΕΕΣΥΠ) μας απάντησε με την υπ' αρ.: ΕΞ 3560/6.3.24 έγγραφη απάντησή του ότι, το διάστημα 2011 - 2023 είναι:

- α)** 8,79 δις € από «ιδιωτικοποιήσεις» - από τα οποία τα 8,54 δις € δόθηκαν για αποπληρωμή χρέους
- β)** 143,7 εκ. € από μερίσματα - από τα οποία 92,7 εκ. € δόθηκαν για αποπληρωμή χρέους και 51 εκ. € στο Υπουργείο Ανάπτυξης για επενδύσεις

Στα ανωτέρω έσοδα, το Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών συμπλήρωσε με έγγραφό του (ΑΠ 67395/15.5.24) ότι, τα έσοδα για τα έτη 2024 και 2025 θα είναι:

- I)** περίπου 6,5 δις € από το ΤΑΙΠΕΔ - εκ των οποίων τα 5,7 δις € αφορούν σε διαγωνισμούς που έχουν ήδη ολοκληρωθεί,
- II)** περίπου 2,42 δις € από το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας – δηλαδή από μετοχές σε τράπεζες.

Με βάση τα ανωτέρω, προκύπτει ότι το Υπερταμείο είναι ζημιογόνο για το Δημόσιο - αφού έχει καταβάλλει σε εταιρίες που ελέγχει πολύ περισσότερα από ότι έχει εισπράξει από αυτό. Πιο συγκεκριμένα και ενδεικτικά:

- Προέβη σε επιχορηγήσεις στον ΟΑΣΑ και σε θυγατρικές του (ΣΤΑΣΥ) ύψους 274,6 εκ. € το 2022 και 257,7 εκ. € το 2021 - ενώ η επιδότηση συνεχίστηκε και το 2023 (94,5 εκ. € για τον ΟΑΣΑ το 2023 έως και 114,5 εκ. €, λόγω και της αύξησης του κόστους των καυσίμων). Επίσης επιδοτήθηκε και το 2020, λόγω της πανδημίας για πύκνωση δρομολογίων - κάτι που ούτως ή άλλως είναι υποχρέωση του ΟΑΣΑ και του Υπερταμείου που δεν εκπλήρωσε ικανοποιητικά, ενώ συνεχίζει να μην την εκπληρώνει ανάλογα.
- Προέβη σε κάλυψη του κόστους των νέων Κινεζικών ηλεκτρικών λεωφορείων του ΟΑΣΑ προϋπολογισμού 110,8 εκ. € πλέον ΦΠΑ (140 από τα 250 συνολικά με μέσο κόστος 440.720 € έκαστο, πλέον ΦΠΑ) - από κεφάλαια του Ταμείου Ανάκαμψης που λαμβάνει η χώρα μας ως επιδότηση και ως δάνεια.

- Προέβη σε κάλυψη του κόστους επισκευής της Διώρυγας Κορίνθου (ανήκει στο Υπερταμείο), προϋπολογισμού 30,6 εκ. € (24,6 € χωρίς ΦΠΑ)
- Προέβη σε κάλυψη του κόστους της Β' Φάσης βελτίωσης του Κεντρικού Σιδηροδρομικού Σταθμού Αθηνών (Σταθμός Λαρίσης), που ανήκει στην ΓΑΙΑΟΣΕ (και αυτή ανήκει στο Υπερταμείο), προϋπολογισμού 42,1 εκ. € (33,9 εκ. € χωρίς το ΦΠΑ)

Ενδεχομένως να υπάρχουν και άλλες τέτοιες έμμεσες επιδοτήσεις όπως στα ΕΛΤΑ, τράπεζες κλπ, ενώ θα πρέπει να διερευνηθεί κατά πόσον οι ενισχύσεις της πανδημίας ήταν θεμιτές ή όχι. **Ουσιαστικά, το Υπερταμείο αποτελεί ένα κολοσσιαίο σκάνδαλο με τις εξής διαστάσεις:**

- Λαμβάνει χώρα υπεξαίρεση δημόσιας περιουσίας από τους δανειστές, χωρίς αποτίμηση και καταγραφή της, με το 3^ο Μνημόνιο που κυρώθηκε με το Ν4336/1015 και μετά με τον εφαρμοστικό Ν.4389/2016 από όλα τα συστημικά κόμματα ΠΑΣΟΚ, ΝΔ, ΣΥΡΙΖΑ συν τους κατά καιρούς συνεργαζόμενους. Το γεγονός αυτό ισχύει, χωρίς να υπεισέλθουμε στις ευθύνες για τους χειρισμούς της Τρόικα που αύξησαν το δημόσιο χρέος, καθώς και στο κατά πόσο το χρέος αυτό είναι νόμιμο ή μη, επαχθές, επονειδιστο και μη βιώσιμο. Παρά, δε, τις πολλές και σημαντικές «αποκρατικοποιήσεις» (στο βαθμό που δεν είναι επανακρατικοποιήσεις από κρατικές επιχειρήσεις ξένων κρατών, όπως στην περίπτωση της ΤΡΑΙΝΟΣΕ και της Trenitalia) κρίσιμων και στρατηγικών οργανισμών του Δημοσίου, όπως τα λιμάνια, τα έσοδα από την δήθεν αξιοποίησή τους είναι πενιχρά ως προς το σύνολο του χρέους, το οποίο αυξάνεται, μαζί με το κόστος εξυπηρέτησής του.
- Ουσιαστικά, το Δημόσιο δεν λαμβάνει κάποια σημαντικά ποσά για επενδύσεις από το Υπερταμείο, μέσω αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας που του έχει παραχωρηθεί (εάν δεν κάνουμε λάθος, είχε συμφωνηθεί το 50% να πηγαίνει στο χρέος και το υπόλοιπο 50% να χρησιμοποιείται για επενδύσεις), ούτε αυτή χρησιμοποιείται ως μόχλευση για χρηματοδότηση. Ως εκ τούτου, η λειτουργία του δεν έχει θετικό αναπτυξιακό χαρακτήρα για τη χώρα. Εκτός αυτού, η λειτουργία του είναι ζημιογόνα για το Δημόσιο - εάν ληφθούν υπόψη τα έσοδα που λαμβάνει και οι επιδοτήσεις που (κακώς) δίνει. Το τελευταίο, δε, το είχαμε επισημάνει, στην Επίκαιρη Ερώτησή μας υπ' αρ. 648-03/05/2022.
- Παρατηρείται αδιαφορία για το δημόσιο συμφέρον, εάν όχι απιστία, από τους λειτουργούς που αποδέχθηκαν και διεκπεραίωσαν χωρίς αποτίμηση και καταγραφή τη μεταφορά της δημόσιας περιουσίας στο Υπερταμείο, το οποίο είναι μια οντότητα εκτός του Δημοσίου, κατά την απόφαση του ΣτΕ. Ενδεικτικά, κατά τις συζητήσεις του 3ου Μνημονίου σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναφερόταν, πως τα έσοδα θα ήταν 50 δις € από τις αποκρατικοποιήσεις. Όμως, οι επιδόσεις του, έως τώρα, απέχουν παρασάγγας από τον στόχο αυτό, πόσω μάλλον, από την ουσιαστική μείωση του χρέους.
- Παρατηρείται αδιαφάνεια ως προς την οικονομική διαχείριση. Σημειώνεται ότι, τα ακίνητα του Δημοσίου, που είχαν κατά μια μελέτη των ΚΕΔ/IOBE εκτιμηθεί, το 2010, στα 300 δις €, παραχωρήθηκαν στην ΕΤΑΔ (ανέρχονταν σε άνω των 72.000 σύμφωνα με τις Οικονομικές της Καταστάσεις του 2020) δεν έχουν αποτιμηθεί. Η δε σχετική εργασία της αποτίμησης, μόλις τώρα δρομολογείται από εξωτερικούς συμβούλους, με πρόσθετο κόστος! Είχαμε, κιόλας, ερωτήσει σχετικά με την καταγραφή και τη μελέτη των ΚΕΔ/IOBE από το 2020 (#312/6547 15/05/2020) - χωρίς να λάβουμε απάντηση! Επίσης, θέσαμε το ίδιο ερώτημα με την Επίκαιρη Ερώτησή μας υπ' αρ. 649-03/05/2022, όπου, πρόσφατα, ο υφυπουργός οικονομικών δήλωσε στη Βουλή πως το νούμερο των 72.000 ακινήτων είναι θεωρητικό και πρέπει να διερευνηθεί!
- Παρατηρείται συνεχής κατάχρηση δημοσίων πόρων, μέσω της αναποτελεσματικότητας του Υπερταμείου και των επιχειρήσεών του (ενδεικτικά, αναφέρουμε τις πολύ κακές υπηρεσίες αστικών μεταφορών όπου προέβη η Πολιτεία σε μίσθωση ΚΤΕΛ) κ.α. αδιαφανείς διαδικασίες παραχωρήσεων και διαγωνισμών από το ΤΑΙΠΕΔ, ως προς τη διαδικασία της επιλογής και μετέπειτα τους όρους διαχείρισης (πχ ΛΑΡΚΟ, λιμάνια, Εγνατία, τράπεζες), όπου η Βουλή μόνον επικυρώνει εκ των υστέρων, διορισμούς

υψηλόμισθών υπαλλήλων σε πρώην δημόσιες επιχειρήσεις, που επιδοτούνται από το Δημόσιο, αλλά δεν υπάγονται στο Ενιαίο Μισθολόγιο ή στις διαδικασίες του ΑΣΕΠ - για να μην υπεισέρθουμε εδώ σε καταγγελίες για διαπλοκή, που κατά καιρούς βλέπουν το φως της δημοσιότητας (πχ ΕΛΤΑ και αλλού).

- Παρατηρείται ασυδοσία στις τράπεζες, όπου κατείχε σημαντικά ποσοστά το ΤΧΣ αλλά σταδιακά τα απεμπόλησε. Οι δε τράπεζες ευνοούνται, μεταξύ άλλων, από το αφορολόγητο πλαίσιο που παρέχει η ρύθμιση για τον αναβαλλόμενο φόρο. Η ρύθμιση είχε δοθεί στους προηγούμενους μετόχους και έχει καταστρατηγηθεί με το λεγόμενο hive-down και τις τιτλοποιήσεις του Σχεδίου ΗΡΑΚΛΗΣ με κρατική ενίσχυση (όπως έχουμε αναλύσει πολλές φορές, βλ [πχ] *Επίκαιρη Ερώτηση 755/11.5.21*) - ενώ προχωρούν σε πλειστηριασμούς μέσω συνδεδεμένων ΕΔΑΔΠ, ενδεχομένως σε συναλλαγές με αφορολόγητο στην υπεραξία ακινήτων (Ν5000/22, αρ.14), χρεώνουν υπέρογκες προμήθειες (με κρατική υποστήριξη μέσω των υποχρεωτικών ηλεκτρονικών συναλλαγών), παρέχουν χαμηλά επιτόκια καταθέσεων και ανεπαρκή ρευστότητα, ειδικά στις ΜμΕ αλλά και γενικά, στην οικονομία.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Προτίθεσθε να διασφαλίσετε το δημόσιο συμφέρον από την αναποτελεσματική λειτουργία του Υπερταμείου και των θυγατρικών του, καθώς επίσης να διεκδικήσετε τα ποσά που έχουν καταβληθεί σε εταιρίες του Υπερταμείου από το Δημόσιο; Αν ναι, ποιες μεθόδους θα χρησιμοποιήσετε και σε ποιο χρονικό ορίζοντα;
2. Γιατί εισπράττονται τόσο μικρά ποσά από το Υπερταμείο για επενδύσεις; Ποια ήταν η χρήση των 250.000 € (8,79 δις μείον 8,54 δις στο α.) από τις αποκρατικοποιήσεις, που δεν δόθηκαν για αποπληρωμή χρέους; Έχει χρησιμοποιηθεί η περιουσία του Υπερταμείου για μόχλευση στην παροχή αναπτυξιακών δανείων;
3. Πως αναλύονται τα προγραμματιζόμενα έσοδα του Υπερταμείου για τα έτη 2024 και 2025 που αναφέρετε; Τι εξασφαλίσεις ή υποχρεώσεις για λόγους δημοσίου συμφέροντος λαμβάνονται έναντι αυτών των εσόδων, όπως ενδεικτικά για το ύψος διοδίων Εγνατίας, για την εξασφάλιση της παραγωγικής δραστηριότητας της ΛΑΡΚΟ ή για το ύψος χρηματοδότησης και προμηθειών των τραπεζών; Ποια είναι η θέση σας για τα ενδεχόμενα σκάνδαλα που αποκαλύπτονται από τα ΜΜΕ, όπως για το ΤΑΙΠΕΔ στο «attikionline»;

Ο ερωτών βουλευτής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ