

Αθήνα, 21.5.2024

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων & Αθλητισμού

Θέμα: Συμμόρφωση με αποφάσεις του ΣτΕ που αφορούν διορισμό επιτυχόντων εκπαιδευτικών διαγωνισμών ΑΣΕΠ 2004, 2006 και 2008

Μετά τη δημοσίευση της 527/2015 ομόφωνης απόφασης της Ολομέλειας ΣτΕ, με την οποία κρίθηκαν αντισυνταγματικές όλες οι διατάξεις των ν. 3255/2004, 3687/2008 και 3848/2010 που προέβλεπαν διορισμούς εκπαιδευτικών εκτός των γραπτών διαγωνισμών ΑΣΕΠ (ενιαίος πίνακας αναπληρωτών 40%, πίνακας 30μηνου, πίνακας 24μηνου), δημοσιεύθηκαν και εκτελέστηκαν από το Υπουργείο Παιδείας δεκάδες ακυρωτικές αποφάσεις (του ΣτΕ και του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών) για επιτυχόντες εκπαιδευτικούς των γραπτών διαγωνισμών ΑΣΕΠ 2004, 2006 και 2008, οι οποίοι είχαν προσφύγει εντός 60 ημερών κατά των αντίστοιχων πινάκων διορισμών που κρίθηκαν αντισυνταγματικοί.

Η πρώτη εξ αυτών, η 2491/2015 ΣτΕ, ακύρωσε τις αντισυνταγματικές διατάξεις του ν. 3255/2004 (άρθρο 6, παρ. 2, περ. α, υποπερ. ββ [ενιαίος πίνακας αναπληρωτών 40%] και παρ. 4 [πίνακας 30μηνου]) και αποτέλεσε τη βάση για κατάθεση αιτήσεων διορισμού αρκετών επιτυχόντων εκπαιδευτικών των διαγωνισμών ΑΣΕΠ 2004, 2006, 2008 στο Υπουργείο Παιδείας, βάσει της γνωστής νομικής θεωρίας «Ομοίων Πράξεων προς ήδη ακυρωθείσα». Το Υπουργείο αρνήθηκε να τις αποδεχθεί και οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί κατέθεσαν Αίτηση Ακύρωσης κατά της αρνητικής αυτής απάντησης στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών. Κάποιες από τις δικαστικές αυτές προσφυγές άρχισαν να τελεσφορούν στο ΣτΕ από τον Σεπτέμβριο του 2022 μέχρι και τον Ιανουάριο του 2023. Συνολικά εκδόθηκαν 12 θετικές αποφάσεις από το ΣτΕ (1730,1731,1732,1733,1734,1735,1736,1737,2341,2342/2022 και 2,22/2023).

Με τις ανωτέρω αποφάσεις το ΣτΕ κρίνει ότι το Υπουργείο με μη νόμιμες αιτιολογίες απέρριψε τις αρχικές αιτήσεις των εκπαιδευτικών και διατάσσει «να πράξει τα νόμιμα σύμφωνα με το σκεπτικό», δηλαδή να επανεξετάσει όλες τις αιτήσεις και να προσδιορίσει για τον καθένα ξεχωριστά, μετά την αναθεώρηση του οικείου πίνακα διορισμών, εάν με τα νέα όρια (διοριστέοι 100% από τον πίνακα επιτυχόντων ΑΣΕΠ) καθίσταται ή όχι διοριστέος και εφόσον αυτό συμβαίνει, βάσει της κατάταξής του στον αντίστοιχο πίνακα επιτυχόντων, να προβεί στον διορισμό του (με εν μέρει ανάκληση), από τότε που ο καθένας αποδεδειγμένα παραλείφθηκε, δηλαδή έχασε τον διορισμό του, λόγω των αντισυνταγματικών διατάξεων του ν. 3255/2004.

Η Διοίκηση, αφού συγκέντρωσε όλες τις θετικές αποφάσεις, έστειλε τα ονόματα όλων των αιτούντων στον ΑΣΕΠ, για τον έλεγχο των δικαιολογητικών τους αλλά και για την επιβεβαίωση της σειράς επιτυχίας τους στον εκάστοτε διαγωνισμό ΑΣΕΠ και ακολούθως, αφού αναθεώρησε τους πίνακες διοριστέων σύμφωνα με το σκεπτικό των αποφάσεων του ΣτΕ, διαχώρισε από το σύνολο των αιτούντων όλους αυτούς που παραλείφθηκαν και δικαιούνται να διοριστούν αναδρομικά, από τότε που έλαβε χώρα η παράλειψή αυτή.

Οι ως άνω ενέργειες της Διοίκησης ολοκληρώθηκαν τέλη Οκτωβρίου 2023 και εστάλησαν όλα τα ονόματα και τα στοιχεία στον κ. Υπουργό προς έλεγχο προκειμένου εν συνεχεία να δοθεί η εντολή για την πλήρη συμμόρφωση στις αποφάσεις του ΣτΕ, με διοικητική εκτέλεση. Όμως, έξι (6) ολόκληρους μήνες μετά και είκοσι (20) μήνες από την δημοσίευση των περισσότερων αποφάσεων, ο κ. Υπουργός δεν έχει δώσει ακόμη την εντολή για την έναρξη των διαδικασιών της εκτέλεσης των αποφάσεων αυτών, ενώ καμία επίσημη πληροφορία δεν δίδεται στους άμεσα ενδιαφερομένους για την εξέλιξη της υπόθεσης.

Δεδομένου ότι, στην περίπτωση των παραπάνω αναφερομένων 12 αποφάσεων του ΣτΕ, μόνον με την ορθή διοικητική εκτέλεσή τους (χωρίς καμία νομοθετική ρύθμιση) και αφού συμμορφωθεί πλήρως το Υπουργείο σε αυτές, κλείνουν οριστικά όλες οι δικαστικές εκκρεμότητες όλων των γραπτών διαγωνισμών ΑΣΕΠ (2004, 2006, 2008) που προέκυψαν μετά τη δημοσίευση της 527/2015 Ολομ. ΣτΕ.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός

1. Προτίθεσθε άμεσα να συμμορφωθείτε πλήρως στις ανωτέρω αναφερόμενες δώδεκα (12) τελεσίδικες αποφάσεις του ΣτΕ, διορίζοντας όλους τους αιτούντες εκπαιδευτικούς που παραλείφθηκαν λόγω εφαρμογής των αντισυνταγματικών διατάξεων του ν. 3255/2004, συμμορφούμενος με το άρθρο 95, παρ. 5 Συντάγματος, εκπληρώνοντας όλες τις υποχρεώσεις της χρηστής Διοίκησης και ενεργώντας ταυτόχρονα υπέρ του συμφέροντος του Ελληνικού Δημοσίου;

2. Γιατί δεν επιλέγετε την πλήρη συμμόρφωση στις αποφάσεις του ΣτΕ με διοικητική εκτέλεση και όχι με νομοθετική ρύθμιση;

Ο Ερωτών Βουλευτής

**Σπυρίδων Τσιρώνης
Βουλευτής Αχαΐας**