

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 2844
Ημερομ. Κατάθεσης: 26/1/2024



Αθήνα, 26 Ιανουαρίου 2024

Ερώτηση

Προς τον υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: «Η κυβέρνηση της Ν.Δ. θέτει τους φορολογικούς και ελεγκτικούς μηχανισμούς σε αποστολή οικονομικής και πολιτικής δολοφονίας της αντιπολιτευτικής και αποκαλυπτικής δημοσιογραφίας, παραβιάζοντας παράφορα νομοθεσία και ελευθερία του Τύπου»

Μετά τη λίστα «Πέτσα», που αξιοποιήθηκε για τη χειραγώγηση του ηλεκτρονικού και έντυπου Τύπου, τον εξοστρακισμό ξένων έγκριτων δημοσιογράφων επειδή έκαναν ανεπιθύμητες ερωτήσεις στον κ. Μητσοτάκη, τις απολύσεις δημοσιογράφων από συμπολιτευόμενα μέσα λόγω της επικριτικής τους αρθρογραφίας προς την κυβέρνηση της Ν.Δ., αυτές τις ημέρες η αποκαλυπτική δημοσιογραφία και η ελευθερία του Τύπου δέχονται ένα ακόμα χτύπημα.

Πιο συγκεκριμένα, η εφημερίδα Documento με εκδότη τον δημοσιογράφο Κώστα Βαξεβάνη (με διεθνή βραβεία και για τους δύο) βρίσκεται επί τρία χρόνια σε φορολογικό έλεγχο μετά από ανώνυμες και αβάσιμες, όπως επισημαίνεται από την εφημερίδα, επιστολές-καταγγελίες, χωρίς να πληρούνται τα αντικειμενικά κριτήρια προτεραιοποίησης. Όπως αναφέρεται, παρότι ο έλεγχος περατώθηκε δύο φορές χωρίς ευρήματα και χωρίς να κοινοποιηθεί πόρισμα ελέγχου στην εφημερίδα, παρά τις επανειλημμένες διαμαρτυρίες της, στις 19 Νοεμβρίου 2023 δόθηκε εντολή για νέο, τρίτο έλεγχο. Για τον νέο αυτό έλεγχο, **σύμφωνα με τα έγγραφα της υπηρεσίας που έχουν δημοσιευτεί, ενημερώθηκε εγγράφως το Μέγαρο Μαξίμου**, ωσάν να ήταν ενδιαφερόμενος.

Η εφημερίδα παρέδωσε για έλεγχο τους φακέλους με τα φορολογικά στοιχεία που της ζητήθηκαν στις 4 Δεκεμβρίου του 2023. Το πρωί της 6ης Δεκεμβρίου παραδόθηκε στο Documento «Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου», το οποίο ολοκληρώθηκε -ωσάν να πρόκειται για κατεπείγουσα διαδικασία- με εξέταση μόνο 24 ωρών. Στο Documento καταλογίστηκε το ποσό των 235.000 ευρώ.

Ως επιχείρημα για τον καταλογισμό του ποσού από την πλευρά των Ελεγκτών, χρησιμοποιείται το γεγονός ότι η εφημερίδα έκανε εκπτώσεις πάνω από 80% - συνήθης εμπορική πρακτική σε έντυπα, όπως αναφέρεται από τους υπεύθυνους του

Documento- σε μεγάλους πελάτες-διαφημιζόμενους. Χωρίς να υπάρχει καμία νομική βάση, οι εκπτώσεις αυτές χαρακτηρίστηκαν διακίνηση μαύρου χρήματος για λογαριασμό των διαφημιζόμενων, **εμπλέκοντας έτσι τις διοικήσεις μεγάλων εμπορικών και τραπεζικών οργανισμών**, όπως η Τράπεζα Πειραιώς, η Εθνική Τράπεζα, το Πανεπιστήμιο Πειραιώς, η ΤΕΡΝΑ, η Coca Cola, η Cosmote, η Unilever και άλλων, σε παράνομες δραστηριότητες, οι οποίες, όπως είναι προφανές, απάντησαν άμεσα προς τις φορολογικές Αρχές ότι δεν υπάρχει τίποτα παράνομο στις εκπτώσεις, οι οποίες αποτελούν πάγια εμπορική τακτική.

Ταυτόχρονα, η Ένωση Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών (ΕΙΗΕΑ), η οποία εκπροσωπεί το σύνολο των εκδοτών, απάντησε στα ευρήματα του ελέγχου με σκληρή της ανακοίνωση, υπερασπιζόμενη το Documento και υπογραμμίζοντας ότι:

«Η ΕΙΗΕΑ επιθυμεί να καταστήσει σαφές προς κάθε κατεύθυνση ότι η εμπορική πολιτική που ακολουθούν οι εφημερίδες και τα άλλα ΜΜΕ, και οι εκπτώσεις που κατά καιρούς προσφέρουν στους διαφημιζόμενους, εντάσσονται στο πλαίσιο μίας καθόλα νόμιμης διαδικασίας που ακολουθείται εδώ και δεκαετίες.

Η κάθε εφημερίδα έχει το δικαίωμα να επιλέγει την τιμολογιακή πολιτική που θεωρεί ότι είναι η καταλληλότερη για να προσελκύσει τα διαφημιστικά έσοδα που θα εξασφαλίσουν τη βιωσιμότητα της. Όταν αυτό γίνεται μέσα στα πλαίσια των κανόνων του υγιούς ανταγωνισμού και της ελεύθερης αγοράς, αναφορές σαν αυτές των τελευταίων ημερών στερούνται νομικού ερείσματος και βλάπτουν σοβαρά τον Τύπο σε μία περίοδο που περνά την χειρότερη κρίση στην ιστορία του».

Επιπλέον, το Documento κατέθεσε στις φορολογικές Αρχές δεκάδες τιμολόγια από όλα τα Μέσα Ενημέρωσης (Πρώτο Θέμα, Καθημερινή, Όμιλος Μαρινάκη, Real Group, Εφημερίδα των Συντακτών, κ.λπ.), από τα οποία αποδεικνύεται ότι οι εκπτώσεις προς τους διαφημιζόμενους φτάνουν έως και 99% και είναι πάγια εμπορική τακτική, που δεν συνιστά άνομη ενέργεια.

Παρόλα αυτά, οι ελεγκτές, επιμένοντας ότι οι εκπτώσεις «συνιστούν διακίνηση μαύρου χρήματος», εξέδωσαν πόρισμα με το οποίο καταλογίζουν ποσό 235.000 ευρώ εις βάρος της εφημερίδας. Όπως αναφέρουν στο πόρισμά τους: *«οι μεγάλες αυτές εκπτώσεις είναι ανακόλουθες με τα δεδομένα του τιμοκαταλόγου του 2017, στον οποίο δεν αναγράφεται πουθενά ότι θα διενεργούνται εκπτώσεις».*

Σε απάντηση, την Τετάρτη 24 Ιανουαρίου, το Documento δημοσίευσε τον επίσημο τιμοκατάλογο, ο οποίος μάλιστα είχε εγκριθεί από τις υπηρεσίες της ΑΑΔΕ, όπου αναφέρεται ρητά ότι οι εκπτώσεις μπορούν να φτάνουν έως και 99%. Το γεγονός αυτό αποδεικνύει ότι **κρίσιμα στοιχεία του φορολογικού ελέγχου, τεχνηέντως και με δόλο, αποκρύφθηκαν** προκειμένου να στηριχθεί το συκοφαντικό πόρισμα.

Επειδή η εφημερίδα Documento ανακοίνωσε ότι θα κινηθεί νομικά εναντίον των ελεγκτικών μηχανισμών, έχοντας στο πλευρό της το σύνολο του δημοσιογραφικού κόσμου, πλήττοντας το κύρος και την εικόνα ανεξαρτησίας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

Επειδή το σημαντικό αυτό θέμα δεν αποτελεί μια «διαφορά ενός ιδιώτη με τις φορολογικές αρχές», καθώς μια αντιπολιτευόμενη και πολυβραβευμένη αποκαλυπτική εφημερίδα και οι δημοσιογράφοι της βρίσκονται συνεχώς υπό δίωξη με αποκλεισμό της από την κρατική διαφήμιση (αποκλείστηκε ακόμη και από τη διαφήμιση για την καμπάνια αντιμετώπισης του Covid μέσω λίστας «Πέτσα») και συνεχών ελέγχων με άμεση εμπλοκή του Μεγάρου Μαξίμου, που ζητούσε έγγραφη ενημέρωση, αποδεικνύοντας τις μεθοδεύσεις εξόντωσης της ελευθερίας του Τύπου.

Επειδή η οικονομική εξόντωση των αντιπολιτευόμενων έντυπων μέσων αποτελεί κύρια πρακτική αντιδημοκρατικών καθεστώτων και κινδυνεύει να διασύρει περαιτέρω τη χώρα μας που είναι ήδη ουραγός στις λίστες ελευθερίας του Τύπου.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

- 1. Γνώριζε και συναινεί στην άμεση και ευθεία εμπλοκή του Μεγάρου Μαξίμου στις διαδικασίες των ανεξάρτητων φορολογικών αρχών; Συμμετείχε ο ίδιος στη στοχοποίηση της εφημερίδας Documentο;**
- 2. Προτίθεται να ζητήσει από την ΑΑΔΕ να πραγματοποιήσει εσωτερικό έλεγχο για το θέμα και να γνωστοποιήσει τα αποτελέσματα στη Βουλή των Ελλήνων, στην οποία λογοδοτεί, ή υιοθετεί το τελικό πόρισμα ελέγχου για το οποίο αποσιωπήθηκαν σημαντικά αθωωτικά στοιχεία;**
- 3. Αν το υιοθετεί ως ορθό, θα ζητήσει τις επιβολές προστίμων και διώξεων για διακίνηση μαύρου χρήματος στους μεγάλους εμπορικούς και τραπεζικούς οργανισμούς, που φέρονται να εμπλέκονται βάσει του πορίσματος; Θα ζητήσει την παραίτηση των διοικήσεων των δύο συστημικών τραπεζών που φέρονται να εμπλέκονται βάσει του πορίσματος;**

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Παππάς Νικόλαος

Ακρίτα Έλενα

Αποστολάκης Ευάγγελος

Αυλωνίτης Αλέξανδρος

Βέττα Καλλιόπη

Γαβρήλος Γιώργος

Γεροβασίλη Όλγα

Γιαννούλης Χρήστος

Ζαμπάρας Μιλτιάδης

Ηλιόπουλος Όθων

Καλαματιανός Διονύσης

Καραμέρος Γιώργος

Κόκκαλης Βασίλης

Λινού Αθηνά

Μάλαμα Κυριακή

Μαμουλάκης Χάρης

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Νοτοπούλου Κατερίνα

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γιώργος

Σαρακιώτης Γιάννης

Χρηστίδου Ραλλία

Ψυχογιός Γιώργος