

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 2578
Ημερομ. Κατάθεσης: 12/1/2024



Αθήνα, 12 Ιανουαρίου 2024

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης

Θέμα: «Κατάργηση του Πρωτοδικείου Γιαννιτσών. Το χρονικό ενός προαναγγεληθέντος θανάτου»

Σύμφωνα με το Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας για την αναμόρφωση του δικαστικού χάρτη της χώρας προτείνεται η διατήρηση ενός Πρωτοδικείου στην έδρα κάθε Νομού καθώς και η συγχώνευση των περισσοτέρων «διπλών» Πρωτοδικείων μερικών δηλαδή (και όχι όλων) από αυτά που βρίσκονται εκτός έδρας Νομού.

Συγκεκριμένα μάλιστα, ο Υφυπουργός Δικαιοσύνης κ. Μπούγας ανέφερε «πως γενική κατεύθυνση του νέου δικαστικού χάρτη της χώρας θα είναι η λειτουργία ενός Κεντρικού Πρωτοδικείου ανά Νομό και η μετατροπή των υπολοίπων σε Περιφερειακά. Στα Κεντρικά Πρωτοδικεία θα έχουν τις οργανικές τους θέσεις οι δικαστές και οι εισαγγελείς του κάθε Νομού. Με κάποιες εξαιρέσεις όπως στα Δωδεκάνησα, στην Ορεστιάδα και ενδεχομένως στην Αιτωλοακαρνανία με διατήρηση Πρωτοδικείων τόσο στο Μεσολόγγι, όσο και στο Αγρίνιο».

Είναι προφανές ότι η Κυβέρνηση ξεκίνησε την υλοποίηση των δεσμεύσεων που ανέλαβε στο πρόγραμμα Ελλάδα 2.0, ότι δηλαδή «μέχρι το 4^ο τρίμηνο του 2024 προβλέπεται αναθεώρηση του δικαστικού χάρτη με πλήρη λειτουργία τουλάχιστον του 70% των διοικητικών δικαστηρίων και πλήρη λειτουργία τουλάχιστον του 40% των πολιτικών- ποινικών δικαστηρίων» ενώ «για το 4^ο τρίμηνο του 2025 προβλέπεται πλήρης υλοποίηση της αναθεώρησης των δικαστικών χαρτών», σε συμφωνία με τις προτάσεις της Παγκόσμιας Τράπεζας. Επιπλέον, σημειώνεται ότι και στο σχέδιο Πισσαρίδη αναφέρεται ρητά ότι «η γεωγραφική κατανομή των δικαστηρίων είναι προβληματική» στη βάση κριτηρίων οικονομικού οφέλους.

Άλλωστε το θέμα αυτό δεν προέκυψε ω «κεραυνός εν αιθρία», δεδομένου ότι η κυβέρνηση Μητσοτάκη στο νέο Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών που ψήφισε τον Ιούνιο του 2022 συμπεριέλαβε διάταξη που προέβλεπε την διατήρηση ενός Πρωτοδικείου στην έδρα ενός κάθε νομού. Επομένως πρόκειται για «το χρονικό ενός προαναγγεληθέντος θανάτου».

Κατά συνέπεια, υφίσταται άμεσος κίνδυνος για την κατάργηση/υποβάθμιση του Πρωτοδικείου Γιαννιτσών. Αποτέλεσμα αυτού είναι ο νομικός κόσμος της Πέλλας να είναι σε «κόκκινο συναγερμό» αναφορικά με αυτή την εξέλιξη. Επιπλέον, σημειώνεται η πλήρης, κάθετη και καθολική αντίθεση του Δικηγορικού Συλλόγου Γιαννιτσών σε οποιαδήποτε σκέψη για τυχόν κατάργηση, συγχώνευση, μετατροπή ή υποβάθμιση του Πρωτοδικείου Γιαννιτσών, η οποία θα πλήξει την ποιότητα απονομής δικαιοσύνης προς τους πολίτες της περιοχής.

Γίνεται αντιληπτό ότι οι εξελίξεις μπροστά στις οποίες βρισκόμαστε δεν αποτελούν προϊόν ορθολογικής διαχείρισης της κατάστασης αλλά είναι αποτέλεσμα δεσμευτικών συμφωνιών που αποκρύπτονται τεχνηέντως. Και παράλληλα, σε αντίθεση με τα παραπάνω, βλέπουμε να δημιουργούνται «ειδικά επενδυτικά δικαστήρια» στα μεγάλα κεντρικά δικαστήρια της χώρας, ανεξαρτήτως κόστους, προκειμένου να παρέχεται στοχευμένη αρωγή στην επιχειρηματική δραστηριότητα.

Επειδή, το κράτος υπάρχει για να εξυπηρετεί τις ανάγκες των πολιτών και να παρέχει πρόσβαση στη Δικαιοσύνη ακόμα και στις πιο απομακρυσμένες περιοχές και αυτή του η λειτουργία δεν μπορεί να αξιολογηθεί αποκλειστικά με κριτήρια οικονομικού οφέλους.

Επειδή, η αναμόρφωση του δικαστικού χάρτη της χώρας πρέπει να είναι προϊόν ορθολογικής διαχείρισης της κατάστασης και όχι αποτέλεσμα δεσμευτικών συμφωνιών στη βάση μόνο του οικονομικού οφέλους.

Επειδή, σχεδιάζεται η άμεση και ολοκληρωτική κατάργηση δεκάδων δικαστικών σχηματισμών στη χώρα,

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός

1. Ποιες είναι οι προθέσεις του Υπουργείου σχετικά με την κατάργηση ή υποβάθμιση του Πρωτοδικείου Γιαννιτσών;
2. Ποιες είναι οι προθέσεις του Υπουργείου σχετικά με τον υπό διαμόρφωση νέο δικαστικό χάρτη της χώρας (εφετεία, πρωτοδικεία, ειρηνοδικεία);

Η Ερωτώσα Βουλευτής

Τζάκρη Θεοδώρα