

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ:	2480
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων:	119
Ημερομ. Κατάθεσης:	8/1/2024



Αθήνα, 8 Ιανουαρίου 2024

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

Προς τον Υπουργό Ανάπτυξης

ΘΕΜΑ: «Οι εργαζόμενοι του Υπουργείου Ανάπτυξης δεν ικανοποιήθηκαν με τις απαντήσεις του Υπουργείου σχετικά με την καταβολή κινήτρου ανταμοιβής στους εμπλεκόμενους στα έργα του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας "Ελλάδα 2.0"»

Στην με αριθ. Πρωτ. / 1627 – 84/ 8.11.2023 ερώτηση μας σε συνδυασμό με Α.Κ.Ε. σχετικά με την καταβολή του κινήτρου ανταμοιβής στους υπαλλήλους του Υπουργείου σας, που εμπλέκονται στα έργα του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, μας αποστέilate την απάντησή σας με το αριθ. πρωτοκόλλου 116778 - 06-12-2023 έγγραφό σας. Παράλληλα μας αποστέilate τα εξής έγγραφα: το με αριθ. Πρωτ. 105767/10-11-2023 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, το με αριθ. Πρωτ. 108389/17-11-2023 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας, το με αριθ. Πρωτ. 110399/22-11-2023 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας, το με αριθ. Πρωτ. 111096/ 24-11-2023 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης, το με αριθ. Πρωτ. 111771/ 27-11-2023 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου, το με αριθ. Πρωτ. 116141/05-12-2023 έγγραφο της Υπηρεσιακής Γραμματεώς και το με αριθ. Πρωτ. 107/01-12-2023 έγγραφο του Υπευθύνου Προστασίας Δεδομένων του ΥΠΑΝ.

Ωστόσο, καθώς δεν δόθηκαν επαρκείς απαντήσεις σχετικά με την επιλογή των υπαλλήλων που πήραν τη σχετική ανταμοιβή και υπάρχουν πολλά αναπάντητα ερωτήματα που θέτουν οι εργαζόμενοι, επανερχόμαστε με την παρούσα ερώτηση και ΑΚΕ προκειμένου να διευκρινιστούν τα εξής:

1. Γιατί δεν αναρτήθηκαν στο Διαύγεια οι πρόσθετες αμοιβές για τα έργα του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» και για το Ενοποιημένο Σχέδιο Κυβερνητικής Πολιτικής, με πίνακα πρόσθετων αμοιβών που να αναφέρει το ονοματεπώνυμο με τα αρχικά των ονομάτων, την ειδικότητα, το πρόγραμμα στο οποίο συμμετείχαν και το ποσό της αμοιβής τους, όπως γνωστοποιούν άλλοι φορείς του Δημοσίου;
2. Η διαδικασία που έχουν υποβληθεί και επιλεγθεί ονόματα υπαλλήλων για ανταμοιβή σύμφωνα με σχετική γραπτή επικοινωνία που πραγματοποιήθηκε

από καταγγέλλοντα υπάλληλο (7/11 και 8/11/2023) προς τον Διευθυντή της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου, δεν ήταν γνωστή στον Διευθυντή της Μονάδας. Ωστόσο, σύμφωνα με τον Ν.4795/2021 Αρ.10 παρ. 1α, 2γ, 2η, 2ι και 2ιε ο Διευθυντής της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου οφείλει να ελέγχει τα συστήματα διακυβέρνησης και λειτουργίας, να διενεργεί ελέγχους επί των διαδικασιών του φορέα, να εντοπίζει τυχόν ενδείξεις κακοδιαχείρισης, να αναπτύσσει δικλίδες για την αποτροπή τους στο μέλλον, να αξιολογεί τις διαδικασίες εκτέλεσης των λειτουργιών και προγραμμάτων καθώς και να γνωστοποιεί αμελλητί τυχόν ενδείξεις έλλειψης ακεραιότητας. Συνεπώς, η διαδικασία απονομής του 1.500.000 ευρώ περίπου, που δόθηκε στους εργαζόμενους για τα προαναφερόμενα έργα ελέγχθηκαν ή όχι από τον Διευθυντή της Μονάδας ως όφειλε;

3. Σχετικά με τη διαδικασία, φαίνεται ότι η κάθε Γενική Γραμματεία και Γενική Διεύθυνση του Υπουργείου έπραττε κατά το δοκούν. Η Γενική Γραμματεία Εμπορίου δήλωσε ότι οι εργαζόμενοι επιλέχτηκαν με βάση την άμεση εμπλοκή τους στα έργα και για την κλιμάκωση του ύψους της πρόσθετης αμοιβής κριτήριο ήταν ο βαθμός εμπλοκής των εργαζόμενων. Δεν διευκρινίζεται όμως ούτε τα έργα στα οποία συμμετείχε η Γενική Γραμματεία Εμπορίου, ούτε η ειδικότητα των εργαζόμενων που συμμετείχαν, ούτε ο τρόπος με τον οποίο επιλέχτηκαν αλλά και ούτε το κριτήριο μέτρησης του βαθμού εμπλοκής εργαζόμενου ανά έργο. Η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας, από την άλλη, δήλωσε ότι το κριτήριο εμπλοκής ήταν η άμεση ή έμμεση υποστηρικτική συμμετοχή των εργαζόμενων στα έργα. Πρόσθεσε και τον παράγοντα της έμμεσης υποστηρικτικής συμμετοχής χωρίς να διευκρινίζει τι εννοείται με κάτι τέτοιο. Αναφέρει ότι η συγκεκριμένη Γραμματεία καθόρισε το ύψος ανταμοιβής από τον βαθμό συμμετοχής με ισομερή επιμερισμό αλλά και με προσαύξηση στον Τμηματάρχη λόγω της θέσης ευθύνης. Οι εργαζόμενοι υποστηρίζουν ότι η απόφαση για την προσαύξηση φαίνεται να λήφθηκε μονομερώς και σίγουρα με την απουσία διαδικασίας, όπως δηλώθηκε από τον Διευθυντή της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου. Πέραν αυτού, με έγγραφο (αριθ. Πρωτ. 57744-23-06-2023) της Προέδρου του Συλλογικού Οργάνου Task Force και Υπηρεσιακής Γραμματέως του Υπουργείου σας προς τη Γενική Διεύθυνση των Οικονομικών Υπηρεσιών αναφορικά με τις αμοιβές των μελών της Task Force για το Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» έργο στο οποίο συμμετείχαν και εργαζόμενοι των παραπάνω Γραμματειών, στον τρόπο αμοιβής δεν αναγράφεται προσαύξηση λόγω της θέσης ευθύνης, προσαύξηση στην οποία αναφέρεται ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Καινοτομίας. Ποια είναι η θέση του Υπουργείου σχετικά με τα παραπάνω;

4. Σύμφωνα με το έγγραφο αριθ.. Πρωτ. 111096, 24/11/2023 της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης «*οι Προϊστάμενοι της Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού και Διεύθυνσης Προμηθειών και Τεχνικής Μέριμνας δεν έχουν ορίσει υπαλλήλους των υπηρεσιών τους προκειμένου να μετάρχουν σε έργα του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» και ως εκ τούτου, δεν τίθεται θέμα καταβολής κινήτρου ανταμοιβής στους εν λόγω υπαλλήλους εξ αυτών*». Εντούτοις, τέσσερις υπάλληλοι της Διεύθυνσης Προμηθειών και Τεχνικής Μέριμνας υπήρξαν μέλη της Task Force, η μία δε εξ αυτών είναι και η Προϊσταμένη του Τμήματος Προμηθειών (έγγραφο αριθ. Πρωτ. 51680/18-5-2022, ΑΔΑ: ΩΜΕΧ46ΜΤΛΡ-ΜΔΜ). Συνεπώς, δεν γνώριζε η Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης ποιοι

εργαζόμενοι της Διεύθυνσής της συμμετείχαν σε έργα του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0;

5. Η Γενική Γραμματέας Βιομηχανίας (έγγραφο αριθ. Πρωτ. 110399 – 22-11-2023) δεν αναφέρει τα κριτήρια ούτε τον βαθμό εμπλοκής ούτε το εάν έχουν γίνει σχετικές αναθέσεις με περιγραφή των καθηκόντων των εμπλεκόμενων στα προγράμματα αυτά. Στον δε ονομαστικό επιμερισμό της ανταμοιβής με έγγραφο που διακινήθηκε (αριθ. Πρωτ. 55565 – 20-6-2023) *εσωτερικά και κρυφίως* σύμφωνα με καταγγέλλουσα εργαζόμενη, η ανταμοιβή δόθηκε ακόμα και σε εργαζόμενους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, συνταξιούχους και αποσπασμένους χωρίς καμία αναφορά στο είδος της συνεισφοράς τους και σε ποιο έργο συμμετείχαν. Από τον κατάλογο αυτό εξαιρέθηκε άτομο που ανήκε στις εν λόγω Διευθύνσεις και δεν έχει λάβει καμία απάντηση στις επανειλημμένες ενστάσεις του. Σύμφωνα με τη Γενική Γραμματέα Βιομηχανίας οι Προϊστάμενοι των δύο Γενικών Διευθύνσεων με συνυπογραφή του εγγράφου των Προϊσταμένων των αρμοδίων Διευθύνσεων κατέθεσαν βεβαιώσεις για το σύνολο των εργαζόμενων που ενεπλάκησαν στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης. Σύμφωνα με τα παραπάνω, θα πρέπει η Γενική Γραμματέα Βιομηχανίας να διασαφηνίσει τα κριτήρια με τα οποία επιλέχθηκαν οι εργαζόμενοι και εξαιρέθηκαν άλλοι που ανήκουν και σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού και τον λόγο για τον οποίο δεν απαντώνται οι εύλογες ενστάσεις τους.

6. Σε απάντηση της σχετικής μας ερώτησης και ΑΚΕ μας προσκομίσατε Μισθοδοτική Κατάσταση 406 –ΚΕΔΣ Task Force στην οποία αναγράφεται με αριθ. 2120224002 Κ.Α.Ε.Σ.Α.Α. Απολαβών με καθαρές αποδοχές 6.266,47 ευρώ το Α' Δεκαπενθήμερο ο/η οποίος/α δεν εντάσσεται σε μισθολογικό κλιμάκιο του Δημοσίου (Μ.Κ.0) και δεν υπόκειται σε Φόρο Εισοδήματος και κρατήσεων Μ.Τ.Π.Υ. Ποιο ωστόσο είναι το είδος της προσφοράς του συγκεκριμένου εργαζόμενου και τα επαγγελματικά και ακαδημαϊκά προσόντα του, διότι δεν αναφέρονται στη σχετική κατάσταση που μας προσκομίστηκε δεδομένου ότι έλαβε 6266,47 ευρώ καθαρές αποδοχές για ένα δεκαπενθήμερο εν μέσω δριμύτατης οικονομικής κρίσης, που μαστίζει το σύνολο του ελληνικού λαού;

Επίσης και σχετικά και με τους υπόλοιπους αναφερόμενους στη μισθοδοτική κατάσταση, ποια ήταν η ειδικότητα τους και το έργο στο οποίο συμμετείχαν, η χρονική διάρκεια, και τα καθήκοντά τους ;

7. Τέλος, ποιοι λόγοι επέβαλαν την εξαίρεση 100 περίπου εργαζομένων του Υπουργείου Ανάπτυξης από οποιαδήποτε ανταμοιβή;

Επειδή οι αρχές της ισονομίας και της διαφάνειας επιβάλλουν οι πολίτες να γνωρίζουν με ποια κριτήρια επιλέγονται κάποιοι υπάλληλοι έναντι άλλων να λάβουν το κίνητρο ανταμοιβής

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός

1. Ποιες είναι οι απαντήσεις στα παραπάνω επτά ερωτήματα, που θέτουν οι εργαζόμενοι στο Υπουργείο Ανάπτυξης;
2. Προτίθεται να αποκαταστήσει την άδικη και άνιση μεταχείριση μεταξύ των εργαζόμενων του Υπουργείου Ανάπτυξης;

3. Θα διερευνηθούν οι καταγγελίες των εργαζομένων και εφόσον υπάρχει παράβαση καθήκοντος θα ασκηθούν οι σχετικές πειθαρχικές διώξεις;

Επίσης, παρακαλείσθε όπως μας προσκομίσετε το έγγραφο με Αριθ. Πρωτ. 57887/23.06.2023 καθώς και την Οδηγία περί μη ανάρτησης των ονομάτων που δόθηκε από το Υπουργείο σας στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας, όπως αναφέρεται στο έγγραφο με αριθ. Πρωτ. 108389-17-11-2023.

Ο ερωτών και ετών Βουλευτής

Γιαννούλης Χρήστος