



**ΠΑΣΟΚ ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ**

Αθήνα, 11 Δεκεμβρίου 2023

ΑΝΑΦΟΡΑ

**Προς: τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σκυλακάκη Θεόδωρο
την Υπουργό Τουρισμού, κα. Κεφαλογιάννη Όλγα
την Υπουργό Πολιτισμού, κα. Μενδώνη Λίνα
τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Αυγενάκη Λευτέρη**

**ΘΕΜΑ: «Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Αγίου Νικολάου έπειτα από Πρόσκληση της
Περιφέρειας Κρήτης για Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών
Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων»**

Κυρίες και κύριοι Υπουργοί,

Σας καταθέτουμε, ως Αναφορά το Απόσπασμα Πρακτικού αρ. 22/13-11-2023 της Απόφασης 380/2023 του Δημοτικού Συμβουλίου Αγίου Νικολάου με θέμα “την εξέταση και γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων”.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Αγίου Νικολάου γνωμοδότησε αρνητικά επί της ΣΜΠΕ για την χωροθέτηση του αιολικού πάρκου στη θαλάσσια περιοχή του Δήμου Αγίου Νικολάου. Το αιτιολογικό σκεπτικό της αρνητικής γνωμοδότησης στηρίχτηκε στις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων οι οποίες επικεντρώθηκαν στα παρακάτω:

Πρώτον, υφίσταται τεκμηριωμένος και δικαιολογημένος φόβος για την επιρροή που θα έχει η εγκατάσταση και η λειτουργία ενός υπεράκτιου αιολικού πάρκου στην περιοχή του Αφορεσμένου στον Κόλπο του Μιραμπέλλου στο τουριστικό προϊόν της Ελούντας και στην τουριστική προβολή της περιοχής στο σύνολό της. Δεδομένου ότι η τοπική οικονομία της περιοχής της Ελούντας στηρίζεται κατ’ εξοχήν στον τουρισμό οι συνέπειες θα ήταν ανυπολόγιστες. Οι φόβοι και οι ενστάσεις βασίζονται στην οπτική ρύπανση και την προσβολή του φυσικού κάλλους της περιοχής και ιδιαίτερα του Κόλπου του Μιραμπέλλου, και στη διαταραχή που θα προξενήσει στη ναυσιπλοΐα, και στην προσέλευση και διέλευση σκαφών αναψυχής. Μία τέτοια εξέλιξη σύμφωνα με τους Δημοτικούς Συμβούλους θα συνέβαλε σε ανεπανόρθωτη ζημία στο brand name της περιοχής, υπό το φως και των μεγάλων επενδύσεων που είναι εν εξέλιξη στην περιοχή.

Δεύτερον, η χωροθέτηση του παράκτιου αιολικού πάρκου στη συγκεκριμένη περιοχή θα αποκλείσει κάθε πιθανότητα ένταξης της Νήσου Σπιναλόγκα στον Κατάλογο με τα Μνημεία Παγκόσμιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς της UNESCO καθώς θα διαταράξει τη φυσική και πολιτιστική ομορφιά του

κόλπου, και η εν λόγω εξέλιξη θα συμβάλλει περαιτέρω στην υποβάθμιση του τόπου.

Τρίτον, η εγκατάσταση και λειτουργία του παράκτιου αιολικού πάρκου σε απόσταση μόλις 1-1,5 μίλι από την ακτογραμμή από τη νήσο Κολοκλυθα μέχρι τον Άγιο Ανδρέα στα Βλυχάδια θα διαταράξει το υποθαλάσσιο οικοσύστημα και την αλιεία, καθώς ο θόρυβος και τα μαγνητικά πεδία ενδέχεται να επηρεάσουν την πλοήγηση και μετανάστευση των ψαριών. Επίσης, μία τέτοια εξέλιξη θα αποκλείσει αλιείς από τις παραδοσιακές αλιευτικές περιοχές τους.

Τέταρτον, η κατασκευή και η εγκατάσταση του παράκτιου αιολικού πάρκου θα προσβάλει την ευημερία των κατοίκων της τοπικής κοινωνίας της Ελούντας και της ευρύτερης περιοχής του κόλπου του Μιραμπέλλου, καθώς οι κάτοικοι είναι εκείνοι που θα επωμιστούν τις συνέπειες απ' όλα τα απόβλητα των διοξειδίων και την οικολογική επιβάρυνση του τόπου.

Παρόλο που υπάρχει μία συμφωνία επί της αρχής των ΑΠΕ, η ομόφωνη γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου εκφράζει την αντίθεσή του με την επιλογή του μέρους για την εγκατάσταση και λειτουργία του παράκτιου αιολικού πάρκου.

Παρακαλούμε για τις δίκες σας ενέργειες και για την ενημέρωσή μας.

Επισυνάπτεται το σχετικό έγγραφο.

Οι αναφέροντες Βουλευτές

Αικατερίνη Σπυριδάκη

Παναγιώτα Γρηγοράκου

Φραγκίσκος Παρασύρης

Εμμανουήλ Χνάρης

Εμμανουήλ Χριστοδουλάκης

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. 22/13-11-2023 πρακτικό **συνεδριάσεως (ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ)** του Δημοτικού Συμβουλίου Αγίου Νικολάου

Αριθμ. Αποφ : 380 ΠΕΡΙΛΗΨΗ : Συζήτηση – απόφαση επί εγγράφου Περιφέρειας Κρήτης σχετικά με τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων»

Στον Άγιο Νικόλαο σήμερα την **13^η** του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους 2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα **18:00** συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ύστερα από την αριθμ. **16672/08-11-2023** πρόσκληση της Προέδρου του κ. Καρνιαδάκη Δέσποινα, που εστάλη με **ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail) την 09-11-2023** σε όλα τα μέλη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του ν. 4555/2018.

Η συνεδρίαση έγινε ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018, τον ν. 5043/2023 και την με αριθ. 65437/3-8-2023 εγκύκλιο Υπ. Εσωτερικών Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί επί 27 Δημοτικών Συμβούλων ήταν παρόντες 18 ήτοι :

α/α	<u>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</u>	<u>ΑΠΟΝΤΕΣ</u>
1.	Καρνιαδάκη Δέσποινα (Πρόεδρος)	Καλογεράκης Γεώργιος
2	Αλεξάκης Χαρίλαος	Φθενάκης Γεώργιος
3	Χαριτάκης Θωμάς	Γάλλου Μαρία – Ναυσικά
4	Μαρίνος Ιωάννης	Καστελλιανάκης Κωνσταντίνος

5	Βάρδας Γεώργιος	Οικονομάκης Ιωάννης
6	Φανουράκη Ευαγγελία	Κοκκίνης Ιωάννης
7	Μαυρής Αντώνιος	Οικονομάκη Αντωνία
8.	Μαυρικάκης Ευάγγελος	Ανδριώτης Ιωάννης
9.	Λουκάκης Γεώργιος	Φιλιππάκης Γεώργιος
10.	Λεμπίδης Εμμανουήλ	
11.	Κοκκίνης Νικόλαος	
12.	Καμινογιαννάκης Νικόλαος	
13.	Βάρδα Μαρία	
14.	Χαλκιαδάκης Νικόλαος	
15.	Ατσαλάκης Στερεός	
16.	Αφορδακός Νικόλαος	
17.	Καφφετζάκης Γεώργιος (απεχώρησε μετά τη συζήτηση του 4 ^{ου} θέματος)	
18.	Χουρδάκης Κίμων	

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Δήμαρχος Αγίου Νικολάου κ. Ζερβός Αντώνιος. Επιπλέον παραβρέθηκαν και οι παρακάτω Πρόεδροι Κοινοτήτων του Δήμου :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ορφανάκης Βασίλειος **Αγίου Νικολάου**
2. Βάρδα Ζαχαρένια **Έξω Λακωνίων**

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Οικονομάκης Νικόλαος **Καστελίου**
2. Τσαγκαράκη Άννα **Φουρνής**
3. Βάρδας Ιωάννης **Καλού Χωριού**
4. Συσκάκης Κωνσταντίνος **Χουμεριάκου**
5. Μαυρικάκης Ιωάννης **Βρυσσών**
6. Κυριακάκης Ιωάννης **Βραχασίου**
7. Δρακωνάκη Μαρία **Μέσα Λακωνίων**
8. Αγγελάκης Δημήτριος **Βουλισμένης**
9. Δρακωνάκης Ιωάννης **Ελούντας**
10. Βάρδας Ιωάννης **Κρούστα**
11. Κοκολάκης Κωνσταντίνος **Έξω Ποτάμων**
12. Φιορέντζης Γεώργιος **Ζενίων**
13. Μηναδάκης Ιωάννης **Νεάπολης**
14. Παπατζανάκης Γεώργιος **Σκινιά**
15. Συλλιγάρδου Μαρία **Λατσίδας**
16. Μασσάρος Εμμανουήλ **Κριτσάς**
17. Ταμπακάκης Στέφανος **Αγίου Αντωνίου**
18. Καρυδιανάκης Αναστάσιος **Νικηθιανού**
19. Λεμπιδάκη Ζαχαρένια **Λιμνών**

20. Βλάσσης Αθανάσιος **Καρυδίου**

21. Μπεμπτελάκης Εμμανουήλ **Βρουχά**

22. Ραπανάκης Νικόλαος **Λούμα**

23. Καπαράκης Εμμανουήλ **Πρίνα**

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ελένη Κριτσωτάκη, για την τήρηση των πρακτικών.

Εισάγεται προς συζήτηση το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενη το θέμα η κ. Πρόεδρος έθεσε υπόψη του σώματος το αριθμ. πρωτ. **369876/3/11/2023** έγγραφο της Αντιπεριφέρειας Περιβάλλοντος Κρήτης με θέμα : «Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων» σύμφωνα με το οποίο ζητούν να εξετασθεί η μελέτη και να σταλούν έγκαιρα οι απόψεις του Δήμου επί αυτής .

Ακολούθως η κα Πρόεδρος **έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο,** ο οποίος είπε τα εξής:

«Το ζήτημα των ΑΠΕ είναι γνωστό συνολικά. Υπάρχει προσπάθεια να αυξηθεί το κομμάτι των ΑΠΕ στην συνολική πίτα της παραγωγής του ρεύματος πανελλαδικά. Έτσι εκτός από τις ανεμογεννήτριες στις βουνοκορφές συζητάνε μια και στην Ευρώπη συζητείται ευρέως και η πιθανότητα των πάρκων των παραθαλάσσιων.

Βλέπετε τις περιοχές που προτείνονται από την μελετητική ομάδα είναι η περιοχή έξω από την Ζάκρο και στην περιοχή του Αφορεσμένου. Προφανώς την περιοχή του Αφορεσμένου την έχουν βάλει διότι ήδη υπάρχει το πάρκο των ανεμογεννητριών των ΠΛΑΣΤΙΚΩΝ ΚΡΗΤΗΣ άρα το δυναμικό του ανέμου είναι δεδομένο και γνωστό.

Θεωρώ λοιπόν από μια διερεύνηση που η περιοχή ουσιαστικά από τις αλυκές και κάτω μέχρι σχεδόν το Καλό Χωριό, δηλαδή όλο αυτό το μέτωπο ουσιαστικά επειδή υπάρχει

η γωνιά της Κολοκύθας αλλά και των Χαβανίων πιο πάνω τα πλευρά, ουσιαστικά ιδιαίτερη οπτική επαφή δεν υπάρχει παρά μόνο σ' αυτή εδώ την περιοχή.

Είναι σαφές ότι δεν έχω διαμορφωμένη, συγκεκριμένη πρόταση απλά η ύπαρξη του πάρκου των γεννητριών από τα ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΚΡΗΤΗΣ δύσκολα θα μας επιτρέψει να αποτρέψουμε συνολικά την παρέμβαση στη δημιουργία ενός πάρκου ανεμογεννητριών στη θάλασσα στην περιοχή του Αφορεσμένου.

Το λόγο πήρε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μαυρικάκης Ευάγγελος ο οποίος είπε τα εξής :

Ας ξεκινήσω από μία βασική ερώτηση μόνο στον Αφορεσμένο φυσάει σ' όλη την Κρήτη; γιατί δεν έγινε ένα αιολικό πάρκο στην περιοχή των Χανίων; στο Τυμπάκι; στο Ηράκλειο; στη Χερσόνησο; και γιατί γίνεται μπροστά στην καλύτερη τουριστική ζώνη της Κρήτης με το μεγαλύτερο brand name;

Απ' ότι είδα από τον χάρτη των θαλάσσιων περιοχών που θα φιλοξενήσουν τα πρώτα αιολικά πάρκα ότι η μεγαλύτερη επένδυση είναι στην περιοχή του Αφορεσμένου, σ' όλη την Ελλάδα. Πρόκειται για μια επένδυση που συμπεριλαμβάνει και τις Διονυσάδες γύρω στα 600 μεγαβατ, άλλα 200 μεγαβάτ γίνονται ανατολικά στη Σητεία και οι άλλες μονάδες που γίνονται σε διασπορά στον Ελλαδικό χώρο είναι πολύ μικρότερες δηλαδή είναι της τάξεως των 200 – 250 μεγαβάτ. Εμείς θα φορτωθούμε την μεγαλύτερη μονάδα σ' όλη την Ελλάδα. Υπάρχει η Αλεξανδρούπολη η οποία πιλοτικά θα δοκιμαστεί σε πρώτη φάση.

Δέχομαι το σκεπτικό του Δημάρχου σ' ένα σημείο αλλά πιστεύω ότι ίσως θα πρέπει να διαβάσουμε όλοι μας την μελέτη των κοινωνικών και οικονομικών επιπτώσεων που έχει η αιολική ενέργεια στην Ελλάδα την οποία την έχει κάνει το Ελληνικό Ίδρυμα Ευρωπαϊκής και Εξωτερικής Πολιτικής, το ΙΑΜΕ. Αν την θέλετε να σας την διαβιβάσω κυρία Πρόεδρε να την δώσετε σ' όλα τα μέλη ώστε να ενημερωθούν.

Δε θα χρονοτριβήσω θα πω κάποια πράγματα επιγραμματικά. Ότι αυτά τα αιολικά πάρκα θα επηρεάσουν επενδυτικά, περιβαλλοντικά, κοινωνικά και οικονομικά κόστη και οφέλη που μπορούν να προκύψουν στην ελληνική οικονομία, στη διεθνή οικονομία αλλά προπαντός στις τοπικές κοινωνίες.

Η τοποθεσία που θα επιλεγεί για να γίνει αυτό το πάρκο επηρεάζει άμεσα το κόστος της επένδυσης και προφανώς και τις επιπτώσεις που θα έχει στην τοπική κοινωνία.

Είναι σημαντικό να επισημανθεί πως σε τοπικό επίπεδο οι απώλειες ευημερίας των κατοίκων υπογραμμίζουν την ανάγκη παροχής αποζημίωσης στις τοπικές κοινωνίες, της περιοχής που θα εγκατασταθεί το κάθε πάρκο. Αυτό είναι το πρώτο κομμάτι.

Τώρα, τι απώλειες θα έχουμε. Τα θετικά όσον αφορά τον επενδυτή είτε είναι παγκόσμιος οργανισμός ή εθνικός τα οφέλη όσον αφορά το διοξειδίο του υδατάνθρακα, του άνθρακα μακροπρόθεσμα θα έχει ένα όφελος βραχυπρόθεσμα θα το φορτωθούμε εμείς. Δηλαδή μέχρι να γίνει η επένδυση όλα τα απόβλητα των διοξειδίων θα τα φορτωθεί η τοπική κοινωνία. Μακροπρόθεσμα σίγουρα θα επωφεληθεί ο πλανήτης γη.

Συνήθως οι τοπικές κοινωνίες είναι αντίθετες στα υπεράκτια αιολικά πάρκα λόγω των επιπτώσεων τους τόσο στο τοπίο αλλά και το θόρυβο που δημιουργούν. Είναι ένα ορατό και θορυβώδες εργαλείο το οποίο στο σημείο που χωροθετείται θα επιβαρύνει τόσο όλη την περιοχή της Ελούντας, τόσο την περιοχή από τα Βλυχάδια μέχρι τον Αφορεσμένο αλλά θα επιβαρύνει και τον ίδιο τον Άγιο Νικόλαο διότι οι περιοχές που είπε πριν ο κ. Δήμαρχος δεν έχουν μόνο αυτές οπτικό πεδίο στο σημείο που ανέφερε σκεφτείτε το Χαυγά τι βλέπει, σκεφτείτε το Βρουχά τι βλέπεις, σκεφτείτε τιςτι βλέπουν, σκεφτείτε τα Ελληνικά τι βλέπουν, σκεφτείτε όλο τον Άγιο Νικόλαο μέχρι και τη Σητεία τι θα βλέπει, είναι ο Μόχλος, που θα έχει ένα τεράστιο πάρκο που θα σας εξηγήσω σε λίγο και τι άλλους κινδύνους εγκυμονεί.

Ξέρετε μόλις κατεβαίνουμε από την πλαγιά στην Ελούντα θαυμάζουμε το φυσικό κάλλος που έχει. Μόλις γίνει το πάρκο θα θαυμάζουμε τις ανεμογεννήτριες. Αλήθεια τι επιπτώσεις θα έχει στον τουρισμό; έχουν γίνει αρκετές μελέτες εάν έχει επενδυτικό χαρακτήρα ή αρνητικό στον τουρισμό. Όταν δεν έχουμε κάτι να δείξουμε, σίγουρα το να πάμε να δούμε ένα αιολικό πάρκο είναι τουριστικό κίνητρο: πάμε να δούμε το πάρκο. Όταν εμείς έχουμε το καλύτερο brand name στην Κρήτη με τόσα πολυτελή ξενοδοχεία και τόσες νέες επενδύσεις να γίνουν, να τους βάλουν απέναντι ένα αιολικό πάρκο τι οφέλη θα έχουμε απ' αυτό; ή τι κέρδη θα έχουν αυτές οι επιχειρήσεις από το αιολικό πάρκο απέναντι τους;

Επίσης συνίσταται τα αιολικά πάρκα από την ακτογραμμή, έσβησε δυστυχώς

ο χάρτης μπορείτε να επαναφέρετε το χάρτη που βλέπαμε; ωραία, συνήθως γίνονται από την ακτογραμμή από τα 6 έως τα 12 χιλιόμετρα και παραπάνω. Είναι δύο φάσεις από 6 μέχρι 12 η μία και από 12 και πάνω η άλλη. Εδώ το αιολικό πάρκο που προτείνουν να γίνει γίνεται στο 1 με 1,5 μίλι από την ακτογραμμή και πιάνει από τη νήσο Κολοκύθα μέχρι τον Άγιο Ανδρέα στα Βλυχάδια. Μιλάμε για μια τεράστια ζώνη η οποία θα δημιουργήσει και άλλα θέματα που θα πω παρακάτω:

Πρώτον όσον αφορά την πανίδα τα είδη πτηνών, τα θαλάσσια θηλαστικά ψάρια, τα υπεράκτια αιολικά πάρκα μπορούν να έχουν αρνητικές συνέπειες για το τοπικό περιβάλλον όπως είναι αυτά που είπα πριν τα πτηνά και τα θαλάσσια είδη. Θα τα πω επιγραμματικά για να μιλήσουμε όλοι.

Ο θόρυβος που προκαλούν κατά την κατασκευή του πάρκου και τη λειτουργία των ανεμογεννητριών μπορεί να επηρεάσει την ευαίσθητη ακοή των θαλάσσιων θηλαστικών γιατί πλέον η κατασκευή του πάρκου μπορεί να προκαλέσει τον εκτοπισμό των ψαριών από τη θαλάσσια περιοχή. Ο θόρυβος της κατασκευής μπορεί επίσης να επηρεάσει τα θαλάσσια θηλαστικά αν και οι επιπτώσεις του παραμένουν ασαφείς. Τα ηλεκτρικά και μαγνητικά πεδία που δημιουργούνται από τα υποβρύχια καλώδια ενδέχεται επίσης να επηρεάσουν την πλοήγηση και την μετανάστευση των ψαριών.

Όσον αφορά τις εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα που είπα πριν σ' όλη τη διάρκεια της ζωής του πάρκου σύμφωνα με αναλύσεις που έχουν γίνει κατά την κατασκευή θα επηρεαστούμε εμείς κατά 80% και μακροπρόθεσμα το ποσοστό αυτό θα πέσει στα 5.

Ένα άλλο επηρεασμό σοβαρό για την περιοχή μας είναι η θαλάσσια κυκλοφορία. Η περιοχή μας έχει ένα σωρό σκάφη αναψυχής, έχουμε μαρίνα, στήνεται καινούργια μαρίνα στα Πλευρά, περιμένουμε τα κρουαζιερόπλοια για να ζήσουν τον Άγιο Νικόλαο και την ευρύτερη περιοχή, μόνο αυτά έχουμε.

Λοιπόν, σύμφωνα με εμπειρογνώμονες τα υπεράκτια αιολικά πάρκα επηρεάζουν αρνητικά τη θαλάσσια κυκλοφορία. Καταγράφεται κριτική ότι τα υπεράκτια αιολικά πάρκα μπορούν επίσης να επηρεάσουν την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας. Η επιλογή της τοποθέτησης του πάρκου θα διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στον μετριασμό αυτού του

κινδύνου, από μια άλλη ανάλυση.

Τι επιπτώσεις θα έχει στην αλιεία; μελέτη της ευρωπαϊκής πλατφόρμας του 2021 δείχνει ότι η παρουσία των υπεράκτιων αιολικών πάρκων μπορεί να προκαλέσει τυχαίες ζημιές σε αλιευτικά σκάφη ή αλιευτικό εξοπλισμό. Αντίθετα αλιεία όπως η τράτα του βυθού ενδέχεται να καταστρέψουν τα υποθαλάσσια καλώδια. Επιπλέον η κατασκευή και η λειτουργία των υπεράκτιων αιολικών πάρκων ενδέχεται να οδηγήσει σε εκτοπισμού ή μείωση του πληθυσμού των ψαριών καθώς και σε αποκλεισμό των αλιέων από τις παραδοσιακές αλιευτικές περιοχές τους.

Στο χάρτη που λείπει θα δείτε η Μονόπετρα που είναι ένας τόπος ο οποίος ψαρεύεται καθημερινά και είναι έξω από τον όρμο της Ελούντας από τους ντόπιους αλιείς αλλά και μέχρι τον Άγιο Αντώνη στο 1 μίλι μακριά από την στεριά δεν πρόκειται να ξαναψαρευτεί κανένας τόπος. Τι σημαίνει αυτό για την τοπική αγορά και την τοπική αλιεία; μια τεράστια ζημιά. Αυτά τα ψάρια πουλάμε στους τουρίστες τα οποία λόγω του πλαγκτόν που έχει η περιοχή θεωρούνται τα πιο νόστιμα ψάρια σ' όλη την Κρήτη, για να μην σας πω στην Μεσόγειο.

Όπως προανέφερα νέες επενδύσεις, αναρωτήθηκα γιατί γίνεται αυτή η επένδυση και με το μεγαλύτερο βάρος μπροστά από τον καθαρά τουριστικό δήμο που έχει όλο το νησί διότι οι άλλες πρωτεύουσες έχουν κι άλλους πόρους εμείς είμαστε μια καθαρά τουριστική περιοχή, ζούμε από τον τουρισμό, πιστεύω ότι αυτή η επένδυση θα μας βλάψει και θα βλάψει και όλες τις επενδύσεις που έχουν γίνει κατά καιρούς αλλά θα επηρεάσει κατά πολύ και τις επόμενες γενιές.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μαρίνος Ιωάννης. ο οποίος είπε τα εξής :

Να υποθέσω ότι κανείς δεν διάβασε τις 800 σελίδες εκτός από τον Βαγγέλη και το δήμαρχο, όπως δεν διαβάσανε και οι βουλευτές το μνημόνιο αλλά το ψήφισαν.

Είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα που μόνο αυτό αρκούσε για να μαζέψει όλο το δημοτικό συμβούλιο όπως είπα στην αρχή, το νυν και το μελλοντικό γιατί αυτοί είναι που θα πάρουν τις τελικές αποφάσεις για ένα τόσο σοβαρό θέμα.

Αυτά που έχω να πω είναι κάποιοι προβληματισμοί. Ξεκινώντας όμως απ' αυτό που είπε ο κ. Μαυρικάκης γιατί είπε για τον Αφορεσμένο για ποιο λόγο δηλαδή γίνεται το αιολικό πάρκο το υπεράκτιο στον Αφορεσμένο και όχι κάπου αλλού. Γιατί στην Ανατολική Κρήτη; και για μένα ήταν αυτή η απορία πολύ σημαντική και έκατσα και το έψαξα λιγάκι, κοίταξα κάποιες μετρήσεις και διαπίστωσα ότι το αιολικό πάρκο που υπάρχει αυτή τη στιγμή στον Βρουχά είναι το νούμερο 1 απόδοση αιολικό πάρκο στην Ελλάδα διότι το αιολικό δυναμικό είναι το υψηλότερο 9 μέτρα ανά sec η ταχύτητα του ανέμου στα 100 μέτρα ύψους που θα έχουν οι ανεμογεννήτριες οι οποίες θα γίνουν.

Και για να καταλάβετε τι σημαίνει 100 μέτρα ύψος να σας πω ότι το απόλυτο υψόμετρο στους Άγιους Πάντες δηλαδή το ύψος του νησιού είναι 50 μέτρα, οι ανεμογεννήτριες θα είναι 100.

Δεν νομίζω ότι θα μπορέσουμε να αποφύγουμε όπως είπε ο Δήμαρχος τη δημιουργία του αιολικού πάρκου γιαυτό καλό θα ήταν πέρα από τους προβληματισμούς που θα αναφέρω να πάρουμε κάποια απόφαση η οποία θα είναι όσο το δυνατόν προς την κατεύθυνση του να μειώσουμε το αισθητικό, την αισθητική όχληση που θα προκαλέσει αυτό το δάσος των ανεμογεννητριών. Κατ' αρχήν να πούμε ότι από την στιγμή που είναι ευρωπαϊκή απόφαση μάλλον παγκόσμια απόφαση γιατί όπως πολύ καλά ξέρετε και όλα αυτά που λέμε τόσα χρόνια τουλάχιστον τα 2 τελευταία, είναι ότι με την συνθήκη του Παρισιού το 2016 αποφασίστηκε η μείωση της θερμοκρασίας του πλανήτη κατά 2 μονάδες. Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να πάμε αναγκαστικά στις εναλλακτικές προτάσεις μία εκ των οποίων είναι και τα υπεράκτια αιολικά πάρκα γιατί; γιατί έχουν τη δυνατότητα να εκτεθούν σε μεγάλη έκταση χωρίς να επηρεάζουν τόσο πολύ την πανίδα.

Προφανώς όμως επηρεάζουν στην περιοχή μας τον πρωτογενή τομέα της αλιείας, δυνητικά, και καλό θα ήταν να δούμε προς αυτή την κατεύθυνση πως θα επηρεαστεί από την περιβαλλοντική μελέτη κάτι το οποίο δεν είδα ή τουλάχιστον μπορεί να μου διέφυγε γιατί 800 σελίδες ήταν αυτές.

Κάτι λοιπόν πολύ σημαντικό είναι το εξής θα μπορούσαν να τοποθετηθούν σε απόσταση πολύ μεγαλύτερη απ' αυτή που ανέφερε ο Βαγγέλης δηλαδή των περίπου 2 χιλιομέτρων από την ακτή; καταλάβετε τι σημαίνουν 2 χιλιόμετρα για όσους δεν έχουν

σχέση με τη ναυσιπλοία η απόσταση από το Αμμούδι μέχρι το Νησί είναι 2 χιλιόμετρα σ' αυτή την απόσταση λοιπόν θα είναι η κοντινότερη συστάδα των ανεμογεννητριών. Μπορούν να τοποθετηθούν σε απόσταση μεγαλύτερη; Υπάρχουν αιολικά πάρκα τα οποία είναι σε απόσταση άνω των 10 και 15 χιλιομέτρων. Από το Αμμούδι έως πίσω από το Νησί είναι 2, τουλάχιστον GOOGLE F είναι αυτό δήμαρχε. Εντάξει δεν έχει πολύ μεγάλη σημασία κοντά θα είναι ειδικά μ' αυτό το ύψος.

Επίσης ένας άλλος προβληματισμός: για να λειτουργήσουν αυτά τα αιολικά πάρκα πρέπει να γίνουν λιμενικά έργα για την εξυπηρέτηση των αιολικών πάρκων. Πως θα συντηρούνται; θα πρέπει να υπάρχουν κάπου κάποια μεταφορικά μέσα, πλοία που θα πηγαينوέρχονται για καύσιμα για το προσωπικό που θα τα συντηρεί κοκ. Τι όχληση θα προκαλέσει αυτό; περιβαλλοντική. Προβληματισμός.

Υπάρχει ήδη νόμος ο 4964 του 2022 που διέπει τα ΥΑΠ τα Υπεράκτια Αιολικά Πάρκα άρα είναι θεσμοθετημένο και κάτι το οποίο πρέπει να συζητήσουμε και να προβλέψουμε είναι ακόμα κι αν εμείς αποφασίσουμε, που εγώ συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση του δημάρχου για τον περιορισμό τη 2B ζώνης, είναι αν προβλέπεται επέκταση αυτών των πάρκων; γιατί αν καταλάβετε καλά απ' αυτό το σχήμα το κομμάτι της εισόδου του Μεραμπέλου μειώνεται κατά περίπου τα 2/3. Δηλαδή αν βάλεις το αιολικό πάρκο του Αφορεσμένου και των Διονυσάδων αυτό που μένει για είσοδο στον κόλπο του Μεραμπέλου είναι το 1/3 της υφιστάμενης διόδου.

Η τοπική κοινωνία εκπροσωπείται από το δημοτικό συμβούλιο ως γνωστόν και νομίζω ότι πρέπει ήδη να ξεκινάει η προετοιμασία για την επόμενη διαβούλευση που όπως αναφέρει η ΜΠΕ η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δηλαδή στην οποία αναφερόμεθα δίνει ως επόμενη διαβούλευση το 3ο τρίμηνο του 2026 και νομίζω ότι γίνει πρέπει να γίνει γρήγορα καθώς θεσμοθετούνται πρωτοβουλίες πάντα με βάση την ΜΠΕ όπως απλοποίηση των αδειοδοτικών διαδικασιών. Δηλαδή όλα αυτά που λένε ότι η γραφειοκρατία καλά κρατεί και σε 10 χρόνια δεν νομίζω ότι ισχύει στην προκειμένη περίπτωση. Πρόταση για Αντιδημαρχία Κλιματικής Αλλαγής κύριε Μενεγάκη, σοβαρά το λέω. Ενώ παρουσιάζονται κατάλληλα ανεμολογικά χαρακτηριστικά πάλι στη ΜΠΕ και σε άλλες περιοχές όπως τα στενά Τήνου – Μυκόνου παρ' όλα αυτά δεν προβλέπεται δημιουργία

αιολικού πάρκου απέναντι από την Μύκονο. Άρα μήπως είναι και πολιτική απόφαση ή μόνο πολιτική απόφαση; γιατί η τοπική κοινωνία και δη το δημοτικό συμβούλιο απλά γνωμοδοτεί; μήπως δηλαδή οι πολιτικοί προύχοντες και άρχοντες αυτού του τόπου πρέπει με κάποιο τρόπο να θέσουν κάποια ζητήματα και εν πάση περιπτώσει τις προτάσεις τους; Προβληματισμός.

Καταθέτω την πληροφορία που πήρα μέσα από την ΜΠΕ ότι ένας από τους περιορισμούς γιατί έχουν περιορισμούς στις χωροθετήσεις τους, είναι και η απόσταση μεγαλύτερη των 10 χιλιομέτρων από παγκόσμια μνημεία πολιτιστικής κληρονομιάς της ΟΥΝΕΣΚΟ. Ξέρετε κανένα; έχετε υπ' όψιν σας κάτι; σας έρχεται στο μυαλό κάτι; σας έρχεται ε;

Υπάρχουν και οφέλη ανταποδοτικά απ' αυτές τις επενδύσεις και πρέπει αφού είναι θεσμοθετημένο και αφού είναι προαποφασισμένο κατά την ταπεινή μου άποψη για να γίνουν αυτά τα αιολικά πάρκα η επόμενη δημοτική αρχή θα τα διαχειριστεί τα θέματα αυτά καλό είναι να πάρουμε ότι μπορούμε. Και εννοώ τζάμπα ρεύμα. Έχουμε ενεργειακή κρίση, έχουμε αυξήσεις των τιμολογίων, της ΔΕΥΑ προ των πυλών, πριν μερικές εβδομάδες έγινε η παρουσίαση από τον ΟΑΚ.

Θα πρέπει δηλαδή να δώσουμε βάση στις ενεργειακές κοινότητες τις τοπικές. Αυτές οι οποίες θα εκμεταλλευτούν τον ενεργειακό χώρο της Κρήτης κατά όσο ποσοστό αποφασίσει η πολιτική ηγεσία ότι θα δώσει.

Η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων – και τελειώνω με τους προβληματισμούς – βάζει δύο υποσταθμούς γιατί ωραία το ρεύμα παράγεται, που πάει; πάει σε δύο υποσταθμούς που είναι ένας στον Γούδουρα και ένας στο εργοστάσιο της ΔΕΗ στο Ηράκλειο. Είτε υποθαλάσσια είτε υπέργεια θα γίνει η διασύνδεση που από εκεί με την διασύνδεση που πρόσφατα έγινε με την ηπειρωτική Ελλάδα το ρεύμα θα μεταφερθεί προς κάθε κατεύθυνση.

Αυτούς τους προβληματισμούς θέτω για να μπορέσετε κι εσείς με τη σειρά σας να αποφασίσετε με την καλύτερη δυνατή πληροφόρηση την πρόταση του δημάρχου, νομίζω ότι θα προτείνω κι εγώ.

Ακολουθως το λόγο πήρε ο επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας κ. Κοκκίνης Νικόλαος, ο οποίος είπε τα εξής : Γίνεται μια γενική κουβέντα απόψε για τα οφέλη των αιολικών πάρκων κατά πόσον είναι απαραίτητη η ενέργεια, ενώ το θέμα μας είναι συγκεκριμένο και αφορά μία συγκεκριμένη χωροθέτηση – επένδυση που αφορά τον κόλπο του Μιραμπέλλου και υπάρχουν μια σειρά λόγοι που πρέπει να είμαστε αρνητικοί. Οι λόγοι αυτοί αφορούν το περιβάλλον, τον κόλπο του Μιραμβέλλου την ομορφιά του τόπου τις επενδύσεις το τουριστικό προϊόν τους πολίτες .

. Απέναντι λοιπόν σ’ αυτούς τους χώρους για μια σειρά λόγους που αποτυπώθηκαν εδώ, να μην ξανακουράσω: περιβάλλον, κόλπος, ομορφιά τόπου, τουριστικό προϊόν κλπ... Εδώ περιγράφουμε συγκεκριμένο χώρο εγκατάστασης αιολικού πάρκου . **Σ’ αυτό λοιπόν λέμε όχι.** Και θα επενδυθεί η απόφαση του όχι του δημοτικού συμβουλίου με όλους τους λόγους που περιγράψαμε. Στο συγκεκριμένο θέμα λέμε όχι στην απόφασή μας θα καταγραφεί ένα καθοριστικό όχι και θα περιγράψετε τους λόγους που ανέφερα παραπάνω και το όχι .

Άκουσα με ενδιαφέρον και το Δήμαρχο και τους δύο εκλεκτούς συναδέλφους που είναι πιο εξειδικευμένοι στα θέματα αυτά, και τον κ. Μαυρικάκη και τον κ. Μαρίνο .

Τόσο εμείς αλλά κυρίως η νέα δημοτική αρχή θα πρέπει να αντιμετωπίσει το όλο θέμα με ιδιαίτερη προσοχή και ευθύνη και να διαφυλάξει ένα θαυμάσιο φυσικό πλούτο του τόπου και την ποιότητα ζωής των κατοίκων του άραγε για ποιους λόγους ας διερωτηθούμε ποιοι ήταν και πως προτείνεται εγκατάσταση αιολικών πάρκων μόνο στην περιοχή του κόλπου του Μιραμπέλλου και της Σητείας από όλη την Κρήτη και να υπάρξει καθολική αντισταση της κοινωνίας σε τέτοιες προτάσεις .

Τι θα γίνει αφού αυτή έχει χρόνους και 2ης και 3ης διαβούλευσης αν θα μπορούσε να το δει και η καινούργια δημοτική αρχή το όλο θέμα ή θα μπορούσε να το δει και η νέα επιτροπή Περιβάλλοντος ξέρει κανείς να μου το εξηγήσει;

Το όχι μας θα πρέπει να είναι καθοριστικό και διεκδικητικό σε κάθε δημόσια αρχή,

στην Περιφέρεια Κρήτης ιδιαίτερα στην Επιτροπή Περιβάλλοντος και να υπάρξει μία καθολική υπεράσπιση του όχι και αντίσταση του Δημοτικού Συμβουλίου και όλων των πολιτών της περιοχής.

Λυπάμαι για το ότι δεν ενημερώθηκαν καθόλου προκειμένου να έχουν άποψη οι τοπικές ΚΟινότητες της Ελούντας, του Βρουχά και άλλων που θα έπρεπε να είναι και αυτοί απόψε εδώ .

Θα πρότεινα λοιπόν το δημοτικό συμβούλιο να πει ΟΧΙ. Καθαρό, ξεκάθαρο και διεκδικητικό.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε η Δημοτική Σύμβουλος κα Φανουράκη Ευαγγελία η οποία τοποθετήθηκε ως εξής :

Όπως ξέρετε όλοι η καταγωγή μου είναι από το Βρουχά οπότε έχω ζήσει από κοντά και τη διαδικασία της αγοραπωλησίας των χωραφιών, των γαιοκτημάτων που τοποθετήθηκε το αιολικό πάρκο. Η οικογένεια μου ήταν από εκείνους που δεν πούλησαν και δεν συμμετείχαν σ' αυτή τη διαδικασία. Τα ανταποδοτικά οφέλη της κοινωνίας του Βρουχά στην έκπτωση του ρεύματος σας διαβεβαιώ ότι είναι πολύ – πολύ – πολύ πενιχρά σε σχέση με τότε που το λάδι είχε κόστος 3 ευρώ και όχι 20 γιατί η απόδοση όλων εκείνων των ελαιόδεντρων μειώθηκε και μειώνεται σταδιακά όλα αυτά τα χρόνια.

Όμως σήμερα μιλάμε και για ένα εμπαιγμό της τοπικής κοινωνίας που εδώ και πάρα πολλά χρόνια περιμένει μια μελέτη από τα ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΚΡΗΤΗΣ για το φάρο του Αφορεσμένου ένα πολύ σημαντικό μνημείο για την περιοχή και για το οποίο ποτέ δεν δόθηκε αδειοδότηση της επισκευής του. Αναρωτιέμαι βέβαια που είναι και ο Γιώργος ο Φιλιππάκης σήμερα γιατί κάτω από άλλες συνθήκες θα έλεγε ότι θα πάμε να δεθούμε γύρω από το φάρο προκειμένου να προστατεύσουμε αυτό που μας ανήκει. Όντως και να τις διάβαζα τις 600 σελίδες Γιάννη δε θα μπορούσα να έχω τις τεχνικές γνώσεις να καταλάβω. Κατάλαβα όμως αρκετά το κομμάτι που αφορά το μνημείο της ΟΥΝΕΣΚΟ, το κομμάτι το οποίο αφορά την αισθητική υποβάθμιση όλης αυτής της περιοχής και σίγουρα την μεγάλη φθορά που θα υποστεί η χλωρίδα και η πανίδα των χωριών μας. Και από μένα ένα ξεκάθαρο όχι και θα είναι πάντα όχι

Το λόγο πήρε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Καφφετζάκης Γεώργιος, και είπε ότι όντως είναι πολύ σοβαρό το θέμα. Όμως πρέπει ως κοινωνία κάποια στιγμή να συνεννοηθούμε για κάποια σοβαρά θέματα. Άραγε υπάρχουν θέματα επιβάρυνσης του πλανήτη ενεργειακά και περιβαλλοντικά; Η απάντηση είναι προφανώς και υπάρχουν. Ζούμε απίστευτα πράγματα κλιματολογικά πλέον τα οποία οφείλονται σε ένα κλιματικό βιασμό που έχουμε κάνει στον πλανήτη μας εμείς όλοι που θεωρούμαστε ότι είμαστε άνθρωποι οικολόγοι, πράσινοι, σεβόμαστε το περιβάλλον κλπ.

Όμως ο βιασμός του πλανήτη υπάρχει, είναι σήμερα εδώ και τον ζούμε καθημερινά. Υπάρχει αυξημένο ενεργειακό κόστος στην χώρα μας; προφανώς και υπάρχει. Και το βιώνουμε όλοι μας, κάθε νοικοκυριό κάθε επιχείρηση, κάθε επαγγελματίας, κάθε πολίτης βιώνουμε αυτό το ενεργειακό κόστος το αυξημένο ανά πάσα στιγμή και σύμφωνα με το τι θέλουν οι μεγάλοι παραγωγοί ενέργειας.

Είμαστε όμηροι αυτών των μεγάλων παραγωγών, των παγκόσμιων παραγωγών ενέργειας; Προφανώς και είμαστε. Ότι θέλουν κάνουν, όπως θέλουν τιμολογούν και αυτός που την πληρώνει τελικά είναι ο πολίτης και ειδικά ένας πολίτης σε μία χώρα σαν τη δικιά μας η οποία γυμνή ενεργειακά δηλαδή δεν έχει την αυτοπαραγωγή της.

Έχουμε τίποτα άλλο ως χώρα εκτός από τη δύναμη του ήλιου και της θάλασσας; δυστυχώς δεν έχουμε. Δεν χωροθετήθηκε η Ελλάδα ούτε στην Σκανδιναβία να έχουμε πετρέλαια ούτε στη Μέση Ανατολή, δυστυχώς είμαστε ενεργειακά φτωχοί. Όμως δόξα το Θεό μας έδωσε και τη δύναμη της θάλασσας και του ήλιου που αν τις εκμεταλλευτούμε και, το ερώτημα είναι, αν θέλουμε πραγματική πράσινη ενέργεια αν θέλουμε τελικά να εκμεταλλευτούμε αυτές τις δυνάμεις, αυτά τα όπλα που έχουμε στην φαρέτρα μας.

Τα σημεία τοποθέτησης των πάρκων προφανώς γίνονται με βάση τη μεγιστοποίηση της παραγωγής, δε θα πει κάποιος ότι κάνω το πάρκο στον Αφορεσμένο και όχι στη Μύκονο λόγω του ότι με πιέζουν στη Μύκονο περισσότερο απ' ότι στον Αφορεσμένο και το δημοτικό συμβούλιο της Μυκόνου είναι πιο αυστηρό από αυτό του Αγίου Νικολάου. Προφανώς τα κόστη είναι τόσο υψηλά που δεν συμβιβάζονται με τοπικιστικά θέματα και με θέματα

σκληρότητας των συμβουλίων.

Εγώ ευθαρσώς λέω ότι είμαι ναι επί της αρχής αλλά όχι – και το τονίζω – σ’ ένα τόσο ευρύ φάσμα που είδαμε στο χάρτη να πιάνει με μια τεράστια περιοχή, σε ένα τόσο ευρύ φάσμα χωροθέτησης αλλά να γίνει πιο συγκεκριμένο και να σέβεται προφανώς την οπτική όχληση και να σέβεται επίσης τα μνημεία και τη φυσική και πολιτιστική κληρονομιά ενός τόπου.

Προφανώς υπάρχουν αποστάσεις που μπορούν να μπουν εντός της θάλασσας και να μπορέσουν αυτά να χωροθετηθούν με μία όμως σοβαρή τεκμηρίωση και όχι μ’ ένα χάρτη με κάποιες διαγραμμίσεις που βλέπουμε εδώ. Με μια σοβαρή τεκμηρίωση, με διαβούλευση της κοινωνίας και να γίνει μια τεκμηρίωση της αναγκαιότητας και των ωφελειών αυτών των επενδύσεων για τον πολίτη, για το περιβάλλον, για την πολιτιστική κληρονομιά.

Άρα λοιπόν δε θα το ψηφίσω ενώ είμαι ναι επί της αρχής, γι’ αυτούς τους λόγους που είπα και για το ότι αυτά που βλέπουμε είναι ένα ευρύ φάσμα το οποίο δεν σου δίνει την παραμικρή ικανότητα και σαν τεχνικός που ακριβώς αυτά θα χωροθετηθούν και πόσο αυτά θα δημιουργούν αυτή την οπτική όχληση και στα μνημεία μας και στον κόσμο μας και στους επισκέπτες μας.

Στη συνέχεια το λόγο ζήτησε και πήρε η δημοτική σύμβουλος κ.Μαρία Βάρδα η οποία τοποθετήθηκε ως εξής ‘Θα είμαι πολύ σύντομη. Εγώ αυτό που θέλω να πω είναι ότι από την αρχή είχα αποφασίσει ότι δε θα ψήφιζα αυτό το θέμα, μετά όμως και την πληρέστερη ενημέρωση των δύο συναδέλφων διότι ειλικρινά δεν το είχα διαβάσει, το όχι μου γίνεται τόσο δυνατό που φτάνει μέχρι τον Αφορεσμένο. Καλώ απόψε από εδώ όλους, για όλη την επένδυση, καλώ όλες τις τοπικές κοινωνίες, όλους τους συλλόγους, όλες τις οικολογικές οργανώσεις να βρίσκονται σε εγρήγορση. Δεν μπορώ να διανοηθώ ότι σε αυτό το κομμάτι θα μπουν αυτές οι ανεμογεννήτριες όπως τις είπε ο Βαγγέλης και ο Γιάννης αισθητική υποβάθμιση; Σπιναλόγκα απεντάσσεται τελείως από τα μνημεία της ΟΥΝΕΣΚΟ; τι να πρωτοθυμηθεί κανείς; ψάρι δε θα ξαναφάμε; να τα πω απλά. Όχι ένα μεγάλο από μένα και οι τοπικές κοινωνίες να είναι σε εγρήγορση.

Στη συνέχεια το λόγο ζήτησε και πήρε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αλεξάκης Χαρίλαος ο οποίος τοποθετήθηκε σχετικά. Εγώ και σε άλλες συζητήσεις που έχουν γίνει για

το κρίσιμο θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας θα συμπληρώσω μιλάμε για το τουριστικό προϊόν, επενδύουμε, κάνουμε, αυτό θέλει ενέργεια. Εγώ θα συμφωνήσω με την τοποθέτηση του κ. Καφφετζάκη, ενέργεια θέλουμε όλα αυτά δε θα έχουμε τίποτα και αναφερθήκατε για καλώδια συνειδητοποιούμε ότι αν δεν είχε πέσει το καλώδιο στην κεντρική Ελλάδα αυτή τη στιγμή δε θα μπορούσαμε να κάνουμε επενδύσεις στην Κρήτη; γιατί όλα πρέπει να τα βάλουμε σ' ένα

τραπέζι. Υπάρχει και το μεν και το δε . Δεν άκουσα κανένα να κόψουμε ενέργεια ή δεν ξανακάνω τουριστικές μονάδες γιατί καταναλώνουμε ή

δε θέλουμε να έχουμε πισίνες. Άρα συμφωνώ πρώτον ότι αυτό το βεβιασμένο που ήρθε τώρα και προφανώς να διαβάσω μια σειρά ζητήματα δεν υπάρχει δυνατότητα. Απ' ότι βλέπουμε όπως και σε άλλες περιπτώσεις ούτε η γνώμη μας λαμβάνεται υπ' όψιν, εγώ συμφωνώ στο κομμάτι της επανατοποθέτησης σε μια σειρά ζητήματα αποστάσεων και λεπτομερειών όπως αναφέρθηκα κι εγώ, όμως πρέπει να βάλουμε τον προβληματισμό τι κάνουμε την επόμενη ημέρα. Εγώ θα σας πω ότι όλες οι τουριστικές μονάδες το πρώτο που βάζουν είναι η βιώσιμη ανάπτυξη και προσπαθούν να μειώσουν τα δικά τους κόστη και να δουν. Όμως αυτή τη στιγμή συζητάμε για τουριστικό προϊόν χωρίς να υπολογίζουμε την ενέργεια, το θεωρούμε δεδομένο και η ενέργεια μας εμάς, ξαναλέω εάν δεν είχε πέσει το καλώδιο αυτή τη στιγμή δε θα συζητούσαμε για επενδύσεις. Επειδή όμως το κομμάτι της κλιματικής αλλαγής το αντιμετωπίζουμε όλο και πιο πολύ κάποια στιγμή θα πρέπει να πούμε και κάποια πράγματα ότι ναι θα πρέπει να δούμε που γίνεται.

Εγώ θα διαφωνήσω γιατί ξαναλέω ήρθε βεβιασμένα, προφανώς κανείς μας δεν μπορεί αυτή τη στιγμή να τοποθετηθεί και στην επόμενη θεωρώ δημοτική αρχή με περισσότερες λεπτομέρειες και σε ζητήματα που τίθενται, να ξανατοποθετηθεί. Όμως βάζω αυτούς τους προβληματισμούς το τι συμβαίνει την επόμενη μέρα και πως θα το διαχειριστούμε. Δε θεωρώ ότι αυτό είναι κάτι που θα μπορούμε να αποφασιστεί και να τοποθετηθεί όμως κάποια στιγμή πρέπει να δούμε τι κάνουμε μ' όλα τα ζητήματα του περιβάλλοντος και καλώς – κακώς όσο και να θέλουμε να δαιμονοποιήσουμε τις ανεμογεννήτριες, εμείς βάλαμε το αντιΒΑΠΕ το βιομηχανικό σ' όλο τον υπόλοιπο κόσμο τα λένε πάρκα. Μην μπερδεύομαστε. Άρα να δούμε βάζοντας κάποια κριτήρια – συμφωνούμε απόλυτα με τους

συναδέλφους που τοποθετήθηκαν – και τις αποστάσεις και τα μνημεία, όμως κάποια στιγμή θα πρέπει να δούμε αυτά που έχουμε, ενέργεια, να σταματήσουμε να καταναλώνουμε γιατί αυτές είναι συνέπειες του ενός με το άλλο. Εγώ και σε άλλες συζητήσεις που έχουν γίνει για το κρίσιμο θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας θα συμπληρώσω μιλάμε για το τουριστικό προϊόν, επενδύουμε, κάνουμε, αυτό θέλει ενέργεια. Ενέργεια θέλουμε όλα αυτά δε θα έχουμε τίποτα και αναφερθήκατε για καλώδια συνειδητοποιούμε ότι αν δεν είχε πέσει το καλώδιο στην κεντρική Ελλάδα αυτή τη στιγμή δε θα μπορούσαμε να κάνουμε επενδύσεις στην Κρήτη; γιατί όλα πρέπει να τα βάλουμε σ' ένα τραπέζι.

Ακολουθως το λόγο πήρε ο εκλεγμένος Δήμαρχος κ. Μενεγάκης Μανόλης ο οποίος τοποθετήθηκε ως εξής :

Πράγματι αυτό το ζήτημα είναι το πιο σημαντικό πιστεύω αυτό τον καιρό που παρουσιάστηκε και μ' ένα αιφνίδιο τρόπο νομίζω όχι σωστό διότι ποιος θα προλάβει να μελετήσει όλα αυτά σε τόσο χρονικό διάστημα και δεν καταλαβαίνω και γιατί πρέπει σε 30 μέρες η περιφέρεια να έχει γνώμη. Δεν αιτιολογείται γιατί, αυτή η σπουδή.

Εν πάση περιπτώσει αυτό που έχω να πω κι εγώ ως τοποθέτηση είναι ότι είμαστε υπέρ των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας επί της αρχής είναι κάτι το οποίο πρέπει να το κοιτάξουμε ιδίως τα φωτοβολταϊκά και τα αιολικά όμως υπό προϋποθέσεις και οι σημαντικότερες προϋποθέσεις είναι να υπάρχει μια ισορροπία και μία προστασία από οποιαδήποτε μορφής όχληση ιδιαίτερα σε ευαίσθητες περιοχές. Η όχληση δηλαδή πρέπει να σταθμίζεται ανάλογα με την σπουδαιότητα και την ευαισθησία που υπάρχει για κάποια περιοχή.

Στη συγκεκριμένη περιοχή, το είπαν και όλοι οι προλαλήσαντες, υπάρχει η Σπιναλόγκα, υπάρχει η προσδοκία να ενταχθεί στην ΟΥΝΕΣΚΟ, υπάρχει μια συγκεκριμένη χλωρίδα, πανίδα γενικότερα στην περιοχή, υπάρχει η ομορφιά του κόλπου Μιραμπέλλου που είναι και το σήμα κατατεθέν της περιοχής μας και ιδιαίτερα του δήμου μας καθώς ο δήμος μας είναι το Μιραμπέλλο.

Για όλους αυτούς τους λόγους λοιπόν έτσι όπως έχει εισαχθεί το θέμα με τη συγκεκριμένη ζώνη και το συγκεκριμένο εύρος ζώνης το οποίο έχει δοθεί χωρίς να

διευκρινίζεται ποιες θα είναι οι αποστάσεις από την ακτή χωρίς λοιπόν να έχει την τεκμηρίωση που πρέπει δεν νομίζω ότι ο δήμος Αγίου Νικολάου έχει κανένα λόγο να φέρει κάποια θετική γνώμη. Στο κάτω – κάτω μιλάει να εκφράσουμε τη γνώμη μας μπορεί λοιπόν η γνώμη μας να μην εκφραστεί με ένα ναι ή με το όχι αλλά να εκφραστεί με όλες αυτές τις επιφυλάξεις που επί της ουσίας λέμε φέρτε πίσω ξανά το θέμα με ένα πιο τεκμηριωμένο τρόπο.

Στη συνέχεια το λόγο ζήτησε και πήρε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χαλκιαδάκης Νίκος και είπε τα εξής :

Εγώ αυτό που ήθελα να πω σε συνέχεια αυτών των πρώτων που είχε πει ο δήμαρχος για το προηγούμενο θέμα του ΕΛΜΕΠΑ όταν υπάρχει πολιτική βούληση τελικά κάνει τα πάντα. Εδώ λοιπόν βλέπω μια πολιτική βούληση που θα μας βάλουν μέσα στο σπίτι τις ανεμογεννήτριες. Όταν υπάρχει λοιπόν η πολιτική βούληση τα κάνουν όλα. Ενάντια σ' αυτή την πολιτική βούληση εμείς σαν κοινωνία του Αγίου Νικολάου, σαν δήμος του Μεραμπέλου να πούμε ότι δεν συμφωνούμε στην αλλοίωση της ακτογραμμής του κόλπου του Μεραμπέλου. Θα μπορούσα να μιλήσω μόνο σε απόσταση 25 χιλιομέτρων από τον Αφορεσμένο. Θα είναι πλέον Κρητικό πέλαγος και θα το βλέπαμε. Όμως σ' αυτή την φάση με αυτό τον τρόπο που πάνε να μας εισάγουν και να μας πουν για ανταποδοτικά οφέλη εγώ θα έλεγα ότι τα ανταποδοτικά οφέλη τα έχουμε μόνο από την ίδια την φύση, από το ίδιο το περιβάλλον που μας προίκισε στην περιοχή μας. Είμαστε η περιοχή με τον τουρισμό, είμαστε μ' αυτό το ωραίο φυσικό περιβάλλον δε θα βοηθήσουμε κι εμείς υπό την αρνητική έννοια στην υποβάθμιση του. Θεωρώ ότι σύσσωμοι εμείς θα πούμε ένα μεγάλο όχι αυτή τη στιγμή. Το οφείλουμε απέναντι στους ανθρώπους του Μεραμπέλου και αν θέλουν να επιμείνουν θα έρθουν εδώ να μας εξηγήσουν πιο εξειδικευμένα τι είναι αυτό που έχουν στο μυαλό τους.

Τοποθετήθηκε η κα Πρόεδρος, η οποία είπε τα εξής : είναι αλήθεια αυτό που με ενόχλησε πάρα πολύ είναι το βεβιασμένο του πράγματος ήρθε στο δήμο 6/11 και μας λένε μέχρι τέλος Νοεμβρίου ότι θα πρέπει εμείς να εκφράσουμε γνώμη. Αυτό είναι το πρώτο. Το

δεύτερο, είναι ένα θέμα το οποίο θα πρέπει να είσαι και ειδικός αλλά και αν δεν είσαι θα πρέπει με αυτό το υλικό το οποίο ο δήμαρχος μας έστειλε θα πρέπει να έχεις τον χρόνο να ασχοληθείς και συγχρόνως να έχεις και τη γνώση. Τρίτον, συντάσσομαι με την αγωνία όλων. Είναι παραδοχή ότι τα αιολικά πάρκα, από την ενημέρωση που έχουμε ότι αποτελεί μια προτεραιότητα για την Ελλάδα γιατί θα βοηθήσουν την ενεργειακή οικονομία και θα συμβάλλουν και οικονομικά και κοινωνικά. Ναι αλλά δε θα πρέπει εμείς ως κοινωνία εδώ πέρα να μας απασχολήσουν και διάφορα ζητήματα; δηλαδή που θα χωροθετηθούν, σε τι μεγέθη, με ποιο τρόπο θα γίνουν οι επεμβάσεις και πόσο θα επηρεάσει το δήμο στο μοναδικό προϊόν του τον τουρισμό .

Θεωρώ ότι είναι ένα ζήτημα σημαντικό και ψηφίζω όχι .

Στη δευτερολογία του ο κ. Καφφετζάκης Γεώργιος είπε :Εγώ θα ήθελα να προτείνω το εξής. Επειδή όντως είναι πάρα πολύ σοβαρό θέμα και όπως είπα και στην πρωτολογία μου επί της αρχής είμαι θετικός αλλά κάποια επιμέρους θέματα με κάνουν αρνητικό σ' αυτή την απόφαση.

Είναι μήπως υπάρξει μία ομάδα ώστε να διαχειριστεί αυτά που βάλουμε εδώ ως δημοτικό συμβούλιο και να γίνει μία καταγραφή όλων αυτών και να κάνουμε μία εμπεριστατωμένη πρόταση .

Ο επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας, κ. Κοκκίνης Νικόλαος εμμένει στην άποψη του, όχι στην χωροθέτηση του αιολικού πάρκου .

Η πρόταση μου είναι όχι στη συγκεκριμένη επένδυση.

Στη συνέχεια η κα Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω, τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 „ 3463/2006, 4555/2018 καθώς και τις διατάξεις του ν. 5043/2023 (ΦΕΚ 91 τευχ. Α΄/13-4-2023 άρθρο 11) όπως ισχύει, την εισήγηση του δημάρχου, την πρόταση του επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας κ. Νικολάου Κοκκίνη, τις τοποθετήσεις –επισημάνσεις όλων των ανωτέρων , την διαλογική συζήτηση που

ακολούθησε και το με αριθμ. πρωτ: 369876/3/11/2023 έγγραφο της Αντιπεριφέρειας Περιβάλλοντος Κρήτης

αποφασίζει ομόφωνα:

Γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων {ΣΜΠΕ} του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων αναφορικά με την χωροθέτηση του αιολικού πάρκου στη θαλάσσια περιοχή του δήμου Αγίου Νικολάου σύμφωνα με τις τοποθετήσεις όπως αυτές αποτυπώνονται στο σκεπτικό της παρούσης .

Η παρούσα να αποσταλεί στην Περιφέρεια Κρήτης και να ληφθεί υπόψη στην σχετική διαδικασία διαβούλευσης καθώς και στην αρμόδια Αντιπεριφέρεια Περιβάλλοντος.

Για τούτο συντάχθηκε και υπογράφηκε, ως ακολούθως :

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΑΡΝΙΑΔΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αλεξάκης Χαρίλαος

Χαριτάκης Θωμάς

Μαρίνος Ιωάννης

Βάρδας Γεώργιος

Φανουράκη Ευαγγελία

Μαυρή Αντώνιος

Μαυρικάκης Ευάγγελος

Λουκάκης Γεώργιος

Λεμπίδης Εμμανουήλ

Κοκκίνης Νικόλαος

Καμινογιαννάκης Νικόλαος

Βάρδα Μαρία

Χαλκιαδάκης Νικόλαος

Ατσαλάκης Στερεός

Αφορδακός Νικόλαος

Καφφετζάκης Γεώργιος

Χουρδάκης Κίμων

**Ακριβές αντίγραφο
Η Γραμματέας του Δ.Σ.**

Κριτσωτάκη Ελένη