



ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 6/12/2023

Του: Κωνσταντίνου Χήτα, Βουλευτή Β΄ Θεσσαλονίκης

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης

ΘΕΜΑ: «Αίτημα απαντήσεως επί της άκρως σοβαρής καταγγελίας/αναφοράς της Δρ. Πενταράκη Αλεξάνδρας α) για αδικαιολόγητη καθυστέρηση καταβολής πληρωμής σε Δικαστικό Πραγματογνώμονα, β) για σοβαρή απόκλιση μεταξύ της Ανάλυσης Αμοιβής του Δικαστικού Πραγματογνώμονα και της Προτάσεως της Εισαγγελίας Εφετών Θεσσαλονίκης, Φλώρινας, Αναθεωρητικό Δικαστήριο και της εκκαθαρισθείσης δαπάνης από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, που σε κάθε περίπτωση είναι ανατιολόγητες, χωρίς κριτήρια που να επιδέχονται επαληθευσιμότητα, γ) την αδιάφορη στάση υπαλλήλων που δέχονται τις Δικαστικές Πραγματογνωμοσύνες και δεν τις καταγράφουν άμεσα στο Σύστημα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, έτσι ώστε να λάβουν τον αντίστοιχο αριθμό πρωτοκόλλου και να ξεκινήσει η διαδικασία της εκκαθάρισης από το Υπουργείο κλπ.»

Κύριε Υπουργέ,

Σύμφωνα με καταγγελία/αναφορά της Δρ. Πενταράκη Αλεξάνδρας, Κλινικής Ψυχολόγου και Νευροψυχολόγου Παιδιών και Ενηλίκων, Δικαστικής Πραγματογνώμονος σε Ελληνικά Δικαστήρια, σε Ευρωπαϊκά Δικαστήρια, στο Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο της Χάγης και στο Διεθνή Επιπρόσθετο Μηχανισμό για τα Ποινικά Δικαστήρια των Ηνωμένων Εθνών (The International Residual Mechanism for Criminal Tribunals, United Nations), η ίδια καταγγέλλει α) την αδικαιολόγητη καθυστέρηση καταβολής πληρωμής σε Δικαστικό Πραγματογνώμονα και β) για σοβαρή απόκλιση μεταξύ της Ανάλυσης Αμοιβής του Δικαστικού Πραγματογνώμονα και της Προτάσεως της Εισαγγελίας Εφετών Θεσσαλονίκης και Φλώρινας, Αναθεωρητικό Δικαστήριο και της εκκαθαρισθείσης δαπάνης από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, οι οποίες σε κάθε περίπτωση είναι ανατιολόγητες, χωρίς κριτήρια που να επιδέχονται επαληθευσιμότητα.

Η εν λόγω καταγγέλλουσα έχει καταθέσει 43 υψηλού ρίσκου Δικαστικές Πραγματογνωμοσύνες, οι οποίες έχουν πραγματοποιηθεί από την ίδια από τις αρχές του 2022 μέχρι και σήμερα και αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι των αντίστοιχων Δικογραφιών με αξιολογήσεις σοβαρών ποινικών υποθέσεων που αφορούν σεξουαλική κακοποίηση παιδιών, βιασμούς ανηλίκων και ενηλίκων. Πολλές από αυτές έχουν πραγματοποιηθεί στις 4 η ώρα το πρωί, Σαββατοκύριακα, Αργίες, για να παραστεί ως ειδικός μάρτυρας και να εξετάσει τα θύματα. Το συνολικό ποσό της αμοιβής της για τις 44 Δικαστικές Πραγματογνωμοσύνες ανέρχεται στα 163.330 ευρώ εκ των οποίων α) δεν έχει

πληρωθεί για καμία Δικαστική Πραγματογνωμοσύνη, β) τόσο τώρα όσο και τα προηγούμενα χρόνια οι αμοιβές της έχουν μια σοβαρή απόκλιση μεταξύ της Ανάλυσης Αμοιβής της Δικαστικής Πραγματογνώμονος και των αντίστοιχων Εισαγγελιών που έχουν προτείνει την αντίστοιχη αμοιβή η οποία πάντα είναι ανεξήγητα μειωμένη και με τεράστια απόκλιση από την Ανάλυση Αμοιβής του Πραγματογνώμονα, γ) κάποιες πραγματογνωμοσύνες δεν έχουν λάβει ακόμη αριθμό πρωτοκόλλου, διότι ο αντίστοιχος υπάλληλος αναφέρει ότι δεν έχει χρόνο να τις επεξεργαστεί και ότι δεν υπάρχουν χρήματα από το Υπουργείο για τα αντίστοιχα έτη! Η Δρ. Πενταράκη Αλεξάνδρα παρουσιάζει σχετικά στοιχεία για τις εν λόγω Δικαστικές Πραγματογνωμοσύνες στην Επισύναψη.

Είναι φανερό ότι οι παραπάνω συμπεριφορές από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές δεν ανταποκρίνονται στις σύγχρονες συνθήκες απονομής Δικαιοσύνης. Είναι προφανές ότι, στο μέτρο που η αιτηθείσα πραγματογνωμοσύνη [απαιτούνται ειδικές γνώσεις ορισμένης επιστήμης ή τέχνης για να γίνει ακριβής διάγνωση και κρίση κάποιου γεγονότος ... (άρθρο 183 Κ.Π.Δ.)] θεωρείται αναγκαία για τον σχηματισμό της δικανικής κρίσης, η ποιότητά της δηλαδή συναρτάται ευθέως με την ορθότητα της ποινικής απόφασης, το υποκοστολογημένο έργο της εν λόγω καταγγέλλουσας - του Δικαστικού Πραγματογνώμονα - η αποτίμηση του οποίου «εσωτερικοποιείται» σε προτάσεις του Εισαγγελέα, χωρίς αναφορά στο κοστολόγιο που υποβάλλεται και τελική εκκαθάριση από τον Υπουργό Δικαιοσύνης βάσει κριτηρίων μη επιδεχόμενων ελέγχου και επαλήθευσης, κλονίζουν μια θεμελιώδη συνιστώσα της απονομής της Δικαιοσύνης.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Ποιες ενέργειες προτίθεστε να κάνετε για την παραπάνω καταγγελία και την άμεση αποκατάσταση της νόμιμης και κατάλληλα κοστολογημένης αμοιβής της εν λόγω Δικαστικής Πραγματογνώμονος, κ. Πενταράκη Αλεξάνδρας, για να μπορεί να συνεχίσει το έργο της;
2. Ποιες ενέργειες προτίθεστε να κάνετε σε σχέση με την άρνηση των αντίστοιχων υπαλλήλων να καταγράφουν άμεσα τις Δικαστικές Πραγματογνωμοσύνες στο νέο ηλεκτρονικό σύστημα του Υπουργείου, έτσι ώστε να ξεκινάει άμεσα η εκκαθάριση;

Ο ερωτών Βουλευτής

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ

Επισυνάπτεται πίνακας με δικαστικές πραγματογνωμοσύνες της κας Πενταράκη