

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 474
Ημερομ. Κατάθεσης: 1/11/2023



ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

1. Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων & Αθλητισμού κο. Κυριάκο Πιερρακάκη
2. Υπουργό Ανάπτυξης κ. Κωνσταντίνο Σκρέκα

ΘΕΜΑ: Συνέχιση λειτουργίας των Κέντρων Δια Βίου Μάθησης επιπέδου 1.

ΚΑΤΑΘΕΤΩ ΣΑΝ ΑΝΑΦΟΡΑ

την επιστολή της Πανελλήνιας Ένωσης Κέντρων Μάθησης αναφορικά με τη συνέχιση λειτουργίας των Κέντρων Δια Βίου Μάθησης επιπέδου 1. Με το ν. 4763/2020 (ΦΕΚ Α 254) πλέον τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 1 αντικαθίστανται με τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης (Κ.Δ.Β.Μ.).

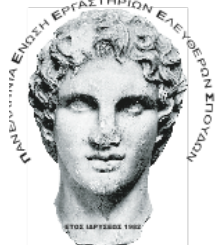
Σύμφωνα με την επιστολή που επισυνάπτεται προτείνεται τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης επιπέδου 1 να συνεχίσουν τη λειτουργία τους αξιοποιώντας την πολύτιμη εμπειρία που έχουν σωρεύσει και να λειτουργήσουν, για όσους το επιθυμούν, ως Κέντρα Ελεύθερης Μάθησης (Κ.Ε.Μ) υπαγόμενα στην εποπτεία του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Παρακαλώ τους αρμόδιους Υπουργούς να απαντήσουν σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής.

Αθήνα, 26 Οκτωβρίου 2023

Ο ΑΝΑΦΕΡΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΚΕΝΤΡΩΝ ΜΑΘΗΣΗΣ
Θεσσαλονίκη,
www.pekem.eu

Οκτώβριος, 2023

Σύντομο Ιστορικό της ταλαιπωρίας των ΚΔΒΜ1 σε σχέση με το στερέωμα της Δια Βίου Μάθησης

Με το νόμο 4763/20 ορίστηκε επανακαθορισμός της

Δια Βίου Μάθησης(Η ευκαιρία για γρήγορη προσαρμοστικότητα και ευελιξία σε εποχές που η οικονομία το απαιτεί, χάθηκε λόγω έλλειψης ενημέρωσης και επικοινωνίας με την διοίκηση).

Με το νέο πλαίσιο όπως σχεδιάστηκε οι όροι που επιβάλλονται **με ποινή ανάκλεισης αδειάς των ΚΔΒΜ1**, οδηγούν σε εύκολη και σταθερή απορρόφηση μόνον **από λίγους** των κονδυλίων που προβλέπονται για την ΔΒΜ από την ΕΕ, και αποκλείουν την επιβίωση κάθε άλλου.

Η δικαιολογία της επιδίωξης ποιότητας, δεν επιβεβαιώνεται, με κανένα πρακτικό αποτέλεσμα εφόσον η έλλειψη δεξιοτήτων παρά τις προσπάθειες είναι μεγάλη και αισθητή σε όλους.

Η συνέπεια δυστυχώς είναι πως κρατούνται όμηροι για 3 χρόνια εκατοντάδες επιτυχημένες επιχειρήσεις, όντας εκτός ρύθμισης και με απειλή κλεισίματος, αφήνοντας άνεργους χιλιάδες εργαζόμενους.

Συγχρόνως εκτείνονται εκτεταμένοι κλάδοι επιχειρήσεων της αγοράς σε αδυναμία εύρεσης προσωπικού με τις απαραίτητες δεξιότητες!

Όμως

Οι όροι έπρεπε να ακολουθούν άλλους δρόμους όπως φαίνεται από έγγραφα του CEDEFOP και στην προτροπή του ΟΟΣΑ

Η έννοια της **Άτυπης Μάθησης** αφέθηκε σε ασάφεια. CEDEFOP

“Το πρόβλημα ορολογίας στην Ελλάδα έγινε περίπλοκο με το Νόμο 3879/2010 – Ανάπτυξη της δια βίου μάθησης και άλλες διατάξεις. Εκεί αναφέρεται στον ορισμό:

*«Δια βίου μάθηση. Περιλαμβάνει την **τυπική εκπαίδευση, τη μη τυπική εκπαίδευση** και την **άτυπη μάθηση**. “ Ενώ: CEDEFOP*

*“Οι όροι **τυπική εκπαίδευση, μη τυπική εκπαίδευση και άτυπη μάθηση** είναι αντιφατικοί αφού σε Ευρωπαϊκό επίπεδο σήμερα χρησιμοποιούνται οι όροι **Τυπική, μη Τυπική και Άτυπη Μάθηση**.”*

Πουθενά δεν μιλάει για Δ.Β. Εκπαίδευση (Education v.Learning.)

Η φιλοσοφία , η στρατηγική,και η χρηματοδότηση της ΕΕ αφορά την επιδίωξη της διαρκούς Μάθησης και της βελτίωσης σε όλες τις ηλικίες και επίπεδα γνώσεων ανεξαρτήτως τρόπου απόκτησης.

Οι πραγματικοί Ευρωπαϊκοί όροι για την Δια Βίου Μάθηση είναι :«**τυπική , μη τυπική, και άτυπη Μάθηση » Life Long Learning!** Η εκπαίδευση ανήκει στο ΥΠΕΠΘ όχι όμως η Άτυπη Μάθηση!!!!

Επίσης

“Την επιτακτική ανάγκη διοικητικής απλούστευσης και τις ευεργετικές συνέπειές της στον ανταγωνισμό και την ανάπτυξη έχει, άλλωστε, κατ’ επανάληψη επισημάνει στις εκθέσεις του για την Ελλάδα ο ΟΟΣΑ (πρβλ. OECD, Competition Assessment of Laws and Regulations in Greece, 2013). “

Έχει πλέον γίνει κατανοητό εδώ και πολλά χρόνια πως το κράτος δεν έχει υποχρέωση (ίσως και δικαίωμα με βάση τα δικαιώματα του ανθρώπου), να ρυθμίσει την λειτουργία ενός θεσμού (ΚΔΒΜ,ΕΕΣ) που ενώ πλέει σε βαθιά και αχαρτογράφητα νερά της Τεχνικής και Δια Βίου Μάθησης, καταφέρνει να επιβιώσει τις περισσότερες φορές με επιτυχία.

Αντιθέτως πρέπει να τον προστατεύει. Έχουμε βγάλει πολλές Γνωμοδοτήσεις γιαυτό, εδώ και χρόνια(Βλέπε Α.Μανιτάκη).Πιό σαφές και άδικο δεν γίνεται !!

Προτείνουμε λοιπόν

Προκειμένου τα ΚΔΒΜ 1 να συνεχίσουν τη λειτουργία τους, αξιοποιώντας την πολύτιμη εμπειρία που έχουν σωρεύσει, επί δεκατίες,προς όφελος των εργαζόμενων, των επιχειρήσεων και της εθνικής οικονομίας, να παρέχεται η δυνατότητα σε όσα από αυτά επιθυμούν, να λειτουργήσουν ως Κέντρα Ελεύθερης Μάθησης (Κ.Ε.Μ.).Αυτά ως φορείς παροχής υπηρεσιών **άτυπης μάθησης** έχουν σκοπό τη μετάδοση ειδικών γνώσεων, προγραμμάτων ή τεχνογνωσίας (know-how),**την παροχή ανοιχτών/ελεύθερων πηγών γνώσης(open educational resources)**,χωρίς τυπικότητα και κατά τρόπο στοχευμένο και ευπροσάρμοστο στις ανάγκες των επιχειρήσεων , της αγοράς,και των επωφελούμενων ανάλογα με την εκάστοτε διαμορφούμενη ζήτηση. Τα Κ.Ε.Μ. πρέπει να υπάγονται στην εποπτεία του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων διότι αφορούν την **Άτυπη Μάθηση**. Για την έναρξη της λειτουργίας τους υποβάλλουν γνωστοποίηση κατ’ ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 281 του ν. 4442/2016 (Α’ 230), όπως προστέθηκε με το άρθρο 71 του ν. 4849/2021 (Α’ 207).

Είναι η μόνη πρόταση που δίνει τη διεξοδο που χρειάζεται και που πρέπει να μας δοθεί η ευκαιρία να συζητήσουμε με το ΥΠΕΠΘ και με το ΥΠΑΝ ώστε να τους ενημέρωσουμε για κάθε λεπτομέρεια του προβλήματος και της προτεινόμενης λύσης.

Μέχρι σήμερα αυτό δεν κατέσται δυνατόν .

Α.Βουγιούκα ,Πρόεδρος ΔΣ ΠΕΚΕΜ