



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 7 Σεπτεμβρίου 2023

**Προς τον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, κ. Κυριάκο
Πιερρακάκη**
Θέμα: «Απορρόφηση τριών ΝΠΔΔ από το ΑΠΘ»»

Κύριε Υπουργέ,

Με τη διάταξη του άρθρου 296 παρ. 3 του Ν. 4957/2022 («Νόμος Κεραμέως») προβλέφθηκε, μεταξύ άλλων, η απορρόφηση τριών αυτοτελών ΝΠΔΔ από το Α.Π.Θ., δηλ. α) του «Ταμείου Διοίκησης και Διαχείρισης Αγροκτήματος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης», β) του «Ταμείου Διοίκησης και Διαχείρισης Πανεπιστημιακών Δασών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης» και γ) της «Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης του Α.Π.Θ.». Ειδικότερα, με την παρ. 10 του ως άνω άρθρου, όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 82 παρ. 1 του Ν. 5021/2023 προβλέπεται ότι:

«10. Τα Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Πανεπιστημιακή Φοιτητική Λέσχη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης», με έδρα τη Θεσσαλονίκη, το οποίο ιδρύθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 12 του ν.δ. 3974 της 4ης/7ης.9.1959 (Α' 188) και διέπεται από το π.δ. 207/2005 (Α' 251), το «Ταμείο Διοίκησης και Διαχείρισης Αγροκτήματος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης», με έδρα τη Θεσσαλονίκη, το οποίο ιδρύθηκε με τον α.ν. της 25ης.1.1936 (Α' 52) και το β.δ. της 6ης.6.1936 (Α' 275) και το «Ταμείο Διοίκησης και Διαχείρισης Πανεπιστημιακών Δασών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης», με έδρα τη Θεσσαλονίκη, το οποίο ιδρύθηκε με τον ν. 1881/1951 (Α' 210), καταργούνται την 30ή.6.2023 ως αυτοτελή νομικά πρόσωπα και συγχωνεύονται - απορροφώνται από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.), το οποίο υπεισέρχεται αυτοδικαίως και χωρίς άλλη διατύπωση σε όλα τα ενοχικά και εμπράγματα δικαιώματα και σε όλες τις υποχρεώσεις τους, ως οιονεί καθολικός διάδοχος αυτών, χωρίς την καταβολή φόρου, τέλους ή άλλου δικαιώματος υπέρ του Δημοσίου ή των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) ή άλλων νομικών προσώπων, τηρουμένων των διατυπώσεων δημοσιότητας για τα ακίνητα. Εκκρεμείς δίκες με διάδικο τα καταργούμενα νομικά πρόσωπα συνεχίζονται από το Α.Π.Θ. χωρίς διακοπή της δίκης. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται αναλόγως οι παρ. 4 έως 9, με τις ακόλουθες διαφοροποιήσεις αναφορικά με τις ημερομηνίες των παραγράφων αυτών:

α) Το μόνιμο και έκτακτο προσωπικό, το οποίο υπηρετεί κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος στα Ν.Π.Δ.Δ. της παρούσας, όπως και το προσωπικό που υπηρετεί σε αυτά με σχέση



εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, μετατάσσεται ή μεταφέρεται στο Α.Π.Θ. την 30ή.6.2023.

β) Οι πιστώσεις για τις λειτουργικές δαπάνες και τη μισθοδοσία των καταργούμενων νομικών προσώπων μεταφέρονται από την 1η.7.2023 στον προϋπολογισμό του Α.Π.Θ. που απορροφά τα καταργούμενα νομικά πρόσωπα.

γ) Το Α.Π.Θ. ασκεί όλες τις εκ του νόμου αρμοδιότητες που ανατέθηκαν στα συγχωνεύόμενα νομικά πρόσωπα με προϊσχύσασες διατάξεις, οι οποίες για τον σκοπό αυτόν παραμένουν σε ισχύ, από την 1η.7.2023.

δ) Το σύνολο της κινητής και ακίνητης περιουσίας των καταργούμενων νομικών προσώπων μεταβιβάζεται στο Α.Π.Θ. από την 1η.7.2023. Από την ίδια ημερομηνία το Α.Π.Θ. υπεισέρχεται σε όλα τα ενοχικά και εμπράγματα δικαιώματα των καταργούμενων νομικών προσώπων, με τα οποία συγχωνεύτηκε, σε σχέση με τη μεταφερόμενη στο ίδρυμα κινητή και ακίνητη περιουσία.

ε) Ο Πρύτανης του Α.Π.Θ. υποχρεούται στη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων πραγμάτων που περιέρχονται στην κυριότητα και στην αποκλειστική χρήση και διαχείριση του Α.Π.Θ., καθώς και όλων των συμβάσεων αυτών που μεταφέρονται στο ίδρυμα έως την 31η.8.2023.».

Κατά της ανωτέρω διάταξης και της εφαρμοστικής υπουργικής απόφασης άσκησαν ενώπιον του ΣτΕ αιτήσεις ακύρωσης τα δύο εξ αυτών ΝΠΔΔ (το Ταμείο Διοίκησης και Διαχείρισης Αγροκτήματος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και το Ταμείο Διοίκησης και Διαχείρισης Πανεπιστημιακών Δασών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης), δικάσιμος των οποίων ορίστηκε, κατόπιν αναβολής η 05-10-2023 (όπου και πάλι αναμένεται η οίκοθεν αναβολή τους, λόγω αναστολής εργασιών των Δικαστηρίων ενόψει των επικείμενων αυτοδιοικητικών εκλογών της 8ης-10-2023). Εν προκειμένω, κρίνεται σκόπιμο να επισημάνω ότι, κανένα από τα Πανεπιστήμια της Χώρας μας δεν έχουν παρεμφερή ΝΠΔΔ. Τα ανωτέρω είναι τα μόνα που υπάρχουν από της ιδρύσεώς τους (1936 και 1951 αντίστοιχα) και λειτουργούσαν (μέχρι την απορρόφησή τους) αυτοτελώς και διακριτά με δικούς τους οργανισμούς και δικές τους διοικήσεις.

Η παραπάνω διάταξη για την απορρόφηση αυτών των ΝΠΔΔ δεν υπήρχε στο σχέδιο νόμου, που είχε τεθεί σε διαβούλευση. Επίσης, όπως φαίνεται και από το πρόσφατο (όψιμο) ψήφισμα της Συγκλήτου του Α.Π.Θ. κατά τη συνεδρίαση της 31-08-2023, το Α.Π.Θ. διά των επισήμων συλλογικών οργάνων εκπροσώπησής τους ουδέποτε ενημερώθηκε προηγουμένως για την επικείμενη (μέχρι τη νομοθέτησή της) ρύθμιση αυτή, ούτε υπήρξε κάποια σχετική απόφαση των αρμόδιων συλλογικών οργάνων του (Π.Σ. και Σύγκλητος), με την οποία να αιτείται οτιδήποτε σχετικό με την απορρόφησή τους. Το πρόσφατο ψήφισμα της Συγκλήτου έχει επί λέξει ως εξής:



«Τα μέλη της Συγκλήτου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, δηλώνουν την αντίθεσή τους στο άρθρο 296 του ν. 4957/2022 που αφορά τη συγχώνευση-απορρόφηση από το ΑΠΘ, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Πανεπιστημιακή Φοιτητική Λέσχη, Ταμείο Διοίκησης και Διαχείρισης Πανεπιστημιακών Δασών, Ταμείο Διοίκησης και Διαχείρισης Αγροκτήματος).

Οι ρυθμίσεις που προβλέπει το άρθρο 296, έγιναν χωρίς μελέτη σκοπιμότητας, ούτε διαβούλευση με τα όργανα του ΑΠΘ, αλλά και με τα αρμόδια για τη διοίκηση των ΝΠΔΔ, Τμήματα Γεωπονίας και Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος. Τα μέλη της Συγκλήτου, ζητούν την άμεση κατάργηση του άρθρου και την έναρξη διαλόγου της Διοίκησης του ΑΠΘ και των τριών ΝΠΔΔ, με την ηγεσία του ΥΠΑΙΘΑ».

Επειδή τίθενται ζητήματα αντισυνταγματικότητας της εν λόγω διάταξης (τα οποία, βέβαια, θα κριθούν ενώπιον του ΣτΕ) και ειδικότερα, ζητήματα παραβίασης του άρθρου 16 παρ. 1, 5 και 6 του Συντάγματος (αυτοδιοίκητο ΑΕΙ).

Επειδή ο τρόπος νομοθέτησης δηλ. χωρίς προηγούμενη διαβούλευση με τα αρμόδια συλλογικά όργανα του Α.Π.Θ., αλλά και των εν λόγω ΝΠΔΔ και χωρίς να υπάρχει η συγκεκριμένη ρύθμιση για τα δύο ΝΠΔΔ, δηλ. του Ταμείου Διοίκησης και Διαχείρισης Αγροκτήματος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Ταμείου Διοίκησης και Διαχείρισης Πανεπιστημιακών Δασών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στο σχέδιο νόμου, που κατατέθηκε προς διαβούλευση, ούτε περιλαμβάνεται στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 4957/2022, που να αιτιολογεί την κατάργησή τους, άλλως να εξηγεί γιατί αυτή ήταν αναγκαία (και πώς άλλωστε, αφού η απορρόφηση των δύο αυτών ΝΠΔΔ εισήχθη αιφνιδιαστικά στη διάταξη του άρθρου 296 την τελευταία μέρα πριν την ψήφιση του εν λόγω νόμου).

Επειδή τόσο στην Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (κατ'άρθρο 75 παρ. 1 του Συντάγματος), όσο και στην Ειδική Έκθεση (κατ'άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος), που συνόδευαν το υπό ψήφιση νομοσχέδιο και αποτυπώνουν τα οικονομικά αποτελέσματα αυτού επί των δημοσίων εσόδων και εξόδων, δεν υπάρχει καμία αναφορά στην επίμαχη ρύθμιση, καθιστώντας έτσι ανέφικτη κάθε αξιολόγηση του δημοσιονομικού περιεχομένου της εν λόγω διάταξης κατά το χρόνο ψήφισής της από τη Βουλή.

Επειδή με την κατάργηση των ως άνω ΝΠΔΔ καταργείται και ο σκοπός, για τον οποίο αυτά ιδρύθηκαν, δηλ. για εκπαιδευτικούς, ερευνητικούς και λειτουργικούς σκοπούς των αντίστοιχων Τμημάτων (Δασολογίας και Γεωπονίας) και ομοίως καταργείται και η αυτοτελής διοίκησή τους με τη διάσπαση της οικονομικής διαχείρισης (που ανήκει, πλέον, στο Συμβούλιο Διοίκησης του ΑΠΘ) και της εκπαιδευτικής (που ανήκει, πλέον, στη Σύγκλητο), χωρίς να διασφαλίζεται, πλέον, ότι



τα πανεπιστημιακά δάση και το Αγρόκτημα θα συνεχίσουν, πράγματι, να εξυπηρετούν τους εκπαιδευτικούς και ερευνητικούς σκοπούς, για τους οποίους ιδρύθηκαν και χάριν των οποίων παραχωρήθηκαν οι εκτάσεις τους από το Ελληνικό Δημόσιο πριν από 80 και πλέον έτη (που λειτουργούσαν έκτοτε αυτοτελώς).

Με δεδομένα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Ζητήθηκε από το Α.Π.Θ. η κατάργηση των εν λόγω ΝΠΔΔ και η απορρόφησή τους από το Α.Π.Θ. Σε καταφατική περίπτωση, ποιοι ή ποιος ζήτησαν/ε από την τότε Υπουργό Παιδείας κα Κεραμέως την απορρόφηση των τριών αυτών ΝΠΔΔ, ιδίως του Ταμείου Διοίκησης και Διαχείρισης Αγροκτήματος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Ταμείου Διοίκησης και Διαχείρισης Πανεπιστημιακών Δασών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης;
2. Γιατί δεν απαντήθηκε από την τότε αρμόδια Υπουργό το με αριθμ. πρωτ. 58521/29-03-2023 έγγραφο των Αντιπρυτάνεων του Α.Π.Θ. (συνημμένο);
3. Γιατί δεν απαντήθηκε από την τότε αρμόδια Υπουργό το με αριθμ. πρωτ. 58678/29-03-2023 έγγραφο του Αντιπρύτανη Διοικητικών Υποθέσεων του Α.Π.Θ. καθ. Ανδρέα Γιαννακουδάκη (συνημμένο);
4. Ποιοι λόγοι επέβαλαν την απορρόφηση αυτών των τριών ΝΠΔΔ, ιδίως του «Ταμείου Διοίκησης και Διαχείρισης Αγροκτήματος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης», του «Ταμείου Διοίκησης και Διαχείρισης Πανεπιστημιακών Δασών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης»;
5. Ποιες είναι οι πραγματικές προθέσεις σας για την αξιοποίηση της περιουσίας αυτών των ΝΠΔΔ;
6. Προτίθεστε να προβείτε σε απαλλοτρίωση των εκτάσεών τους;

Ο ερωτών Βουλευτής

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης | **ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ**

Αν. Καθηγητής | Τμήμα Ιατρικής, Α.Π.Θ.