



Κοινοβουλευτική Ομάδα

Λεωφ. Ηρακλείου 145, 14231 ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ,
τηλ.: 2102592213, 2102592105, 2102592258, fax: 2102592097
e-mail: ko@vouli.kke.gr, http://www.kke.gr
Γραφεία Βουλής: 2103708168, 2103708169, fax: 2103707410

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων

Θέμα: Ζητήματα ασφάλειας στις υποδομές του ΑΠΘ

Οι καταστροφικοί σεισμοί σε Τουρκία και Συρία φέρνουν για μία ακόμη φορά στην επικαιρότητα τα ζητήματα αντισεισμικής θωράκισης και προστασίας και για τις υποδομές του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

Το 2003, δηλαδή πριν από 20 χρόνια, ομάδα έγκριτων καθηγητών του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του Α.Π.Θ., στο πλαίσιο προγράμματος της Π.Κ.Μ., προέβει σε «ταχύ οπτικό» προσεισμικό έλεγχο όλων των κτιρίων του Α.Π.Θ., με σκοπό την κατάταξή τους (Α΄ Φάση) για τον αναγκαίο και εστιασμένο δευτεροβάθμιο έλεγχο (Β΄ Φάση). Για όλα τα 204 πανεπιστημιακά κτίρια, με επιφάνεια περίπου 332.000 m², υπολογίσθηκε η «Δομική Βαθμολογία», που είναι συνάρτηση βαριάς βλάβης ή κατάρρευσης. Στα βασικά συμπεράσματα της έκθεσης περιλαμβάνονταν συνοπτικά σχεδόν αυτούσια τα ακόλουθα:

- Η κτιριακή υποδομή του Α.Π.Θ. αναπτύχθηκε μεταπολεμικά, καθώς τα προ του 1950 κτίρια αντιστοιχούν μόλις στο 2.5% του συνόλου. Ορισμένα συγκροτήματα είναι μεγάλης, σταθμισμένης ως προς το εμβαδόν, μέσης ηλικίας, όπως η Φιλοσοφική (μέσο έτος κατασκευής 1950) και η Γεωπονοδασολογική Σχολή (μέσο έτος 1951). Σε σημαντικό ποσοστό (16%) των πανεπιστημιακών κτιρίων έγιναν προσθήκες καθ' ύψος, γεγονός που αντικατοπτρίζει τις διαχρονικές πιεστικές ανάγκες εξεύρεσης χώρων. Το φαινόμενο αυτό ίσχυε και ισχύει ως ένα βαθμό και στα νοσοκομειακά κτίρια της πόλης. Από άποψη σπουδαιότητας, όπως αυτή ορίζεται στον αντισεισμικό κανονισμό, το 94% περίπου των κτιρίων ανήκουν διαχρονικά στην υψηλή κατηγορία Σ3 της πολυπληθούς εκπαίδευσης. Το 68% των κτιρίων εξυπηρετεί περισσότερους από 100 χρήστες, καθώς στα πανεπιστημιακά κτίρια γίνεται εντατική χρήση.

- Σε ό,τι αφορά στη κατάταξη του κτιριακού αποθέματος, με βάση τον πρωτοβάθμιο έλεγχο του 2003, τα αποτελέσματα ήταν και είναι ακόμη χειρότερα, παρά το γεγονός ότι 20 χρόνια πριν, η κατάσταση ήταν καλύτερη από ότι στα ιδιωτικά και δημόσια (331 νοσοκομειακά και 167 σχολικά) κτίρια στην πόλη. Στο ΑΠΘ ο σχεδιασμός χωρίς αντισεισμικό κανονισμό αφορούσε στο 26% των κτιρίων, ενώ η από άποψη συντήρησης κακή γενική κατάσταση -προ 20ετίας- στο 25% των κτιρίων. Τα ποσοστά των κτιρίων στα οποία είχαν εντοπισθεί δυσμενή μορφολογικά χαρακτηριστικά, όπως είναι ο κίνδυνος κρούσης με διπλανά σε επαφή κτίρια ήταν 36%, και η μη κανονικότητα οριζόντια και καθ' ύψος στο 20%. Κατά μέσο όρο σε κάθε κτίριο είχαν εντοπισθεί περισσότερες από μία «μη κανονικότητες», εκ των οποίων οι περισσότερες ήταν μορφολογικές.

- Συμπερασματικά κατά την Α΄ Φάση, το 2003, το 39% των κτιριακών μονάδων, που αντιστοιχεί στο 50% του εμβαδού των κτιρίων είχε ιδιαίτερα χαμηλή (κακή) βαθμολογία, ενώ το 56% των κτιριακών μονάδων, που αντιστοιχεί στο 73% του εμβαδού των κτιρίων είχε βαθμολογία χαμηλή έως μέτρια. Με βάση αυτά τα δεδομένα το 2003-2004, για την Β΄ Φάση επιλέχθηκαν 59 κτίρια και από αυτά 30 με βάση κριτήρια σπουδαιότητας και ομοιότητας. Από τα 30 κτίρια βρέθηκαν τα σχέδια για μόλις 18. Από τα 30, τελικά, επιλεγέντα κτίρια βρέθηκε ότι το 1/3 έχριζε την ένταξή τους στη Γ΄ Φάση, με άμεσης - πρώτης προτεραιότητας μελέτης επεμβάσεων σε επισφαλή έναντι σεισμού κτίρια.

Στην παραπάνω δυσοίωνη κατάσταση θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι οι διαπιστώσεις αυτές αφορούσαν το 2003, δηλ. για τα πρώτα 30 χρόνια της μέσης

(ανηγμένης στην επιφάνεια) ηλικίας των κτιριακών μονάδων (1972, ως μέσο έτος κατασκευών), και ενώ από τότε έχει προστεθεί η μέχρι σήμερα γήρανση τους, με τα επιπλέον 20 χρόνια. Επιπλέον, σημαντική επιβαρυντική παράμετρος για την επταύξηση της τρωτότητας του κτιριακού αποθέματος, είναι το γεγονός ότι διαχρονικά και τότε (2003) και μέχρι και σήμερα, 20 χρόνια μετά, δεν υπήρξε καμιά στοιχειώδης συντήρηση, ενώ για επεμβάσεις με την απαίτηση του κανονιστικού πλαισίου για αποφυγή πιθανών καταρρεύσεων, ούτε λόγος. Αντίθετα, η κτιριακή υποδομή υποβάλλεται συνεχώς σε επιπλέον επιβαρυντικές επιδράσεις από διάβρωση, μετακινήσεις, διαφορικές καθιζήσεις, εξαιτίας και των πλημμυρικών φαινομένων. Πλημμυρισμένες θεμελιώσεις και πλημμυρισμένα υπόγεια (βλ. Πολυτεχνική Σχολή, Νέα Φιλοσοφική Σχολή κ.ά.) εξαιτίας της ανεπάρκειας καθώς και της αβελτηρίας καθαρισμού αγωγών όμβριων και αποχετεύσεων, όπως επίσης και της επακόλουθης ανόδου του υδροφόρου ορίζοντα, καθώς η φυσική ροή του διακόπτεται και περιορίζεται στο campus του Α.Π.Θ., εξαιτίας της σήραγγας της λεγόμενης «τρύπας του Κούβελα».

Με βάση τα παραπάνω αναδεικνύονται οι διαχρονικές ευθύνες για τα τελευταία 20 χρόνια τόσο όλων των αστικών κυβερνήσεων, αλλά και των Διοικήσεων του Α.Π.Θ., για την αντισεισμική προστασία και θωράκιση στο Α.Π.Θ..

Επειδή :

- Ο σεισμός ως «τυχηματικό» γεγονός δεν προβλέπεται και κυρίως ως προς τον χρόνο εκδήλωσης του, όμως οι συνέπειές του μπορούν να προβλεφθούν και να προληφθούν, όταν συμβεί.
- Η σεισμική διακινδύνευση, όταν όχι μόνο δεν λαμβάνονται μέτρα προστασίας και πολύ περισσότερο όταν «αγνοείται» εξαιτίας της πολιτικής της υποχρηματοδότησης και της ιδιωτικοποίησης, δεν αποτελεί φυσικό φαινόμενο, αλλά προδιαγεγραμμένο έγκλημα, όχι μόνο για τις υποδομές αλλά και τη ζωή των εργαζόμενων και των φοιτητών, που διαβιούν καθημερινά στο ΑΠΘ.

ΕΡΩΤΑΤΑΙ η κα. Υπουργός σε ποιες άμεσες ενέργειες θα προβεί η κυβέρνηση για:

- Την επικαιροποίηση της Α΄ Φάσης των ελέγχων σε όλα τα κτίρια υψηλής σπουδαιότητας του Α.Π.Θ..
- Διεύρυνση της Β΄ Φάσης στο κτιριακό απόθεμα που έχει επιβαρυνθεί την τελευταία 20ετία λόγω μόνιμων προβλημάτων μη συντήρησης.
- Άμεση εκκίνηση της Γ΄ Φάσης (μελέτες) για τα ήδη διαπιστωμένα επισφαλή κτίρια.
- Ενισχύσεις και επεμβάσεις στα ήδη διαπιστωμένα προβληματικά κτίρια.
- Σχεδιασμό και οργάνωση ολιστικής αντιμετώπισης δευτερογενών επιδράσεων (πυρκαγιές, διαφυγή τοξικών ή επικίνδυνων ρύπων, κλπ) σε ό,τι αφορά στην εργαστηριακή – ερευνητική υποδομή, εξαιτίας του σεισμού.
- Οργάνωση και εκτέλεση μέτρων ετοιμότητας και ασκήσεων για την άμεση αποφυγή των συνεπειών του σεισμού.
- Οργάνωση και κατασκευή διόδων άμεσης διαφυγής από εσώτερους σε κτίρια χώρους.
- Εγκατάσταση συστημάτων παροχής της ηλεκτροδότησης σε περίπτωση διακοπής της από το δίκτυο, και αυτοματοποιημένης με ειδικούς αισθητήρες παύσης ανεξέλεγκτης παροχής δικτύων αγωγών (πχ φυσικού αερίου κ.ά.).
- Έκτακτη κρατική χρηματοδότηση για τις ανάγκες των παραπάνω δράσεων.

Οι Βουλευτές
Δελής Γιάννης
Στολτίδης Λεωνίδας