

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 2812
Ημερομ. Κατάθεσης: 21/3/2023



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 21/03/2023

Της: Σοφίας – Χάιδως Ασημακοπούλου, Βουλευτού Β΄ Πειραιά

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Τον κ. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
Τον κ. Υπουργό Οικονομικών
Τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης
Τον κ. Υπουργό Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής
Την κ. Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού

ΘΕΜΑ: «Μη αποκατάσταση του ανενεργού λατομείου στην περιοχή Άκρα
Τούρλα των Σεληνίων του Δήμου Σαλαμίνας»

Κύριοι Υπουργοί, Κυρία Υπουργέ

Από τις απαντήσεις που έχουν δοθεί, ως τώρα, στις Κοινοβουλευτικές Ερωτήσεις σχετικά με την αποκατάσταση του λατομείου στην περιοχή Άκρα Τούρλα των Σεληνίων του δήμου Σαλαμίνας ([6789/1/8/2022](#) και [3504/ 29-10-2012](#)) και την σχετική αλληλογραφία είναι ξεκάθαρα φανερό ότι, ο ΟΛΠ προέβη σε μια σειρά παραβάσεων και παραβιάσεων σε σχέση με τις συμβάσεις που είχε υπογράψει και με την τότε ισχύουσα νομοθεσία (ν. [1428/1984](#)).

Η σύμβαση μεταξύ της κοινότητας Σεληνίων Σαλαμίνας και του ΟΛΠ για την παραχώρηση 170 στρεμμάτων στην «...δασική θέση Τούρλα...» που (σύμφωνα με τη σύμβαση) ανήκε στην κοινότητα Σεληνίων υπεγράφη στις 4/5/1987. Σκοπός της εκμίσθωσης από τον ΟΛΠ τις παραπάνω έκτασης ήταν η εξόρυξη αδρανών υλικών για την κατασκευή προβλήτας εμπορευματοκιβωτίων στο Ικόνιο σύμφωνα με την ΒΣ2/1/77/Φ.41/Π ΚΥΑ των υπουργών Δημοσίων Έργων και Ενέργειας & Φυσικών Πόρων (κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν.1428/84), καθώς και με την 87273/1420/11-3-1986 απόφαση έγκρισης του υπουργείου Γεωργίας για μια πενταετία. Στην παράγραφο 5 της σύμβασης αναφέρεται ρητώς:

«Ο ΟΛΠ υποχρεούται να παραδώσει τον παραχωρούμενο τον σε αυτόν χώρο στην κοινότητα Σεληνίων Σαλαμίνας μετά τη λήξη των απαιτούμενων εργασιών σύμφωνα με τους όρους των παραπάνω υπουργικών αποφάσεων.»

Σύμφωνα με το Δασονομείο Σαλαμίνας (έγγραφο με αρ. πρωτ. 944/14-9-2012 προς δασαρχείο Πειραιά) χωρίς να δοθεί καμία έγκριση για παράταση, ο ΟΛΠ συνέχισε την εκμετάλλευση του λατομείου μέχρι το έτος 1996. Για το λόγο αυτό, το Δασονομείο Σαλαμίνας υπέβαλε τα υπ' αριθ. 68/8-2-1993, 176/16-3-1993, 1279/30-12-1994 489/19-5-1995 και 331/8-5-2009 Πρωτόκολλα Μήνυσης για παράνομη εξόρυξη αδρανών υλικών, κατάληψη και εκχέρσωση δημόσιας δασικής έκτασης καθώς και για τη μη αποκατάσταση του λατομικού χώρου.

Ενώ μια σειρά εγγράφων αποδεικνύει ότι ο ΟΛΠ συνέχιζε παράνομα τις εξορύξεις, τον Νοέμβριο του 1994, εγκρίθηκαν από τα Υπουργεία Περιβάλλοντος και Βιομηχανίας, νέοι περιβαλλοντικοί όροι, για έκταση 319 στρεμμάτων, αυτή τη φορά, για εκμετάλλευση λατομικού χώρου αδρανών στην Τούρλα, σε επέκταση του προϋπάρχοντος λατομείου. Η Νομαρχία τον Σεπτέμβριο του 1995, απέρριψε το αίτημα του ΟΛΠ για την επέκταση επειδή επρόκειτο για αναδασωτέα έκταση, αρνούμενη ακόμη και να συζητήσει το θέμα στο Νομαρχιακό Συμβούλιο. Έδωσε όμως άδεια στον ΟΛΠ να κάνει αποκομιδή των αδρανών υλικών που παράγονται από τις εργασίες αποκατάστασης του λατομείου.

Τον Φεβρουάριο του 1995, ο Αστυνομικός Σταθμός Αμπελακίων αναφέρει ότι σε ελέγχους που πραγματοποίησε τον Νοέμβριο του 1994 και τον Φεβρουάριο του 1995, διαπιστώθηκε ότι στο λατομείο γινόταν φόρτωση αδρανών υλικών σε φορτηγίδες προς μεταφορά δια θαλάσσης χωρίς να υπάρχει η κατά Νόμο άδεια.

Επίσης από τη σχετική αλληλογραφία, προκύπτει ότι ο ΟΛΠ δεν είχε τη συγκατάθεση του Υπουργείου Πολιτισμού (Αρχαιολογική Υπηρεσία), ούτε του ΕΟΤ, όπως ρητά προβλεπόταν από τον σχετικό νόμο (άρ.10, παρ. 3 **v. 1428/1984**)

Να θυμίσουμε ότι η έγκριση της λειτουργίας του εν λόγω λατομείου περιείχε, μεταξύ άλλων και τον όρο ότι: *«...μετά τη λήξη της λειτουργίας ο “ΟΛΠ” υποχρεούται στην αποκατάσταση του τοπίου σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα μέτρα στην θεωρημένη από το ΥΧΟΠ μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων».*

Σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 15420/3278 απόφαση του υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων ([ΦΕΚ 783/23-6-2000](#)), η αποκατάσταση του λατομικού χώρου πραγματοποιείται πάντοτε με βάση ειδική Μελέτη μορφολογικής και βλαστικής αποκατάστασης. Οι ειδικές μελέτες μορφολογικής και βλαστικής αποκατάστασης συντάσσονται από τους φορείς με τους οποίους έχει συναφθεί το πρωτόκολλο συνεργασίας και εγκρίνονται από την εκτελεστική επιτροπή του οργανισμού Αθήνας.

Στην απάντησή του, σε ερώτησή μας, το Τμήμα Μητροπολιτικού Σχεδιασμού Αθήνας – Αττικής (Α') (Α.Π. ΕΙΣΕΡΧ. ΥΠΕΝ/ΥΠΣΥΝ/83108/2549- 09/08/2022) αναφέρει ότι: **«...σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55 του ν. 4512/2018 (Προστασία και αποκατάσταση περιβάλλοντος Λατομείων), η αποκατάσταση του περιβάλλοντος των λατομείων που διακόπτουν τη λειτουργία τους χωρίς υπαιτιότητα του έχοντος την εκμετάλλευσή τους, πραγματοποιείται από τον εκμεταλλευτή σύμφωνα με ειδική**

μελέτη, οι προδιαγραφές και το χρονοδιάγραμμα της οποίας ορίζονται στην υπ' αρ. Δ10/Φ68/οικ. 4437/1.3.2001 κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και των Υφυπουργών Ανάπτυξης και Γεωργίας (Β'244).». Ο ΟΛΠ το Μάρτιο του 2012 υπέβαλε ειδική μελέτη αποκατάστασης η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αρ. [Φ5895/4994/9-11-2012](#) απόφαση του Γ.Γ. της Α.Δ.Α..

Ο Οργανισμός Ρυθμιστικού σχεδίου και Προστασίας του Περιβάλλοντος της Αθήνας, σε απάντησή του προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (αρ. πρ. Οικ 2573/06.12.2012) αναφέρει ότι: *«για την αποκατάσταση πρέπει να συνταχθεί και να υποβληθεί **νέα μελέτη αποκατάστασης** χωρίς εξόρυξη με εναπόθεση προϊόντων εκσκαφών σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του νόμου 2742/99 και τις Υ.Α. 15420/3278/14.6.00 ΦΕΚ. 783 Β/2000 και 18217 (ΦΕΚ 1204/ Β/ 17-9-2002) όπως ισχύουν σήμερα καθώς και τις παρατηρήσεις της ανωτέρω απόφασης του Γεν. Γρ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής».*

Το Δασαρχείο Πειραιά της Διεύθυνση Δασών Πειραιά της Α.Δ.Α. σε επιστολή της προς ΥΠΕΝ (αρ. πρωτ. 79743/2973 - 27-10-2020) αναφέρει ότι **είναι υποχρέωση της εταιρείας με νέα Ε.Μ.Α.** (Ειδική Μελέτη Αποκατάστασης), η αποκατάσταση του ανενεργού λατομικού χώρου καθώς και της έντονης οπτικής ενόχλησης (ρύπανσης) και ότι οι οποιεσδήποτε εργασίες πρέπει να έχουν ως σκοπό την αποκατάσταση του περιβάλλοντος και μόνο. Επίσης, γράφουν ότι, δεν γνωρίζουν αν, από το 2012, ο ΟΛΠ έχει καταθέσει εκ νέου Ε.Μ.Α.. Και καταλήγει:

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η ευθύνη του έργου της αποκατάστασης του Λατομείου στη θέση "Άκρα Τούρλα" Σεληνίων Δήμου Σαλαμίνας ανήκει στην Δ/ση Σχεδιασμού Μητροπολιτικών Αστικών & Περιαστικών περιοχών (Δ/ση Σ.Μ.Α.Π.Π.) η οποία ανέλαβε εκτός των άλλων -το σύνολο των αρμοδιοτήτων των Οργανισμών Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας του Περιβάλλοντος Αθήνας και Θεσσαλονίκης (Ο.Ρ.Σ.Α. & Ο.Ρ.Θ.Ε) ,ενώ στις ειδικές μελέτες μορφολογικής και βλαστικής αποκατάστασης απαιτείται σύμφωνη γνώμη της Δ/σης Αναδασώσεων ως προς το τμήμα της αναδάσωσης και βλαστικής αποκατάστασης . Παρακαλούμε για την ενημέρωσή μας για τυχόν δικές μας ενέργειες.

Η ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ της ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ σε έγγραφό της (αρ. πρωτ. 268039 – 11/8/2022) προς τον ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ αναφέρει :

«Η αποκατάσταση του εν λόγω λατομείου θα γίνει με ειδική μελέτη αποκατάστασης, η οποία θα εγκριθεί αρμοδίως από την Δ/ση Σχεδιασμού Μητροπολιτικών Αστικών και Περιαστικών Περιοχών του ΥΠΕΝ».

Από μέρους του αρμοδίου Δασαρχείου Πειραιά, έχουν γίνει όλες οι οφειλόμενες ενέργειες για την προστασία της έκτασης (Πρωτόκολλα Μήνυσης: για μη αποκατάσταση λατομικού χώρου, για παράνομη εξόρυξη, για κατάληψη και για εκχέρσωση δασικής έκτασης). Η δε σχετική έκταση κηρύχθηκε αναδασωτέα με την υπ' αριθμ.: 3405π.ε/14-1-2013 απόφαση Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 51/Δ/7-2-2013)...»

Παρ' όλα αυτά σε κάθε ερώτηση για την αποκατάσταση του εν λόγω λατομικού χώρου φαίνεται να ανακυκλώνεται η ως άνω ανταλλαγή επιστολών (και όχι μόνο αυτή) χωρίς να γίνεται απολύτως τίποτα. Έτσι, **οι κάτοικοι των γειτονικών περιοχών που βασανίστηκαν επί χρόνια από την λειτουργία του νταμαριού, εισπνέοντας την σκόνη του, ξυπνώντας τρομαγμένοι, νύχτα, από τις εκρήξεις του, βλέποντας τους τοίχους των σπιτιών τους να ραγίζουν, περιμένουν, ματαίως, εδώ και 30 χρόνια, την αποκατάσταση του ως άνω λατομικού χώρου, ως ελάχιστη αποζημίωση για όσα υπέστησαν.**

Αντ' αυτού, παρατηρήθηκε [να εγκρίνεται το Αναπτυξιακό Πρόγραμμα](#) και η Μελέτη Διαχείρισης (Master Plan) του λιμένα Πειραιά από την Πρόεδρο της Δημοκρατίας μετά από πρόταση των Υπουργών Πολιτισμού και Αθλητισμού και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, χωρίς να γίνεται καμία απολύτως αναφορά στις προηγούμενες υποχρεώσεις του Ο.Λ.Π..

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Πως είναι δυνατόν μια εταιρεία που έχει τελέσει σειρά παραβάσεων και παραβιάσεων, σε σχέση με τις συμβάσεις που είχε υπογράψει και με βάση την ισχύουσα νομοθεσία να μην καλείται από κανέναν θεσμό και καμία Υπηρεσία να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της, που προκύπτουν από τους νόμους του κράτους;
2. Για ποιους λόγους προτείνετε την έγκριση του Αναπτυξιακού Προγράμματος και τη Μελέτη Διαχείρισης (Master Plan) του λιμένα Πειραιά, από την στιγμή που γνωρίζετε ο Ο.Λ.Π. έχει ανεκπλήρωτες εκκρεμείς υποχρεώσεις προς το Ελληνικό Δημόσιο και τους Έλληνες πολίτες;
3. Πως είναι δυνατόν το διάδοχο του Υπουργείου Γεωργίας μετονομασθέν Υπουργείο, φέροντας τις αρμοδιότητες του πρώτου, από τη μια, με απόφασή του να εγκρίνει την σύμβαση παραχώρησης για την οποία γίνεται λόγος στην Ερώτηση ([6789/ 1-8-2022](#)), και από την άλλη, να απαντά (με το υπ' αρ. πρ.: [969/224699 – 11-8-2022](#)) στην προηγούμενη σχετική ότι «...τα διαλαμβανόμενα της εν λόγω Ερώτησης εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων του...»;
4. Εκδόθηκαν από τα αρμόδια δικαστήρια αποφάσεις για τις μηνύσεις (68/8-2-1993, 176/16-3-1993, 1279/30-12-1994 489/19-5-1995 και 331/8-5-2009), τις οποίες υπέβαλε το Δασονομείο Σαλαμίνας, σχετικά με τις παραβάσεις του ΟΛΠ κατά την εκμετάλλευση του ως άνω λατομικού χώρου; Αν ναι, ποια είναι τα σχετικά πορίσματα;

5. Σκοπεύετε να παρέμβετε καταλλήλως, έτσι ώστε ο Ο.Λ.Π. να αποκαταστήσει, όπως από το νόμο οφείλει, το λατομείο της περιοχής Άκρα Τούρλα των Σεληνίων του Δήμου Σαλαμίνας;

Η Ερωτώσα Βουλευτής

ΣΟΦΙΑ – ΧΑΪΔΩ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ