



Αθήνα, 17 Ιανουαρίου 2023

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

ΘΕΜΑ: Αυθαίρετη στέρηση της ελευθερίας μέλους του προσωπικού του ελληνικού τμήματος της Διεθνούς Αμνηστίας

Η προσαγωγή, ως στέρηση προσωπικής ελευθερίας, είναι νόμιμη μόνον όταν τηρούνται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις τις οποίες θέτει ο νόμος, άλλως συνιστά παράνομη κατακράτηση (άρθρα 325 & 326 Ποινικού Κώδικα: «Όποιος με πρόθεση κατακρατεί άλλον χωρίς τη θέλησή του ή του στερεί με άλλον τρόπο την ελευθερία της κίνησής του...»).

Το θέμα αυτό αναδεικνύει με πρόσφατη ανακοίνωσή του το Ελληνικό Τμήμα της Διεθνούς Αμνηστίας. Ειδικότερα, καταγγέλλει την αυθαίρετη στέρηση της ελευθερίας μέλους του προσωπικού του, το οποίο οδηγήθηκε σε αστυνομικό τμήμα για έλεγχο ταυτότητας το βράδυ της 14ης Δεκεμβρίου 2022, μετά από ερωτήσεις που έθεσε σε αστυνομικούς κατά τη διάρκεια μιας επιχείρησης εξακρίβωσης στο κέντρο της Αθήνας.

Σύμφωνα με την ανακοίνωση της Διεθνούς Αμνηστίας, το μέλος του προσωπικού της, λίγο μετά την αποχώρησή του από την εργασία του διαπίστωσε μια ομάδα 13 ατόμων να περικυκλώνεται από αστυνομικούς της μονάδας μοτοσικλετιστών ΔΕΛΤΑ και ένα αστυνομικό φορηγάκι σε κοντινή απόσταση. Αρκετοί από αυτούς φέρεται να προσήχθησαν από την αστυνομία ενώ κατευθύνονταν στη διαμαρτυρία που σχετιζόταν με τον θάνατο του Κώστα Φραγκούλη.

Το μέλος του προσωπικού της Διεθνούς Αμνηστίας ρώτησε την αστυνομία αν είχε ενημερώσει την ομάδα για τους λόγους βάσει των οποίων θα οδηγούνταν στο αστυνομικό τμήμα. Ανέφερε ότι η αστυνομία δεν απάντησε στην ερώτηση διευκρίνησης των λόγων προσαγωγής της ομάδας. Εξέφρασε επίσης τις ανησυχίες της για την απόφαση της αστυνομίας να μεταφέρει στο αστυνομικό τμήμα για έλεγχο ταυτότητας άλλη μια παρευρισκόμενη λίγο αφότου τους ζήτησε να της δείξουν τα σήματά τους ως οφείλουν.

Συνέπεια των ανωτέρω ήταν ότι η αστυνομία διατύπωσε στο μέλος του προσωπικού της Διεθνούς Αμνηστίας την εντολή ότι θα οδηγηθεί και αυτή στο αστυνομικό τμήμα για έλεγχο ταυτότητας. Παρά τις διαμαρτυρίες της ότι δεν υπήρχε καμία δικαιολογία για την προσαγωγή της στο αστυνομικό τμήμα, καθώς δεν είχε διαπράξει κανένα αδίκημα, και ότι είχε προσκομίσει το δελτίο ταυτότητάς της, η αστυνομία της επεσήμανε ότι ήταν ύποπτη για αδίκημα, ότι επρόκειτο για εντολή ανώτερου αστυνομικού και ότι θα συλλαμβανόταν επίσημα για ανυπακοή σε αστυνομική εντολή, αν δεν επιβιβάζοταν στο αστυνομικό βαν.

Ωστόσο, το άρθρο 74 παρ. 15 περίπτ. θ' Π.Δ. 141/91 ορίζει ότι το αρμόδιο όργανο «οδηγεί στο αστυνομικό κατάστημα για εξέταση άτομα τα οποία στερούνται στοιχείων αποδεικτικών της ταυτότητάς τους ή τα οποία, εξαιτίας του τόπου, του χρόνου, των περιστάσεων και της συμπεριφοράς τους δημιουργούν υπόνοιες διάπραξης εγκληματικής ενέργειας». Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, η επίδειξη δελτίου αστυνομικής ταυτότητας θα έπρεπε, κατ' αρχήν, ν' απαλλάσσει τον ελεγχθέντα από το ενδεχόμενο προσαγωγής για πρόσθετη εξακρίβωση στοιχείων, αφού το αντίθετο επιτρέπεται μόνον αν η συμπεριφορά του (και όχι απλώς ο τόπος, ο χρόνος ή οι περιστάσεις) κινεί υπόνοιες.

Με βάση τα ανωτέρω,

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

- 1) Ποια είναι τα μέτρα με τα οποία πρόκειται να διερευνήσει το ανωτέρω περιστατικό που καταγγέλλει το ελληνικό τμήμα της Διεθνούς Αμνηστίας;**
- 2) Πως προτίθεται να προστατεύσει τους πολίτες από την αυθαίρετη στέρηση της ελευθερίας τους δεδομένων των πολυάριθμων αναφορών των τελευταίων ετών για παράνομη, αναίτια και υπέρμετρη χρήση βίας από την αστυνομία κατά τη διάρκεια διαδηλώσεων στην Ελλάδα, για εκφοβισμό των διαδηλωτριών/-ών και άλλες μορφές παραβίασης του δικαιώματος στην ειρηνική συνάθροιση, συμπεριλαμβανομένων αυθαίρετων συλλήψεων ειρηνικών διαδηλωτριών/-ών και άλλων ατόμων;**

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Αδαμοπούλου Αγγελική

Βαρδάκης Σωκράτης

Γκιόλας Ιωάννης

Δρίτσας Θεόδωρος
Ηγουμενίδης Νικόλαος
Καφαντάρη Χαρά
Μπακαδήμα Φωτεινή
Μπαλάφας Ιωάννης
Μπάρκας Κωνσταντίνος
Παπαδόπουλος Αθανάσιος (Σάκης)
Πούλου Παναγιού (Γιώτα)
Σκουρλέτης Παναγιώτης (Πάνος)
Φάμελλος Σωκράτης
Φίλης Νικόλαος
Φωτίου Θεανώ
Χρηστίδου Ραλλία
Ψυχογιός Γεώργιος