

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 420
Ημερομ. Κατάθεσης: 11/11/2022



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ

Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Μ. Βορίδη

Θέμα: Αγνοείται η τύχη καταγγελίας και η απάντηση σε αναφορά προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης.

Κύριε Υπουργέ,

με την συνημμένη αναφορά του προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης (αρ. πρωτ. 241419/15.10.2021), ο Δημοτικός Σύμβουλος και Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. [REDACTED] κατήγγειλε την καταστρατήγηση του κανονισμού λειτουργίας των δημοτικών κοιμητηρίων του Δήμου Ωραιοκάστρου.

Παρά το γεγονός ότι έκτοτε έχει παρέλθει ένα και πλέον έτος, δεν έχει δυστυχώς λάβει καμία πληροφόρηση για την οριστική τύχη και το αποτέλεσμα της σχετικής του καταγγελίας, καθώς και για την πρόοδο των ενεργειών των αρμόδιων υπηρεσιών επί της προαναφερθείσας αναφοράς. Στην ουσία αγνοείται και δεν του έχει κοινοποιηθεί η τελική απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης για τα καταγγελλόμενα στην αναφορά του.

Δεδομένου ότι:

(α) ο καταγγέλλων έχει προσπαθήσει να ενημερωθεί με επανειλημμένες γραπτές του οχλήσεις προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης - ατελέσφορα μέχρι στιγμής -, αλλά και
(β) το γεγονός ότι η Διοίκηση οφείλει τόσο να απαντάει στα αιτήματα των πολιτών, πόσο μάλλον σε αιρετούς, αλλά και να τους πληροφορεί για τις ενέργειες και να τεκμηριώνει τις αποφάσεις της, παρακαλώ να με ενημερώσετε για τους λόγους που δεν έχει γίνει αυτό μέχρι σήμερα στην συγκεκριμένη υπόθεση καθώς και για την εξέλιξη της προαναφερόμενης αναφοράς και την οριστική απόφαση επί της καταγγελίας.

Αθήνα, 10 Νοεμβρίου 2022

Ο αναφέρων βουλευτής

Γιώργος Αρβανιτίδης

ΠΡΟΣ

ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ

ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟ 10/2021

ΑΝΑΦΟΡΑ

Του [redacted] Δημοτικού Συμβούλου δήμου Ωραιοκάστρου & Αντιπροέδρου Οικονομικής Επιτροπής.

Αφορμή για την αναφορά μου αποτελεί η σαφής καταστρατήγηση του ισχύοντος Κανονισμού Λειτουργίας Δημοτικών Κοιμητηρίων του δήμου μας από τη σημερινή διοίκηση.

Ο Κανονισμός αυτός ψηφίστηκε με την υπ αριθμ. 287/2013 απόφαση του δημοτικού μας συμβουλίου κι εγκρίθηκε απ την Αποκεντρωμένη Περιφέρεια Μακεδονίας – Θράκης.

Την 10.9.2020 απεβίωσε η κ. [redacted] κάτοικος εν ζωή του δήμου Καλαμαριάς. Άγνωστο πως και γιατί, οι οικείοι της απευθύνθηκαν για την ταφή της στον δήμο Ωραιοκάστρου. Με την υπ αριθμ. 15804/11.9.2020 αίτησή του ο σύζυγος της θανούσας ζήτησε την παραχώρηση οικογενειακού τάφου, αποδεχόμενος να καταβάλλει το ποσό των 25.000 ευρώ που προβλέπει ο ισχύων Κανονισμός στο αρθρ. 9 παρ. 1 & 27μ. Η εξόφληση του ποσού έγινε την 30.9.2020 κι επομένως η διοίκηση κινήθηκε εντός των νομίμων ορίων, όπως προκύπτει και από το έγγραφο με αρ. πρωτοκ. 15727/11.9.20 της Δ/σης Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής.

Την ίδια όμως ημέρα, 11.9.20, οι οικείοι της θανούσας υπέβαλλαν δύο επιπλέον αιτήσεις για παραχώρηση ισάριθμων επιπλέον οικογενειακών τάφων, όμως για μελλοντική χρήση:

Λογικά θα έπρεπε λοιπόν η διοίκηση, εφαρμόζοντας τον ισχύοντα Κανονισμό (αρθρ 5 παρ 7) να απορρίψει τις δύο αυτές αιτήσεις. Αντ αυτού όμως, παρερμηνεύοντας εξώφθαλμα το αρθρ 9 παρ 1 του Κανονισμού, απάντησε θετικά.

Αυτό το οποίο κατ αρχήν είναι σαφές και δεν επιδέχεται παρερμηνεία είναι ότι απαγορεύεται η παραχώρηση τάφου (μονού ή διπλού) για μελλοντική χρήση. Είναι εντελώς διαφορετική βέβαια η περίπτωση όταν έχουμε ν αντιμετωπίσουμε μια νέα ταφή, οπότε κι έχει εφαρμογή το αρθρ 9 παρ 1, κι επομένως ορθώς η διοίκηση παραχώρησε τον οικογενειακό τάφο έναντι καταβολής του προβλεπόμενου ποσού (αρθρ 9 παρ 1).

Εννέα ολόκληρους μήνες μετά την υποβολή των αιτήσεων απ την κόρη της θανούσας, ο αντιδήμαρχος Διοικητικών – Οικονομικών Υπηρεσιών, χωρίς να έχει ορισθεί υπεύθυνος λειτουργίας των δημοτικών κοιμητηρίων, αφού ο δήμαρχος γιαυτή τη θέση είχε ορίσει άλλο αντιδήμαρχο, απηύθυνε προς την αιτήσασα [redacted] δύο επιστολές:

[redacted]

Με τις δύο επιστολές του ο ανωτέρω αντιδήμαρχος ενημέρωσε την αιτήσασα ότι έγιναν δεκτές οι αιτήσεις της για την παραχώρηση των δύο οικογενειακών τάφων για μελλοντική χρήση!

Την 25.6.21, με αρ. πρωτοκ. 12854, ο αντίκλητος δικηγόρος της οικογένειας [redacted] απέστειλε προς τον αντιδήμαρχο Διοικητικών – Οικονομικών Υπηρεσιών ηλεκτρονικό μήνυμα (e mail) με το οποίο ζήτησε την επίσπευση των διαδικασιών για την ολοκλήρωση της παραχώρησης των δύο οικογενειακών τάφων για μελλοντική χρήση (reserve).

Την 21.7.21 ο ίδιος πάντα αντιδήμαρχος, με αντιποίηση αρχής, απάντησε στο παραπάνω ηλεκτρονικό μήνυμα, ζητώντας να υπάρξει ξεχωριστή αίτηση για κάθε ενδιαφερόμενο και την 04.8.21, με νέο έγγραφο με αρ. πρωτοκ 16173, δίνοντας σαφείς οδηγίες.

Έτσι, την 05.8.21 και με αρ πρωτοκ 17088/18.8.21 η [redacted] επανυποβάλλει νέα αίτηση σε αντικατάσταση της παλαιότερης με αρ πρωτοκ 15805/11.9.20 για παραχώρηση οικογενειακού τάφου για μελλοντική χρήση. (Αξίζει να αναφερθεί ότι η υπογραφή της αιτούσας στη νέα αίτηση δεν έχει κανένα κοινό σημείο με την υπογραφή της στην παλαιά αίτηση. Επίσης, ως ημερομηνία γέννησής της αναγράφεται η 30.6.1984, τη στιγμή που ως ημερομηνία γέννησης του πατέρα της [redacted] στη δική του αίτηση, αναγράφεται η 24.6.1987!).

Επίσης, την 11.8.21 και με αρ πρωτοκ 17087/18.8.21 ο [redacted] υποβάλλει αίτηση για παραχώρηση οικογενειακού τάφου για μελλοντική χρήση, σε αντικατάσταση της με αρ πρωτοκ 15803/11.9.20 αίτησης που είχε υποβάλλει η κόρη του [redacted]

Την 25.8.21 ο ίδιος πάντα αντιδήμαρχος Διοικητικών – Οικονομικών Υπηρεσιών με τις με αρ πρωτοκ 17531 & 17532 επιστολές του ενημερώνει τους [redacted] για την αποδοχή των αιτήσεών τους που αφορούσαν την παραχώρηση δύο οικογενειακών τάφων για μελλοντική χρήση.

Απηύθυνα δύο επιστολές προς το Τμήμα Διαχείρισης Κοιμητηρίων του δήμου μας, ζητώντας στοιχεία για την παραχώρηση των τάφων αυτών:

- 1) Την με αρ πρωτοκ 17564/26.8.21 &
- 2) Την με αρ πρωτοκ 17828/31.8.21.

Την απάντηση την έλαβα την 02.9.21, την οποία σας συνυποβάλλω.

Οι τρεις πλέον οικογενειακοί τάφοι (ένας νόμιμος στον οποίο έχει ενταφιαστεί η θανούσα [redacted] και δύο για μελλοντική χρήση!) βρίσκονται στη συμβολή των τομέων 22 & 23 των Κοιμητηρίων της δημοτικής Ενότητας Ωραιοκάστρου. Έχουν

περιοριστεί/περιφραχτεί με κατασκευές από γρανιτένια κομμάτια, με
με γρανιτένιες πλάκες, ο γύρωθεν οβάλ χώρος έχει στρωθεί με κυβόλιθους, έχουν
τοποθετηθεί ακριβώς απέναντι απ το σύμπλεγμα των τριών τάφων έξι παγκάκια, ενώ έχει
ανεγερθεί μνημείο ύψους 2.70 μέτρων! Σύμφωνα με το αρθρ 7παρ2 του Κανονισμού, το
ύψος του μνημείου δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το 1,5 μέτρο απ την επιφάνεια του
εδάφους, ενώ σύμφωνα με το αρθρ 23παρ1 τα μνημεία κατασκευάζονται αποκλειστικά
εντός των ορίων που καθορίζονται απ την υπηρεσία του νεκροταφείου, βάσει των σχεδίων
και κατόπιν σχετικής αδειοδότησης της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Ωραιοκάστρου.

Σύμφωνα με το αρθρ 23παρ2 η κατασκευή των μνημείων γίνεται είτε από τις υπηρεσίες του
δήμου ή των Ν.Π είτε από ιδιώτες-σύμφωνα με την παρ1. Σε διαφορετική περίπτωση
(αυθαίρετη κατασκευή) μπορεί να καταργηθεί (απομακρυνθεί) από τις αρμόδιες υπηρεσίες
του νεκροταφείου. Το κόστος βαρύνει τους συγγενείς.

Ενόψει όλων αυτών απευθύνθηκα στην Τεχνική Υπηρεσία του δήμου μας, ζητώντας
αντίγραφο της άδειας που έπρεπε να είχε εκδόσει για τις προαναφερθείσες κατασκευές
στο σύμπλεγμα των τριών οικογενειακών τάφων, ως εξής:

- 1) Αίτησή μου με αρ πρωτοκ 18579/08.9.21 & μ.β.✓
- 2) Αίτησή μου με αρ πρωτοκ 19404/21.9.21. (μ.β.)✓

Απάντηση έλαβα την 07.10.21 στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο μου (e mail) με αρ πρωτοκ
18579/29.9.21, στην οποία αναφέρονται επί λέξει τα εξής: « Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών
του δήμου Ωραιοκάστρου δεν έχει αρμοδιότητα έκδοσης αδειών δόμησης, υποστηρίζεται
δε διοικητικά απ τη Δ/ση Πολεοδομίας-ΥΔΟΜ του δήμου Κορδελιού – Ευόσμου...».

Η απάντηση αυτή έρχεται σε οξεία αντίθεση τόσο με τον ισχύοντα Κανονισμό Λειτουργίας
Δημοτικών Κοιμητηρίων όσο και με την απάντηση που έλαβα από τον προϊστάμενο του
τμήματος Διαχείρισης κοιμητηρίων (αρ πρωτοκ 17564 & 17828/02.9.21).

Επίσης, σύμφωνα με τον ισχύοντα κανονισμό, αρθρ 9παρ4, η χρήση του οικογενειακού
τάφου είναι δυνατή αμέσως μετά την υπογραφή της πράξης παραχώρησης και την
αποπληρωμή του ορισθέντος ποσού. Σύμφωνα όμως με το έγγραφο του δημάρχου με αρ
πρωτοκ 18581/21.9.21, πράξη παραχώρησης δεν έχει εκδοθεί.

Από την παράθεση όλων των παραπάνω, αντιλαμβάνεσθε το μέγεθος των μη σύνομων
ενεργειών της διοίκησης του δήμου Ωραιοκάστρου που αφορούν στις συγκεκριμένες
περιπτώσεις τόσο των δύο οικογενειακών τάφων για μελλοντική χρήση όσο και των
αυθαιρεσιών στο σύμπλεγμα των τριών πλέον τάφων.

Αναμένοντας τις δικές σας ενέργειες, παραμένω στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση.

Δ/ση: (21) Ειμαρεια



