

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 51
Ημερομ. Κατάθεσης: 7/10/2022



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ
τ. Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
Βουλευτής Ν. ΠΕΛΛΑΣ – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΦΟΡΑ
Του Βουλευτή Πέλλας Γεωργίου Καρασμάνη

Προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων
κα Κεραμέως Νίκη

ΘΕΜΑ : Επιστολή Ομάδας Εκπαιδευτικών Ν. Πέλλας σχετικά με ερωτήματα και προτάσεις που αφορούν την στελέχωση και τα διδασκόμενα μαθήματα στα σχολεία

ΚΑΤΑΘΕΤΩ

σαν αναφορά, την Επιστολή Ομάδας Εκπαιδευτικών Ν. Πέλλας σχετικά με ερωτήματα και προτάσεις που αφορούν την στελέχωση και τα διδασκόμενα μαθήματα στα σχολεία.

Παρακαλώ την αρμόδια κα Υπουργό, να απαντήσει σύμφωνα με τον κανονισμό της Βουλής.

Αθήνα, 05-10-2022
Ο Αναφέρων Βουλευτής

Γεώργιος Καρασμάνης
Βουλευτής Πέλλας

Κυρία Κεραμέως

Με την επιστολή μας αυτή που το πιθανότερο είναι να μην διαβάσετε θέλουμε να κάνουμε κάποιες ερωτήσεις σχετικά με τα δρώμενα της πολιτικής σας στην παιδεία στο κομμάτι κυρίως της στελέχωσης της και των διδασκόμενων μαθημάτων.

Μερικές απαντήσεις σε ορισμένες ερωτήσεις θα θέλαμε εν ολίγοις να πάρουμε αλλά όσες φορές το επιχειρήσαμε ως τώρα, δεν καταφέραμε να πάρουμε την παραμικρή απάντηση.

Αν και προφανώς το ίδιο θα γίνει και τώρα θα σας υποβάλλουμε τις ερωτήσεις μας και πράξετε όπως νομίζετε.

1. Το πρώτο ερώτημα είναι γιατί επαναφέρατε την διπλή μοριοδότηση για όσους υπηρετούν σε δυσπρόσιτα και όχι για αυτούς που υπηρέτησαν? Ο προκατόχος σας την κατήργησε με το πρόσχημα ότι ευεργετηθήκαμε σε σχέση με τις προσλήψεις αναπληρωτών άσχετα αν αυτό ήταν το κίνητρο βάση του νόμου. Εσείς που ευεργετείται την υπηρέτηση σε δυσπρόσιτα και μάλιστα για μόνιμους διορισμούς γιατί δεν το κάνετε και για αυτούς που υπηρέτησαν?

2. Γιατί δεν προσμετρούνται τα μόρια δεύτερου τίτλου σπουδών συναφούς ειδικότητας και προσμετρούνται μόνο διαφορετικής ειδικότητας σε ότι έχει να κάνει με την μοριοδότηση στις προσλήψεις εκπαιδευτικών?

Ποιο σε κάνει πληρέστερο στην γνώση του αντικειμένου σου κυρία Κεραμέως ο δεύτερος τίτλος σπουδών στο αντικείμενο σου ή το άσχετο μεταπτυχιακό?

3. Μιλάτε για αξιολόγηση εκπαιδευτικών την στιγμή που εγώ αλλά και χιλιάδες άλλοι συνάδελφοι μου αξιολογηθήκαμε με τον πλέον αντικειμενικό και αξιοκρατικό τρόπο αυτόν του γραπτού διαγωνισμού του ΑΣΕΠ.

Απαξιώσατε και λοιδορήσατε την προσπάθεια μας αυτήν καταργώντας και τα μόρια της επιτυχίας μας (όχι εσείς αλλά εφαρμόσατε την πολιτική του προκατόχου σας αν και την καταψηφίσατε ως κόμμα) την στιγμή που πολλοί συνάδελφοι μας δικαιώθηκαν δικαστικά και διορίστηκαν με βάση τον ΑΣΕΠ.

Η υποκρισία περισσεύει εδώ μια και συζητάτε για εκ νέου γραπτό διαγωνισμό προκομμένου να επιλεγούν ικανότεροι.

4. Γιατί τόσο μένος με τις κοινωνικές και οικονομικές επιστήμες στην γενική παιδεία? Εξαφανίσατε το πλέον αξιόλογο μάθημα αυτό της κοινωνιολογίας μετά από 40 χρόνια συνεχούς διδασκαλίας. Το μάθημα που προάγει όσο κανένα άλλο την κριτική σκέψη για την οποία κόπτεστε.

5. Η μόνη κατεύθυνση αυτή της οικονομίας και πληροφορικής που αποδειγμένα συγκεντρώνει το μεγαλύτερο ποσοστό των μαθητών δεν έχει προπαρασκευαστικό μάθημα σε καμία των τριών τάξεων του λυκείου. Γιατί άραγε?

Απαντήστε μας αν θέλετε έστω και σε ένα από τα ερωτήματα που σας θέσαμε

ΟΜΑΔΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ Ν. ΠΕΛΛΑΣ