



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 23/9/2022

Του: Βαγενά Δημήτριου, βουλευτή Β3΄ Νοτίου Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών
Τον κ. Υπουργό Προστασίας του Πολίτη
Τον κ. Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: «Καταγγελία για πλημμελή χειρισμό των αρμοδίων Υπηρεσιών προς διαλεύκανση εργατικού ατυχήματος που συνέβη στο αεροδρόμιο της Θεσσαλονίκης κατά την άφιξη του Υπουργού Εξωτερικών επ' ευκαιρία της πρόσφατης ΔΕΘ»

Κύριοι, κύριοι Υπουργοί,

Στο πλαίσιο των Εγκαινίων της πρόσφατης Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ), κατά την ημέρα επίσκεψης του Πρωθυπουργού στην τελευταία, ταξίδεψε ο Υπουργός Εξωτερικών, στις 10/09/2022, με πτήση της «Aegean», στην Θεσσαλονίκη. Όπως μας πληροφορήσαν στελέχη της επίγειας εξυπηρέτησης στο τοπικό αεροδρόμιο, κατά την άφιξη του αεροσκάφους, μετέβησαν προς την σκάλα του αεροσκάφους δυο υπουργικές λιμουζίνες, σε συνοδεία του οχήματος «Follow-Me» της ιδιωτικής εταιρείας διαχείρισης του αερολιμένα, με πορεία, όμως, εντός του πεδίου στάθμευσης αεροσκαφών, κατά παράβαση των σχετικών προβλεπόμενων στον Εθνικό Κανονισμό Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας, για να παραλάβουν τον Υπουργό. Όταν σταμάτησε το παραπάνω αναφερόμενο όχημα «Follow Me», ο οδηγός του, υπάλληλος («air side supervisor») της εταιρείας διαχείρισης του αερολιμένα, κατέβηκε από το όχημα και κατόπιν, μια λιμουζίνα, που όπως αναφέρθηκε, βρισκόταν εκεί, παρά τα προβλεπόμενα στη νομοθεσία, πιθανά από υπερβάλλοντα ζήλο του οδηγού της για να πλησιάσει ακόμα περισσότερο την σκάλα του αεροσκάφους, κινήθηκε αυτόβουλα και ανεξέλεγκτα, με αποτέλεσμα να συγκρουστεί με τον ως άνω υπάλληλο («air side supervisor»), τραυματίζοντάς τον σοβαρά.

Πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι, όπως μας αναφέρουν υπάλληλοι της επίγειας εξυπηρέτησης του αεροδρομίου της Θεσσαλονίκης, ενώ συνέβαιναν όλα τα παραπάνω στην πίστα στάθμευσης αεροσκαφών, το Γραφείο Αερολιμενικού Ελέγχου του ανωτέρω αερολιμένα δεν είχε λάβει ενημέρωση από κανέναν περί ατυχήματος (Εταιρεία διαχείρισης του αερολιμένα, Τροχαία, κ.ά.), παρά μόνο από την Αερολιμενάρχη, στις 18:20 τοπική ώρα, της 10/9/2022, η οποία, αντίστοιχα, ενημερώθηκε σχετικά από τον Διευθυντή της εταιρείας διαχειριστή του Αερολιμένα, μόνο όταν η Διεύθυνση Αστυνόμευσης του Κρατικού Αερολιμένα της Θεσσαλονίκης (ΔΑΚΑΘ) ανάγκασε τον τελευταίο να προβεί στην κίνηση αυτή, αφού ζητήθηκε συνδρομή από την ΥΠΑ (λόγω αρμοδιότητας). Δυο εκ των Αερολιμενικών βάρδιας, των οποίων τα ονόματα είναι στην διάθεσή μας, όπως πληροφορηθήκαμε, μετέβησαν αμέσως στο Ιατρείο του Αερολιμένα για να ενημερωθούν σχετικά με το συμβάν, όπου και διαπίστωσαν ότι ο ως άνω τραυματισθείς υπάλληλος μεταφερόταν με ασθενοφόρο, στο Νοσοκομείο.

Ο Διευθυντής της Εταιρείας διαχείρισης του ανωτέρω αερολιμένα, μπροστά σε αυτές τις εξελίξεις, φαίνεται ότι ζήτησε, όπως περαιτέρω πληροφορηθήκαμε, την συνδρομή των κρατικών υπηρεσιών της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ) και της Τροχαίας του αερολιμένα, αφού υπήρξε τραυματισμός. Μάλιστα, μας μεταφέρθηκε ότι ζητήθηκε να μεταβεί συνοδεία των αρμοδίων της ΥΠΑ ακόμα και προσωπικό του Τμήματος Τροχαίας της ΔΑΚΑΘ στο σημείο (εκτός αερολιμένα), όπου βρίσκονταν πλέον ο οδηγός της λιμουζίνας, προκειμένου αυτός να υποβληθεί σε αλκοολομέτρηση, το πόρισμα της οποίας θεωρήθηκε ότι θα έπρεπε να υπογράψει ο εμπλεκόμενος στο συμβάν οδηγός υπηρεσίας της ΥΠΑ, χωρίς να προβλέπεται αυτή η διαδικασία από την υφιστάμενη νομοθεσία, όπως ισχυρίζονται οι υπάλληλοι της επίγειας εξυπηρέτησης του παραπάνω αεροδρομίου της Θεσσαλονίκης, που μας ενημέρωσαν.

Τελικά, δυο Αερολιμενικοί βάρδιας, τα ονόματα των οποίων είναι στην διάθεσή μας, πληροφορηθήκαμε ότι επικοινωνήσαν με την Διοικητή του Τμήματος Τροχαίας της ΔΑΚΑΘ και την ενημέρωσαν ότι η νομοθεσία έχει τροποποιηθεί, δηλαδή (τυπικά από την ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας της Αρχής της Πολιτικής Αεροπορίας (Α.Π.Α.), 7 Ιαν. 2022), ισχύουν οι παρ.: 2-4 του άρθρου 51, του Ν.4757/2020, βάσει των οποίων, οι προανακριτικές αρμοδιότητες σε αερολιμένες ασκούνται, πλέον, αποκλειστικά από την Α.Π.Α., με έδρα την Αθήνα. Η τελευταία, με την σειρά της, επικοινωνήσε με την Α.Π.Α. στην Αθήνα και ο Προϊστάμενος Εποπτείας Αεροναυτιλίας και Αεροδρομίων, όπως ενημερωθήκαμε, την διαβεβαίωσε για το ότι θα προβεί σε προανάκριση για το συμβάν.

Υπάλληλοι της επίγειας εξυπηρέτησης του αεροδρομίου της Θεσσαλονίκης όπου συνέβη το ανωτέρω συμβάν, μας καταγγέλλουν ότι, παρά το πέρασ αρκετών ημερών από το συμβάν και ενώ, φυσικά, το αεροπλάνο και τα οχήματα ήταν σπόντα, εκπρόσωποι της Α.Π.Α. από Αθήνα δεν είχαν εμφανιστεί στον αερολιμένα, ενώ, το απαραίτητο σχετικό προανακριτικό υλικό, όπως φωτογραφίες κλπ, δεν υφίσταται. Οι ίδιες ως άνω πηγές πληροφόρησής μας μας μεταφέρουν ότι, παρατηρούνται πολλά παρόμοια συμβάντα σε αεροδρόμια της χώρας τα οποία βρίσκονται σε καθεστώς διαχείρισης από ιδιωτική εταιρεία, ενώ, κατά τα φαινόμενα, η παρουσία του κράτους είναι ανύπαρκτη υπό το τρέχον νομικό καθεστώς, που διέπει τα της διαχείρισης πολλών αεροδρομίων στην χώρα μας. Σημειωτέο ότι, υπό το προηγούμενο νομοθετικό πλαίσιο, όπως μας διαβεβαιώνουν οι παραπάνω πηγές μας, η Αεροπορική Αρχή του Αερολιμένα θα έλεγχε απόλυτα την διαδικασία παραλαβής ενός επισήμου προσώπου (του εν λόγω Υπουργού, εν προκειμένω) και δεν θα υπήρχε κανένα ατυχές συμβάν. Αν όμως, έστω, κάτι συνέβαινε, παρ' όλα αυτά, θα είχε επιληφθεί άμεσα η τελευταία Αρχή, θα είχε συλλέξει το απαιτούμενο προανακριτικό υλικό (φωτογραφίες κλπ), θα είχε διενεργήσει η ίδια αλκοολομέτρηση και θα είχε επιβάλλει άμεσα το προβλεπόμενο πρόστιμο στους όποιους υπευθύνους.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Αληθεύει το ότι δεν απαντά κανείς προϊστάμενος υπηρεσιακός παράγοντας, ούτε η αρμόδια πολιτική ηγεσία στις υπηρεσιακές επιστολές των αρμοδίων (ή όχι) αερολιμενικών υπαλλήλων για προβλήματα εφαρμογής της νομιμότητας και της ασφάλειας που δημιουργούνται σε κατά τόπους αεροδρόμια που τελούν υπό καθεστώς διαχείρισης από ιδιωτική εταιρεία, όπως μας καταγγέλλεται; Αν ναι, ποιοι είναι οι λόγοι;
2. Ποιος ευθύνεται για την ανυπαρξία της παρουσίας κρατικού ελέγχου στην πίστα των αερολιμένων, όσον αφορά στην επιβολή της νομιμότητας και των κανόνων ασφάλειας, η έλλειψη των οποίων, εν προκειμένω, προκάλεσε το συμβάν της παρούσας, το οποίο αφορά σε τραυματισμό φυσικού προσώπου, γεγονός που προέκυψε, λόγω της απορρύθμισης που προκάλεσε ο νόμος 4757/2020;
3. Με ποιο δικαίωμα μια εταιρεία διαχείρισης αερολιμένα, παραβιάζει τα προβλεπόμενα από τον Εθνικό Κανονισμό Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας, επιτρέποντας σε λιμουζίνες να κυκλοφορούν στον δημόσιο χώρο προσγείωσης και απογείωσης ενός αερολιμένα και από πού έλαβε την σχετική άδεια ο οδηγός της ως άνω εμπλεκόμενης λιμουζίνας να κινηθεί στον σχετικό χώρο;
4. Ποιος έχει την αρμοδιότητα να αποδώσει ευθύνες και να επιβάλλει τα προβλεπόμενα πρόστιμα σε υπευθύνους για ατυχήματα που προκαλούν βλάβες ή θάνατο σε φυσικά πρόσωπα εντός του χώρου προσγείωσης και απογείωσης των αεροδρομίων, η διαχείριση των οποίων έχει ανατεθεί σε εταιρεία διαχείρισης και ποιος έχει την ευθύνη της περισυλλογής και διατήρησης του σχετικού προανακριτικού υλικού;

5. Επειδή από την ως άνω περιγραφόμενη συμπεριφορά του υπευθύνου της εταιρείας διαχείρισης του αερολιμένα, όπου συνέβη το ατύχημα της παρούσας, συνάγεται το συμπέρασμα ότι προβλεπόμενη επί του θέματος διαδικασία, είτε δεν υπάρχει, είτε δεν έχει επικαιροποιηθεί, είτε δεν μπορεί να επικαιροποιηθεί, με δεδομένη τη μόνιμη απουσία της Α.Π.Α. από τους αερολιμένες, ποια είναι η διαδικασία που θα έπρεπε να ακολουθήσει ο φορέας διαχείρισης του ανωτέρω αεροδρομίου, στην περίπτωση του παραπάνω ατυχήματος, με τα νέα νομοθετικά δεδομένα;

6. Είναι οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη ενημερωμένες για το τι πραγματικά συμβαίνει στα αεροδρόμια και έχουν ενημερωθεί τα αστυνομικά τμήματα των αεροδρομίων που βρίσκονται υπό καθεστώς διαχείρισης από ιδιωτική εταιρεία, σχετικά με το ότι η ενδεχόμενη προανάκριση για οποιοδήποτε συμβάν πρόκλησης ατυχήματος γίνεται μόνον από την Α.Π.Α., που έχει έδρα στην Αθήνα, έχοντας υπόψη ότι η σχετική ενημέρωση μπορεί να τελείται μόνον κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες, χωρίς να υπάρχει η δυνατότητα υποδοχής μιας επείγουσας ενημέρωσης για έκτακτα συμβάντα προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Α.Π.Α. σε περιόδους αργιών;

7. Κρίνετε ότι οι τρέχουσες συνθήκες χαλαρής, εξ' αποστάσεως, ανεπαρκώς στελεχωμένης εποπτείας των αεροδρομίων της χώρας μας, όπως περιγράφονται στην παρούσα, εμπεδώνουν στους εισερχόμενους τουρίστες την αίσθηση της ασφάλειας, σε συνθήκες εξυπηρέτησης 400 κινήσεων αεροσκαφών καθημερινά, όπου ο χρόνος ανταπόκρισης οφείλει να είναι ταχύτατος; Αν ναι, που αποδίδετε τις αιτίες του μεγάλου αριθμού συμβάντων ατυχημάτων, που μας καταγγέλλονται, χωρίς έγκαιρη διερεύνηση και προανάκριση, που προκύπτουν, σε σύγκριση με το προηγούμενο καθεστώς ελέγχου και εποπτείας;

Ο ερωτών βουλευτής

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΓΕΝΑΣ