



Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για την κ. Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων

Θέμα: «Αυθαίρετη άνευ αιτιολογίας απόρριψη προσόντων και κριτηρίων ένταξης στην εκπαίδευση».

Οι Βουλευτές Αχαΐας του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ Κώστας Μάρκου και Αθανασία Αναγνωστοπούλου καταθέτουν ως Αναφορά την από 07 Αυγούστου 2022 Επιστολή Διαμαρτυρίας Ομάδας Εκπαιδευτικών Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής (ΟΕΤΕ ΕΑΕ) απευθυνόμενη προς την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων για το πρόβλημα, που δημιουργήθηκε μετά και τη δεύτερη ανάρτηση των αποτελεσμάτων στην 3ΕΑ/2022 (04/08/2022) κατά την οποία, λάθη, τα οποία είχαν εντοπιστεί κατά την πρώτη ανάρτηση, συνέχισαν να υπάρχουν και δε διορθώθηκαν.

Τα λάθη, μεταξύ άλλων, αφορούσαν και στην άνευ αιτιολογίας απόρριψη των προσόντων/κριτηρίων ένταξης στην ΕΑΕ, τα οποία συσχετίστηκαν με τη χρονολογία απόκτησης του βασικού πτυχίου ΤΕΙ των συμμετεχόντων σε προ ή μετά το 2001. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό ενός μεγάλου αριθμού συμμετεχόντων, από τους κύριους πίνακες, οι οποίοι τέθηκαν αυτομάτως είτε στους επικουρικούς πίνακες, στην περίπτωση που διέθεταν σεμινάριο ΕΑ (ακόμη κι αν δεν είχε προσκομισθεί έγκυρο, συναφές μεταπτυχιακό ΕΑΕ) είτε στους απορριπτέους (με την αιτιολογία μη συνάφειας του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών της Ειδικής Αγωγής, το οποίο όμως αποδεδειγμένα είναι συναφές, όπως προκύπτει από σχετικό ΦΕΚ).

Παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να επιληφθεί του θέματος και να ενημερώσει το Σώμα αναφορικά με τις ενέργειές του σχετικά με την αποκατάσταση της παραπάνω δυσλειτουργίας και τη δίκαιη ρύθμιση του θέματος, που πλήττει την κατηγορία των Εκπαιδευτικών Τεχνολογικής Εκπαίδευσης στην Ειδική Αγωγή και δημιουργεί σοβαρές διακρίσεις μεταξύ των εκπαιδευτικών, προκαλώντας ανεπίτρεπτους αποκλεισμούς και ανισότητες.

**Επισυνάπτεται η από 7 Αυγούστου 2022 Επιστολή Διαμαρτυρίας
των Εκπαιδευτικών Τεχνολογικής Εκπαίδευσης στην Ειδική Αγωγή.**

Αθήνα, 7 Σεπτεμβρίου 2022

Οι καταθέτοντες Βουλευτές

Μάρκου Κώστας

Αναγνωστοπούλου Αθανασία(Σία)

Αθήνα, 07 Αυγούστου 2022

Προς:

Κεραμεύς Ν. (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων)

Κόπτης Αλ. (Γενικός Γραμματέας ΥΠΑΙΘ)

Παπαϊωάννου Χ. (Διευθυντής Ειδικής Αγωγής)

Αθανασοπούλου (Τμήμα Προσωπικού)

Αξιότιμοι Κύριοι/ες,

Μετά την ανάρτηση των αποτελεσμάτων στην 3ΕΑ/2022 στις 04/08/22 για δεύτερη φορά (η πρώτη προσπάθεια πραγματοποιήθηκε 01/08/22), συνέχισαν να υπάρχουν λάθη τα οποία δεν διορθώθηκαν σε πολλαπλά επίπεδα, χωρίς να υπάρξει καμία διάθεση από μέρους του ΥΠΑΙΘ, και των υπόλοιπων αρμόδιων φορέων, διόρθωσης τους και την ορθή ανάρτηση προσωρινών πινάκων για την προκήρυξη 3ΕΑ/2022.

Μεταξύ των λαθών, αναδύθηκε η ΑΥΘΑΙΡΕΤΗ, άνευ αιτιολογίας απόρριψης προσόντων/κριτηρίων ένταξης στην ΕΑΕ συσχετίζοντας τα με την χρονολογία απόκτησης του βασικού πτυχίου ΤΕΙ (Τεχνολογικής Εκπαίδευσης) των συμμετεχόντων σε αυτή, σε προ ή μετά 2001, επικαλούμενοι τον ν.2916/2001. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να αποκλείσει, έναν μεγάλο αριθμό συμμετεχόντων, από τους κύριους πίνακες, θέτοντας τους αυτομάτως είτε στους επικουρικούς πίνακες, στην περίπτωση που διέθεταν σεμινάριο ΕΑ, κι αν είχαν προσκομίσει έγκυρο, συναφές μεταπτυχιακό ΕΑΕ, είτε στους απορριπτέους με αιτιολογία μη συνάφειας του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών της Ειδικής Αγωγής, το οποίο αποδεδειγμένα παρείχε συνάφεια Ειδικής Αγωγής στην Εκπαίδευση με ΦΕΚ, δηλαδή νόμο του κράτους.

Και είναι ευλόγως άξιων απορίας:

Γιατί εφαρμόστηκε αυτή η διαφοροποίηση/διάκριση κατόχων βασικού πτυχίου ΤΕΙ προ και μετά 2001, παραβιάζοντας την ΙΣΟΝΟΜΙΑ, μεταξύ πολιτών ενός δημοκρατικού κράτους στην προκήρυξη της 3ΕΑ/2022;

Πως με βάση το υφιστάμενο εκπαιδευτικό σύστημα, που εφαρμόζεται από το ίδιο το ΥΠΑΙΘ, οι απόφοιτοι προ 2001 όπως και οι μετά ΤΕΙ, είναι αποδεκτοί και φοιτούν σε Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών, έχοντας βασικό πτυχίο Ανώτατης Εκπαίδευσης, αλλά απορριπτόνται από τους κύριους πίνακες της 3ΕΑ/2022, ως μη έχοντες βασικό πτυχίο Ανώτατης Εκπαίδευσης;

Γιατί το ΥΠΑΙΘ, εν γνώση του, δημιουργεί εκπαιδευτικούς δύο ταχυτήτων, και προάγει την ανισότητα, κάτι το οποίο παραβιάζει το θεμελιώδη δικαίωμα στην Ε.Ε. [Πράσινη Βίβλο με θέμα την «Ισότητα και μη διακριτική μεταχείριση στη διευρυμένη Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), COM/2008/0420-{SEC(2008) 2172}];

Πως το ΥΠΑΙΘ συμβάλλει στον διαχωρισμό και την διάκριση των πολιτών του, δημιουργώντας άνευ προηγούμενου διαφορετικά επαγγελματικά δικαιώματα για ίδια αποκτηθείσα εκπαιδευτικά προσόντα;

Πως το ΥΠΑΙΘ, δεν λαμβάνει υπόψη του νομολογίες του Άρειου Πάγου με τελεσίδικες αποφάσεις περί μη διάκρισης πτυχιούχων ΤΕΙ προ και μετά 2001, ερμηνεύοντας επί αυτού τον ν. 2916/2001;

Επί παραδείγματι, η νομολογία του Άρειου Πάγου 2028 / 2006 (Β2, ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ), καθώς και η νομολογία 524 / 2013 (Β2, ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ) με τελεσίδικη απόφαση τους αναφέρουν τα εξής:

«με το άρθρο 35 παρ. 1 του ν. 1404/ 1983, ο οποίος ίδρυσε τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.) και τα οργάνωσε ως σχηματισμούς της προβλεπόμενης από το άρθρο 16 παρ. 7 του Συντάγματος ανώτερης εκπαίδευσης. Ειδικότερα, ο νομοθέτης (άρθρο 1 παρ.1 ν 1404.1983) όρισε ότι τα Τ.Ε.Ι. είναι ν. π. δ. δ. αυτοδιοικούμενα στα πλαίσια του ν. 1404/1983, η δε κρατική εποπτεία επ' αυτών ασκείται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου. Περαιτέρω στον ίδιο νόμο, ορίστηκε ότι τα Τ.Ε.Ι. είχαν ως αποστολή, μεταξύ άλλων, να παρέχουν θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση για την εφαρμογή επιστημονικών, τεχνολογικών, καλλιτεχνικών ή άλλων γνώσεων και δεξιοτήτων στο επάγγελμα και ότι, εκ της ανωτέρω αποστολής τους».

Ακολούθως, δημοσιεύθηκε ο ν. 2916/2001 «Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης και ρύθμιση θεμάτων του τεχνολογικού τομέα αυτής», στο άρθρο 1 του οποίου ορίζεται ότι

α) Η ανώτατη εκπαίδευση αποτελείται από δύο παράλληλους τομείς:

αα) τον πανεπιστημιακό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Πανεπιστήμια, τα Πολυτεχνεία και την Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών και

ββ) τον τεχνολογικό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.

Β) Τα ιδρύματα των δύο τομέων της ανώτατης εκπαίδευσης λειτουργούν συμπληρωματικά, με διακριτές φυσιογνωμίες και ρόλους, σκοπό και αποστολή που διαφοροποιούνται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για τον πανεπιστημιακό τομέα και τον τεχνολογικό τομέα».

Συνεχίζοντας, με το άρθρο δε 5 παρ. 12 περ. γ' του ιδίου νόμου προστέθηκε παράγραφος 3 στο άρθρο 25 του ν. 1404/1983, με την οποία ορίζεται ότι "το πτυχίο που χορηγείται από τμήματα Τ.Ε.Ι. είναι βασικός τίτλος σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, ο οποίος δίνει τη δυνατότητα πρόσβασης σε προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών σε ελληνικά ή ξένα Πανεπιστήμια, με τις προϋποθέσεις που εκάστοτε ισχύουν για τους πτυχιούχους ανώτατης εκπαίδευσης».

Επίσης, από τις τελευταίες αυτές διατάξεις (του ν. 2916/2001) προκύπτει ότι «με το νόμο αυτόν ορίστηκε η διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης η οποία πλέον αποτελείται από δύο, σαφώς διακρινόμενους μεταξύ τους, παράλληλους τομείς, τον πανεπιστημιακό, που συναπαρτίζει όλα τα υφιστάμενα Α.Ε.Ι και τον τεχνολογικό μη πανεπιστημιακό, που περιλαμβάνει τα Τ.Ε.Ι. από τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 6 περίπτωση β' του ιδίου νόμου, κατά την οποία τα επαγγελματικά δικαιώματα όσων αποφοιτούν από τα ΤΕΙ μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού είναι τα ίδια με αυτά που καθορίζονται με τα προεδρικά διατάγματα, που έχουν εκδοθεί κατά ειδικότητα, σύμφωνα με τις διατάξεις του στοιχείου γ' της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 1404/1983 και

γ) από την εισηγητική έκθεση, στην οποία γίνεται σαφής αναφορά ότι με το νόμο αυτόν «δεν επιχειρείται διαφοροποίηση μεταξύ των παλαιών και νέων πτυχίων Τ.Ε.Ι. που είναι μεταξύ τους ισοτίμα, όπως ακριβώς τα ίδια παραμένουν και τα επαγγελματικά δικαιώματα των παλαιών και νέων πτυχιούχων Τ.Ε.Ι.».

Περαιτέρω, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Συντάγματος που ορίζει ότι οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου, καθιερώνει όχι μόνο την ισότητα των Ελλήνων έναντι του νόμου, αλλά και την ισότητα του νόμου έναντι αυτών και συνεπώς δεσμεύει τον κοινό νομοθέτη, όταν πρόκειται να ρυθμίσει ουσιωδώς όμοια πράγματα, σχέσεις ή καταστάσεις και κατηγορίες προσώπων, να μη μεταχειρίζεται κατά τρόπο ανόμοιο τις περιπτώσεις αυτές, εισάγοντας εξαιρέσεις και κάνοντας διακρίσεις, εκτός αν αυτό επιβάλλεται από λόγους κοινωνικούς ή δημόσιου συμφέροντος, η συνδρομή των οποίων είτε διαφοροποιεί την κατηγορία των προσώπων ή των πραγμάτων στα οποία αφορά.

Και στην συνέχεια τονίζεται «Επομένως, αν γίνει με νόμο δικαιολογημένη ειδική ρύθμιση για μία κατηγορία προσώπων και αποκλεισθεί με αδικαιολόγητη δυσμενή διάκριση από τη ρύθμιση αυτή μία άλλη κατηγορία προσώπων, για την οποία συντρέχει ο ίδιος δικαιολογητικός λόγος ευνοϊκής μεταχείρισεως, η διάταξη που εισάγει τη δυσμενή αυτή διάκριση είναι ανίσχυρη ως αντισυνταγματική».

Με βάση όσα ειπώθηκαν παραπάνω, είναι καταδικαστέα και αυθαίρετη η διάκριση που επιχειρήθηκε από το ΥΠΑΙΘ, και τους υπόλοιπους αρμόδιους φορείς, η διάκριση βασικών πτυχίων ΤΕΙ ως προ και μετά 2001, βασιζόμενοι στον ν.2916/2001.

Για τους λόγους αυτούς, διαμαρτυρόμεθα έντονα και αιτούμαστε την ΑΜΕΣΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ των απόφοιτων ΤΕΙ προ 2001, με τον ορθό και βάση της κείμενης και Ευρωπαϊκής νομοθεσίας χωρίς διακρίσεις και αποκλεισμούς.

Με εκτίμηση

ΟΕΤΕ ΕΑΕ

(Ομάδα Εκπαιδευτικών Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Ειδική Αγωγή)