

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7173

Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 299

Ημερομ. Κατάθεσης: 6/9/2022
Χάρης Καστανίδης

Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Αθήνα, 06.09.2022

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ Α.Κ.Ε.

Προς: Την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, κα Ν. Κεραμέως.

Την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, κα Λ. Μενδώνη

(υπόψιν Υφυπουργού κ. Λ. Αυγενάκη)

Θέμα: «Καταστρατήγηση του τελικού πίνακα καθηγητών φυσικής αγωγής για την ανάθεση καθηκόντων ομοσπονδιακών προπονητών ή/και τεχνικών συμβούλων για το διδακτικό έτος 2022- 2023».

Με τον Ν. 4809/2021 προβλέφθηκε η δυνατότητα να επιτρέπεται η ανάθεση καθηκόντων ομοσπονδιακού προπονητή ή τεχνικού συμβούλου για τα ολυμπιακά αθλήματα, σε καθηγητές φυσικής αγωγής κατηγορίας ΠΕ, που υπηρετούν στο Δημόσιο. Η εν λόγω ανάθεση καθηκόντων ομοσπονδιακού προπονητή ή τεχνικού συμβούλου πραγματοποιείται κατόπιν κοινής υπουργικής απόφασης των αρμοδίων οργάνων των Υπουργείων Παιδείας και Θρησκευμάτων και Πολιτισμού και Αθλητισμού, μετά από πρόταση της οικείας ομοσπονδίας, με την προϋπόθεση ότι έχουν καλυφθεί οι λειτουργικές ανάγκες της σχολικής μονάδας, στην οποία υπηρετεί ο προς απόσπαση εκπαιδευτικός (άρ. 36 § 12 στ. ε' Ν. 4809/2021).

Οι αποσπάσεις των καθηγητών φυσικής αγωγής πραγματοποιούνται υπό τις προϋποθέσεις του Ν. 3848/2010 (άρ. 31), ενώ τα τυπικά προσόντα αφορούν κυρίως στην κατοχή πτυχίου, μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, αριθμού άδειας άσκησης επαγγέλματος, καθώς επίσης και της επαρκούς γνώσης ξένων γλωσσών. Στα ουσιαστικά προσόντα εντάσσονται τόσο η συνολική προσφορά των υποψηφίων στον αθλητισμό όσο και η κατάσταση αθλητών Εθνικού και Διεθνούς επιπέδου, που έχουν αναδείξει διαχρονικά, καθώς επίσης τα δείγματα

υπευθυνότητας και συνεργατικότητας, αλλά και η γενικότερη προσήλωσή τους στις αξίες του αθλητισμού.

Στο πλαίσιο αυτό, με το υπ' αριθ. πρωτ. 206668/09.05.2022 έγγραφο, ο Υφυπουργός Αθλητισμού, ενημέρωσε τις Ομοσπονδίες Ολυμπιακών Αθλημάτων για την έναρξη των διαδικασιών ανάθεσης καθηκόντων ομοσπονδιακών προπονητών και τεχνικών συμβούλων σε καθηγητές φυσικής αγωγής, για το διδακτικό έτος 2022- 2023.

Προς το σκοπό αυτό, απαιτούνταν η κατάρτιση πίνακα των προτεινόμενων καθηγητών φυσικής αγωγής, η σειρά καταγραφής των οποίων θα έπρεπε να είναι *αξιολογική με σειρά προτεραιότητας*.

Μάλιστα, στο εν λόγω έγγραφο, ο Υφυπουργός εφιστούσε την προσοχή, ιδιαιτέρως, στην αξιολόγηση των προτεινόμενων «*ούτως ώστε αυτή να είναι διαφανής, αξιοκρατική και αντικειμενική*».

Εν συνεχεία, την 11^η Μαΐου 2022, ο Σ.Ε.Γ.Α.Σ., απηύθυνε προς τους καθηγητές φυσικής αγωγής, πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την πρόσληψή τους ως ομοσπονδιακών προπονητών ή τεχνικών συμβούλων, θέτοντας ως καταληκτική ημερομηνία την 21^η Μαΐου 2022, προκειμένου να καταρτίσει τον σχετικό αξιολογικό πίνακα κατάταξης των ενδιαφερομένων, ο οποίος αποτέλεσε την τελική πρόταση του Σ.Ε.Γ.Α.Σ. προς τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού¹.

Την 08^η.06.2022, το Δ.Σ. του Σ.Ε.Γ.Α.Σ. ενέκρινε κατά πλειοψηφία τον καταρτισθέντα πίνακα- πρόταση, συνολικού αριθμού πενήντα (50) προπονητών και προπονητριών και την 09^η.06.2022 τον απέστειλε στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, ενώ παράλληλα για λόγους δημοσιότητας και διαφάνειας, ο εν λόγω πίνακας αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική διεύθυνση του Σ.Ε.Γ.Α.Σ.².

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 97185Δ5/02.08.2022 διυπουργική απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα «*Ανάθεση καθηκόντων ως Ομοσπονδιακών Προπονητών ή/και Τεχνικών Συμβούλων σε εκπαιδευτικούς κλάδου ΠΕ11 Φυσικής Αγωγής για το σχολικό έτος 2022-2023*» αποσπάστηκαν τριάντα επτά (37) καθηγητές φυσικής αγωγής.

¹ <https://www.segas.gr/9699-prosklisi-endiaferontos-pros-kathigites-fysikis-agogis/> (τελ. επίσκ. 06.09.2022).

² <https://www.segas.gr/9864-i-protasi-tou-segas-gia-tis-apospaseis-texnikon-tis-epomenis-agonistikis-periodou/> (τελ. επίσκ. 06.09.2022).

Προς μεγάλη έκπληξη, ωστόσο, διαπιστώθηκε ότι, αν και η σειρά του πίνακα του Σ.Ε.Γ.Α.Σ. τηρήθηκε απαρέγκλιτα έως τον αριθμό 35, στους αριθμούς 36 και 37 δεν αποσπάστηκαν οι εκπαιδευτικοί, που προβλέπονταν στον πίνακα του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., αλλά άλλοι συμμετέχοντες, οι οποίοι είχαν, κατόπιν της σχετικής αξιολόγησης, λάβει χαμηλότερες θέσεις στον τελικό πίνακα κατάταξης.

Εντύπωση δε, προκαλεί το γεγονός, πως κατά τη λήψη της διυπουργικής απόφασης, δεν ελήφθη υπόψη ο αξιολογικός πίνακας του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., για την κατάρτιση του οποίου είναι κατ' εξουσιοδότηση καθ' ύλην αρμόδιος.

Αν και ο Υφυπουργός Αθλητισμού επισήμανε την ανάγκη διαφάνειας και αξιοκρατικής επιλογής, εν τούτοις προχώρησε στην έκδοση της υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 354831/ΥΠΠΟΑ/22-07-2022 Εισηγήσης-Πρότασης, η οποία, μάλιστα, ελήφθη υπόψη κατά την έκδοση της υπ' αριθ. 97185Δ5/02.08.2022 διυπουργικής απόφασης, χωρίς, ωστόσο, το περιεχόμενό της να γνωστοποιηθεί, προκειμένου οι συμμετέχοντες να λάβουν γνώση των λόγων για τους οποίους, αν και αξιολογήθηκαν επαρκώς από το Δ.Σ. του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., όχι απλώς δεν αποσπάστηκαν αλλά διαπίστωσαν ότι συνάδελφοί τους, οι οποίοι κατετάγησαν σε χαμηλότερες θέσεις του αξιολογικού πίνακα, ανήλθαν, κατά παρέκκλιση της αξιολόγησης του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., σε επιλέξιμες θέσεις.

Ωστόσο, η στελέχωση του Δημοσίου Τομέα, οφείλει να τελείται υπό καθεστώς πλήρους διαφάνειας και αξιοκρατίας. Άλλωστε, η ισότιμη αντιμετώπιση υποψηφίων και η ορθή αξιολόγηση των προσόντων τους, αποτελούν ζητήματα συνταγματικής νομιμότητας. Η αρχή της αξιοκρατίας πηγάζει τόσο από την αρχή της ισότητας (άρ. 4 §1 Σ.), όσο και από την αρχή της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας (5 §1 Σ.), ενώ η αρχή της διαφάνειας απορρέει ευθέως από την αρχή του κράτους δικαίου (άρ. 25 §1 Σ.). Έτσι, λοιπόν, η αρχή της αξιοκρατίας επιβάλλει η σταδιοδρομία κάθε υποψηφίου να είναι ανάλογη της αξίας του, υπό την έννοια ότι η πρόσβαση σε δημόσιες θέσεις και αξιώματα θα πρέπει να γίνεται με κριτήρια, που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα των ενδιαφερομένων³.

Βάσει των ανωτέρω και υπό το πρίσμα των αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας, της διαφάνειας και του κράτους δικαίου, καθώς επίσης και του άρθρου 16 §9 εδ'

³ 1236/2003 ΣτΕ, ΤοΣ τ. 2/2003 σελ. 339 με σχόλιο Α. Παπακωνσταντίνου σελ. 346.

α' του Συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο «ο αθλητισμός τελεί υπό την προστασία και την ανώτατη εποπτεία του Κράτους»

Ερωτάσθε κ.κ. Υπουργοί:

- 1) Ποια κριτήρια εμφίλοχώρησαν στην τροποποίηση του πίνακα αξιολόγησης του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., σύμφωνα με την υπ' αριθ. 97185Δ5/02.08.2022 διυπουργική απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα «*Ανάθεση καθηκόντων ως Ομοσπονδιακών Προπονητών ή/και Τεχνικών Συμβούλων σε εκπαιδευτικούς κλάδου ΠΕ11 Φυσικής Αγωγής για το σχολικό έτος 2022-2023*»;
- 2) Γιατί η πρόταση του Σ.Ε.Γ.Α.Σ., ο οποίος είναι κατ' εξουσιοδότηση καθ' ύλην αρμόδιος για τη συλλογή των υποψηφιοτήτων αλλά και την κατάρτιση του αξιολογικού πίνακα, δεν ελήφθη υπόψη;
- 3) Υπήρξε πολιτική παρέμβαση κατά το διάστημα από την αποστολή του πίνακα αξιολόγησης από τον Σ.Ε.Γ.Α.Σ. στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού την 9^η.06.2022 έως την 2^η. 08.2022 κατά την οποία εκδόθηκε η υπ' αριθ. 97185Δ5/02.08.2022 διυπουργική απόφαση;

Παρακαλείσθε να καταθέσετε:

Την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 354831/ΥΠΠΟΑ/22-07-2022 Εισήγηση-Πρόταση του Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού κ. Λ. Αυγενάκη.

**Ο ερωτών Βουλευτής
Χάρης Καστανίδης**