

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 6130
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 242
Ημερομ. Κατάθεσης: 29/6/2022



Αθήνα, 29 Ιουνίου 2022

ΕΡΩΤΗΣΗ και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων

Προς τους κ.κ. Υπουργούς:

Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Ανάπτυξης & Επενδύσεων

Θέμα: «Έκθετη η κυβέρνηση από την αποτυχία χρηματοδότησης του White Dragon»

Το έργο «White Dragon» αφορούσε μια κοινή επενδυτική πρόταση συνολικού ύψους 8 δις. ευρώ για την ανάπτυξη τεχνολογιών υδρογόνου στην Δυτική Μακεδονία.

Ειδικότερα, στο έργο θα χρησιμοποιούταν ανανεώσιμη ηλεκτρική ενέργεια σε μεγάλη κλίμακα για την παραγωγή πράσινου υδρογόνου μέσω ηλεκτρόλυσης. Έπειτα, ο σχεδιασμός προέβλεπε ότι μέσω αποθήκευσης θα μπορούσε να παρέχει ηλεκτρική ενέργεια ως μια σταθερή μονάδα βάσης συμπαραγωγής πράσινης ενέργειας και θερμότητας, η οποία θα αξιοποιούταν και για τα δίκτυα τηλεθέρμανσης της Δυτικής Μακεδονίας.

Στρατηγικός στόχος της επένδυσης ήταν η σταδιακή αντικατάσταση των λιγνιτικών μονάδων παραγωγής και η μετάβαση σε καθαρότερες μορφές ενέργειας. Παράλληλα, όπως είχε γνωστοποιήσει και η ΔΕΠΑ Εμπορίας που ήταν ο συντονιστής του έργου, εκτός από τα περιβαλλοντικά οφέλη, θα δημιουργούνταν και 18.000 άμεσες θέσεις εργασίας και 29.500 έμμεσες.

Γι' αυτό, εξάλλου, η κυβέρνηση πρωτοστάτησε στην προώθηση του έργου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ενέταξε την πρόταση στις υποψήφιες για ένταξη στα Σημαντικά Έργα Κοινού Ευρωπαϊκού Ενδιαφέροντος (IPCEI) στις 5 Μαΐου 2021.

Μάλιστα, μέσω διαρροών και δημοσιευμάτων, είχαμε ενημερωθεί ότι ο White Dragon θα συμπεριληφθεί στο πρώτο κύμα των ανάλογων έργων που αφορούν τις τεχνολογίες υδρογόνου.

Όπως δήλωνε εξάλλου ο Διευθύνων Σύμβουλος της ΔΕΠΑ Εμπορίας: *«Αναμένεται να προσελκύσει σημαντικές επενδύσεις στον κλάδο των καθαρών τεχνολογιών, θα δημιουργήσει μεγάλο αριθμό νέων βιώσιμων θέσεων εργασίας, θα καταστήσει τη χώρα πρωτοπόρο στη Νοτιοανατολική Ευρώπη στις τεχνολογίες υδρογόνου και θα αναδείξει τη Δυτική Μακεδονία ως πρότυπο για τη διαδικασία δίκαιης μετάβασης στις καθарές τεχνολογίες.»*

Η κυβέρνηση και ο Πρωθυπουργός εμφανίζονταν βέβαιοι για την ευδοκίμηση της συγκεκριμένης επενδυτικής πρωτοβουλίας που γινόταν υπό τον μανδύα της.

Μόλις πρόσφατα, τον περασμένο Απρίλιο, ο κ. Μητσοτάκης από την Κοζάνη έδινε συγχαρητήρια στους επισπεύδοντες και επεσήμαινε ότι θα στηρίξει *«με προσωπική παρέμβαση σε ευρωπαϊκό επίπεδο... ώστε να γίνει η Δυτική Μακεδονία κέντρο παραγωγής και διανομής πράσινου υδρογόνου αλλά και κέντρο ανάπτυξης της τεχνολογίας γύρω από το πράσινο υδρογόνο».*

Ωστόσο, η επένδυση, όπως αναφέρεται σε μία σειρά πρόσφατων δημοσιευμάτων, δεν εντάχθηκε στη λίστα των έργων IPCEI καθώς η ελληνική πρόταση δεν κατάφερε να εξασφαλίσει τις αναγκαίες προϋποθέσεις για να εγκριθεί το έργο.

Οι εκτιμήσεις για τη μεγάλη αποτυχία και το ναυάγιο της επένδυσης κάνουν λόγο για ανεπάρκεια της συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου, ενώ γίνεται λόγος για αυτόνομες επιχειρηματικές στρατηγικές των εταιριών που συμμετείχαν στην κοινοπραξία.

Μάλιστα, υφίστανται πληροφορίες ότι η ίδια η ελληνική κυβέρνηση υπαναχώρησε στο στάδιο της προ-κοινοποίησης του έργου, ενώ υπάρχουν και τοποθετήσεις που αναφέρουν ότι το έργο, εκτός των άλλων, στερούταν της απαραίτητης τεχνολογικής καινοτομίας ώστε να εγκριθεί από την Ε.Ε..

Πλέον, με την αποτυχία και τον ενταφιασμό του σχεδιασμού, όπως συνέβη στο παρελθόν με αντίστοιχα πλάνα π.χ. παραγωγή ηλεκτρικών αυτοκινήτων στην περιοχή, επιβεβαιώνεται η ανεπάρκεια της κυβέρνησης.

Επειδή υπάρχουν σοβαρότατες ενδείξεις ότι η κυβέρνηση δεν δρομολόγησε με επάρκεια, διαφάνεια και αποτελεσματικότητα το έργο,

Επειδή εικάζεται ότι η εταιρική σύμπραξη διαλύθηκε, συνεπεία των ιδιαίτερων και αυτόνομων επιχειρηματικών συμφερόντων,

Επειδή η ανεργία, η παραγωγική στασιμότητα, η αποανάπτυξη, η ερημοποίηση είναι πλέον καθημερινότητα στην Δυτική Μακεδονία,

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Ποιες ήταν οι ενέργειες των αρμόδιων αρχών για τον συντονισμό και την υλοποίηση του έργου; Παρακαλώ καταθέστε όλα τα απαραίτητα έγγραφα, σε όλα τα στάδια της ανταλλαγής εγγράφων με την Ε.Ε και το ΙΡCΕΙ.
2. Υπήρξε προσωπική παρέμβαση από τον Πρωθυπουργό, όπως ο ίδιος δεσμεύτηκε δημοσίως, κι αν ναι, ποια ήταν η τύχη της;
3. Αληθεύουν οι πληροφορίες ότι το Ελληνικό Δημόσιο υπαναχώρησε στο στάδιο της προ-κοινοποίησης;
4. Εξασφαλίστηκαν οι τεχνικοί όροι και οι προϋποθέσεις καινοτομίας, που ήταν οι απαραίτητοι όροι για την έγκριση της χρηματοδότησης;
5. Ποιες ήταν οι ενέργειές τους ώστε να δεσμεύσουν τις ιδιωτικές εταιρίες για την απαραίτητη τήρηση των επενδυτικών όρων και των χρονοδιαγραμμάτων, ώστε να μην αποσυρθούν από την διαδικασία;
6. Πως σκοπεύουν να αναπληρώσουν τις 47.500 απολεσθείσες, άμεσες και έμμεσες θέσεις εργασίας που κατά δήλωσή σας είχαν εξασφαλιστεί;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Βέττα Καλλιόπη