

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 31-05-2022

Της: ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑΣ – ΧΑΪΔΩΣ Βουλευτού Β' Πειραιώς

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών

ΘΕΜΑ: «Αναγκαίες κατ' ελάχιστον αλλαγές στο νόμο 4830/21»

Κύριε Υπουργέ,

Σε σχετική επιστολή της Πανελλαδικής Φιλοζωϊκής και Περιβαλλοντικής Ομοσπονδίας και της Πανελλαδικής Συντονιστικής Επιτροπής Ζωοφιλικών Σωματείων προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου σας, τονίζονται οι βασικές αλλαγές που πρέπει άμεσα να πραγματοποιηθούν στο νόμο 4830/2021, που φέρει τον τίτλο: «*Νέο πλαίσιο για την ευζωία των ζώων συντροφιάς - Πρόγραμμα «ΑΡΓΟΣ» και λοιπές διατάξεις*». Πρόκειται για σημεία, τα οποία στρέφονται απολύτως κατά των ζώων, είναι, δε, σε ευθεία αντίθεση με τους αναγραφόμενους σκοπούς του νόμου για την προστασία των ζώων συντροφιάς, την εξασφάλιση της ευζωίας τους, την ενίσχυση της υπεύθυνης ιδιοκτησίας των ζώων συντροφιάς, την θέσπιση σαφούς και συνεκτικού κανονιστικού πλαισίου. Οι ανωτέρω εκπρόσωποι των φιλοζωϊκών σωματείων αιτούνται να τροποποιηθούν οι ανωτέρω προβληματικές διατάξεις, καθώς, ακουμπούν πλήθος θεμάτων ευζωίας, πολιτισμού και ηθικής δεοντολογίας. Με δεδομένα όλα τα παραπάνω και αφού λάβετε υπόψη σας την επισυναπτόμενη στην παρούσα, ως άνω, επιστολή, σας παρακαλώ να την εξετάσετε και να αποφανθείτε σχετικά.

Η αναφέρουσα Βουλευτής

ΣΟΦΙΑ – ΧΑΪΔΩ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

Επισυνάπτεται: Η ως άνω σχετική επιστολή της Πανελλαδικής Φιλοζωϊκής και Περιβαλλοντικής Ομοσπονδίας και της Πανελλαδικής Συντονιστικής Επιτροπής Ζωοφιλικών Σωματείων.

**ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗ ΦΙΛΟΣΩΦΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ (Π.Φ.Π.Ο)
&
ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΩΟΦΙΛΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ**

Ταχυδρ. Διεύθυνση: Βικτώρος Ουγκώ 9, Τ.Κ. 731 32, Χανιά

Τηλέφωνο: [REDACTED]

Έδρα: Κόμβος Εθν. Οδού Γαλατά Χανίων, Χανιά

Email: info@pfpo.gr

Ιστοσελίδα: <http://www.pfpo.gr>

Facebook: <https://www.facebook.com/pfpospondia>



ΕΠΙΣΤΟΛΗ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 08/03/2022

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤ.1713Α/22

Προς τον

Αν. Υπουργό Εσωτερικών κ. Στέλιο Πέτσα

Κοινοποίηση

κα Ευδοξία Τσιτσέλη

κα Νάντια Σακελλάρη

Θέμα: Αναγκαίες κατ ελάχιστον αλλαγές στο νόμο 4830/21

Αξιότιμοι κ. κ.

Προς τον

Αν. Υπουργό Εσωτερικών κ. Στέλιο Πέτσα

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ ,

Μετά τη δια ζώσης συνάντησή μας που έλαβε χώρα τη Πέμπτη 3.3.2022 στο Υπουργείο σας στέλνουμε παρακάτω τα σημεία κατ' άρθρο του ν.4830/2021 που πιστεύουμε ότι θα πρέπει να τροποποιηθούν για

1/11

να εξυπηρετούν όσο το δυνατόν καλύτερα το σκοπό του νόμου όπως αυτός ορίζεται ρητά στο 1 και αναφέρει ότι Σκοπός του παρόντος είναι η προστασία των ζώων συντροφιάς και η εξασφάλιση της ευζωίας τους, η ενίσχυση της υπεύθυνης ιδιοκτησίας των ζώων συντροφιάς, η θέσπιση σαφούς και συνεκτικού κανονιστικού πλαισίου.

Θέλουμε να πιστεύουμε , ότι θα δείξετε πολιτική γενναιότητα και θα αλλάξετε αρκετά από τα σημεία του νόμου γιατί στρέφονται απολύτως κατά των ζώων ,είναι δε σε ευθεία αντίθεση με τους αναγραφόμενους σκοπούς του αλλά και σε αρκετά σημεία και με το ευρωπαϊκό φιλοζωικό επίπεδο .

Στην συζήτησή μας εκφράσατε την απορία πως είναι δυνατόν να τροποποιηθεί ένας νόμος ,που μόλις εκδόθηκε.

Φυσικά και αυτό που πρέπει να υπερτερεί στην οπτική όλων μας αλλά πρωτίστως στην αντίληψη ενός πολιτικού, που έχει τις τύχες ανθρώπων κ ζώων σε ένα βαθμό στα χέρια του, είναι η ουσία και όχι ο τύπος.

Στο βαθμό δε που οι τροποποιήσεις αυτές γίνουν χωρίς τα φώτα της δημοσιότητας του νομοσχεδίου δεν θα δημιουργήσουν κανένα κλυδωνισμό και αντίθετα θα καταγραφούν ως πολύ θετικό πρόσημο του Υπουργείου σας και της Κυβέρνησης, η οποία αυτή τη στιγμή στο χώρο της φιλοζωίας καταγράφει εξαιρετικά αρνητικές επιπτώσεις .

Στα προτεινόμενα άρθρα ή παράγραφοι που χρήζουν τροποποίησης τα πλέον σημαντικά ,που ακουμπούν θέματα ευζωίας ,πολιτισμού και ηθικής δεοντολογίας επισημαίνονται με μπλε χρώμα .

Σας ευχαριστούμε και είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση.

Με εκτίμηση

Για την Πανελλαδική Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία (80 Σωματεία)

Η Πρόεδρος

Αναστασία Βυσσίνου Μπομπολάκη



Η Γραμματέας

Χριστίνα Νομικού



Τα προτεινόμενα άρθρα που χρήζουν αλλαγής ή βελτίωσης

ΑΡΘΡΟ 2

Παρ.20

Οι σχετικές διατυπώσεις άρθρων που προβλέπουν και συνηγορούν στον εγκλεισμό των ζώων στα δημοτικά καταφύγια θα πρέπει να αντικατασταθούν με τον ορισμό του προηγούμενου νόμου 4039/12 που προέβλεπε **την άμεση και υποχρεωτική επανατοποθέτηση του στειρωμένου ζώου στο περιβάλλον όπου ζούσε πριν την περισυλλογή**. Ο εγκλεισμός σε μια χώρα με εκατομμύρια αδέσποτα, οδηγεί νομοτελειακά σε κυνοκομεία τύπου Σπάρτης ενώ είναι **απολύτως σαφές, ότι η Σπάρτη είναι ο κανόνας και όχι η εξαίρεση**.

Μη συνεχίζετε και επιτείνετε τη ντροπή της χώρας πανευρωπαϊκά μέσω του νόμου ενώ δημόσια καταδικάζετε την τραγικότητα του κυνοκομείου Σπάρτης. Να μην επιμηκύνεται η φιλοξενία των ζώων εκεί επουδενί. Η παρμονή ενός ζώου σε καταφύγιο θα πρέπει να είναι το ανώτερο 30 ημέρες μετά ασυλοποιούνται (με συνέπειες επιβαρυντικές για τη σωματική και ψυχική υγεία του ζώου) και μόνο στις περιπτώσεις που απαιτείται αυτό ιατρικά, άλλως αμέσως μετά την στείρωση θα πρέπει να επανεντάσσεται και να κινείται από την είσοδό του στο κυνοκομείο μέχρι την επανένταξή του, όλη η σχετική διαδικασία για υιοθεσία.

ΤΑ ΖΩΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΚΟΥΡΓΟΙ ΓΙΑ ΝΑ ΤΑ ΦΥΛΑΚΙΖΕΤΕ, ΔΕΝ ΕΥΘΥΝΟΝΤΑΙ ΑΥΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΔΕΣΠΟΤΕΙΑ ΤΟΥΣ. Είναι μείζον ηθικό ζήτημα ο εγκλεισμός τους και αντίκειται στα **περί ευζωίας τους που αναφέρει ο νόμος** αυτός ενώ προκαλεί όσο παρατείνεται ανεπανόρθωτες βλάβες στο ζώο με πτώση του ανοσοποιητικού του και έλλειψη κοινωνικοποίησης, εξωστρέφειας που συνιστά ένα είδος παθητικής κακοποίησης.

παρ. 9

Στον ορισμό του ερασιτέχνη εκτροφέα θα πρέπει να τροποποιηθεί η διάταξη ώστε να αδειοδοτείται αυτός από επίσημο κρατικό φορέα προφανώς την Κτηνιατρική Υπηρεσία των Περιφερειακών Ενοτήτων και όχι από ιδιώτες δηλαδή τον ΚΟΕ, τον Σύλλογο Ερασιτεχνών εκτροφών Σκύλων, τον Ελληνικό Όμιλο Γάτας, το Σύλλογο Εκτροφών Γάτας Ελλάδος κλπ. **Δεν είναι δυνατόν ιδιώτες και δη κινούμενοι από συμφέροντα συνδεδεμένα με την εκτροφή-αναπαραγωγή-εμπορία των ζώων να δίνουν με δικά τους κριτήρια και ανεξέλεγκτα άδειες διοικητικού χαρακτήρα και να νομιμοποιούν έτσι ιδιώτες με κριτήρια κατά το δοκούν υποκαθιστώντας με το τρόπο αυτό τις κρατικές υπηρεσίες, και δη τη αντικειμενικότητα και διαφάνεια που οφείλει διακρίνει τη δημόσια διοίκηση κατά τις ενέργειες αυτές.** Στο σημείο αυτό δίνουμε μεγάλη σημασία, καθόσον με την ανεξέλεγκτη εκτροφή και αναπαραγωγή των ζώων συνδέεται συχνά το παράνομο εμπόριο ζώων και δη κατ' επέκταση η αύξηση του αριθμού των αδέσποτων από ανεξέλεγκτες γεννήσεις. Δεκάδες ή και εκατοντάδες εκτροφεία κυνηγόσκυλων ξεφορτώνονται ζώα που αρρώστησα, γέρασαν και έγιναν ακατάλληλα για αναπαραγωγή, δεν κυνηγούν, είναι κροτοφοβικά κλπ.

παρ. 14 Θα χρειασθεί να προβλεφθεί περαιτέρω η προσκόμιση της βεβαίωσης από νοσοκομείο σε περίπτωση που σκύλος δαγκώσει άνθρωπο. Ο σκοπός της εν λόγω τροποποίησης οδηγεί σε ασφάλεια δικαίου καθώς θα πρέπει να είναι βέβαιον ότι έχει ολοκληρωθεί επίθεση για να κριθεί στη συνέχεια εάν αυτή ήτο απρόκλητη, και θα προκύπτει εάν πράγματι δαγκώθηκε άνθρωπος και έχει ακολουθηθεί το πρωτόκολλο σε περίπτωση δαγκώματος από σκύλο, με αντιτετανικό κλπ.

Παρ. 23

Είναι κρίσιμο να προβλεφθεί στο Υπομητρώο Φιλοζωικών Σωματείων και Οργανώσεων ότι εντάσσονται και οι ενώσεις του άρθρου 107 επόμενα του Αστικού Κώδικα. Σε όλη τη χώρα έχουν ιδρυθεί και λειτουργούν νομίμως δεκάδες φιλοζωικές ενώσεις, που ειδικά στη περιφέρεια έχουν αναλάβει το έργο των δήμων σε μεγάλο βαθμό. Η ίδρυση φιλοζωικής ένωσης προτιμήθηκε για λόγους οικονομικούς και η λειτουργία της συνέβαλλε δραστικά

και άμεσα όπου χρειάστηκε για τη προστασία των ζώων. Η μη ένταξη τους στο Υπομητρώο δημιουργεί προ-σκόμματα στη συνεργασία τους με τους δήμους και γενικά αποτελεί τροχοπέδη ήδη στη κατά τόπον προστασία των ζώων. Μετά τη ψήφιση του νόμου ήδη κάποιοι δήμοι έχουν αρχίσει να αρνούνται τη συνεργασία και να μη δίνουν τροφές ή φάρμακα στους εθελοντές της ένωσης με αποτέλεσμα να καθίσταται ακόμα πιο δύσκολο έως ακατόρθωτο το έργο των εθελοντών καθώς κινδυνεύουν να μη θεωρούνται ότι νομίμως μπορούν να φροντίζουν τα αδέσποτα της περιοχής τους.

ΑΡΘΡΟ 3

Παρ 2, β Η συνεργασία των Δήμων να είναι με όλα τα φιλοζωικά σωματεία καθότι οι Δήμαρχοι τις περισσότερες φορές αποκλείουν τα σωματεία της μη αρεσκείας τους.

Παρ 5 , Αρμόδιες για την ευζωία των ζώων στα δημοτικά κυνοκομεία να είναι οι 5μελείς επιτροπές των Δήμων και με τα 5 μέλη τους. Οι κτηνίατροι είναι γιατροί και δεν έχουν σχέση με την ευζωία, που είναι αντικείμενο άλλης επιστήμης όπως και οι ανθρώπινοι γιατροί δεν είναι εξ ορισμού φιλόανθρωποι και αρμόδιοι για τις συνθήκες που επικρατούν σε διάφορες κρατικές δομές .Η δε 25ετής εμπειρία με την ευθύνη για τις συνθήκες διαβίωσης των αδέσποτων μέσα στα κυνοκομεία να ανήκει εκ του νόμου στις κτηνιατρικές υπηρεσίες καταδεικνύει ότι έχουν τεράστιες ευθύνες για την αθλιότητα των δημοτικών κυνοκομείων αλλά και των ιδιωτικών ,αφου σχεδόν πάντα στους ελέγχους που επιχειρούν μετά από καταγγελίες τα βρίσκουν όλα σωστά, όπως εξάλλου λέγεται ότι συνέβη και στη Σπάρτη .

Η 5μελής επιτροπή διαθέτει την εμπειρία και μπορεί να παρέχει τα εχέγγυα για την ορθή και σύμφωνα με τους κανόνες ευζωίας εφαρμογή του νόμου.

ΑΡΘΡΟ 7

Παρ 2 , Να αφαιρεθεί η φράση , ότι επιτρέπεται η υιοθεσία ΜΟΝΟ ημίαιμου αδέσποτου σκύλου.

Τα μη ημίαιμα δηλαδή εγκαταλελειμμένα αποκλείονται της υιοθεσίας ;

Ποια αρρωστημένη «λογική» απαγορεύει την υιοθεσία μη ημίαιμου ζώου;

Προφανώς και καταλαβαίνουμε ποιων αίτημα ικανοποιήθηκε αλλά ο σκοπός του άρθρου 2 πάει περίπατο.

Θα ήταν πολύ χρήσιμο να δείτε το παρακάτω μικρό βίντεο για την έρευνα του ΑΠΘ που αναφέρεται και στην εγκατάλειψη κυνηγόσκυλων σε ποσοστό 40% επι των αδέσποτων σκύλων που καταμετρήθηκαν στην πολύμηνη έρευνα -μελέτη τους ενώ ένα ποσοστό επίσης της τάξης του 40% ήταν τσοπανόσκυλα , ώστε να αντιληφθείτε πόσο κατά της προστασίας των ζώων , που ευαγγελίζεται ο 4830/21 είναι η διάταξη αυτή .

Την δε διαπίστωση αυτή την κάνει αυτή τη φορά το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και όχι εμείς που χρόνια το λέμε και μας διαψεύδουν, αφού το ζούμε στην καθημερινή μας εθελοντική προσφορά .

[https://www.facebook.com/groups/forest.service/posts/4909822475727794/?_cft__\[0\]=AZUT73VXS5_7v92OqTIIIFJuwF39PZcm6fPeagplGg3wgQoSUmMCAFILJA6x6lowdxc5Fs_p4pljlbqVCK6b8qHLQIfirkFBpuYCFbzFu2WeNHGyfTAc7Dyk0r5Knj8qfSA&_tn=-UK-R](https://www.facebook.com/groups/forest.service/posts/4909822475727794/?_cft__[0]=AZUT73VXS5_7v92OqTIIIFJuwF39PZcm6fPeagplGg3wgQoSUmMCAFILJA6x6lowdxc5Fs_p4pljlbqVCK6b8qHLQIfirkFBpuYCFbzFu2WeNHGyfTAc7Dyk0r5Knj8qfSA&_tn=-UK-R)

ΑΡΘΡΟ 8

Παρ 1 Σημαντικό είναι εκτός από τη παραπομπή στο οικείο νόμο ν.4711/2020, να υπάρχει και ρητή πρόβλεψη για τις εγκαταστάσεις των επαγγελματιών εκτροφέων, ώστε να τηρούνται οι κανόνες ευζωίας, ενδεικτικά να

αναφερθεί και ο χώρος άσκησης και περιπάτου των ζώων καθημερινά που εκλείπει παντελώς και τα ζώα ζουν όλη τους τη ζωή μέσα σε άθλια κλουβιά γεννώντας και μόνο όπως και σαφής προσδιορισμός του πως ελέγχεται η συνέχιση της ζωής του εκτρεφόμενου ζώου μετά την περίοδο της αναπαραγωγής . Η συνήθης βεβαίως πρακτική είναι η εγκατάλειψή τους .

Παρ 3

Όπως ανωτέρω επισημάναμε με έμφαση δεν είναι δυνατόν να δίνεται η άδεια αναπαραγωγής των ζώων συντροφιάς από ιδιώτες και να υποκαθιστούν το κράτος σε ένα ζήτημα τόσο σημαντικό που συμβάλλει τελικά στην αύξηση του αριθμού των αδέσποτων. Όταν δε με τον παρόντα νόμο θεσμοθετείται κατά κανόνα η στέρηση των ζώων συντροφιάς και μόνο κατ' εξαίρεση επιτρέπεται δεν είναι δυνατόν αυτή η κατ' εξαίρεση εφαρμογή του νόμου να εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια ενός ιδιωτικού φορέα που έχει συμφέροντα από την εκτροφή των ζώων .

Παρ 4 Η σχετική άδεια θα πρέπει να δίδεται από τις αρμόδιες κτηνιατρικές υπηρεσίες ώστε να καθίσταται πιο επίσημος ο έλεγχος για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα

Παρ 10, δ Να επανέλθει η απαγόρευση πώλησης ζώων από τα pet shops ,όπως προέβλεπε το νομοσχέδιο της διαβούλευσης

Παρ. 10, ε, Η απαγόρευση της ηλεκτρονικής πώλησης πλην των νόμιμων εκτροφένων ως ορίζει ο νόμος, είναι στη πράξη κενή περιεχομένου παρά το γεγονός ότι αποτελεί μια από τις βασικότερες αιτίες δημιουργίας αδέσποτων ζώων ενώ ταυτόχρονα αποτελεί την επιτομή της καταστρατήγησης έστω και στοιχειωδών προϋποθέσεων ευζωίας.

Ακριβώς εδώ κρύβεται η τεράστια πληγή που λέγεται puppy mills, η πλήρης ασοδοσία στην εισαγωγή χιλιάδων κουταβιών και γατιών , με κάθε παράνομο τρόπο , με χιλιάδες νεκρά νεαρά ζώα ,που πεθαίνουν στην διαδρομή , αγοραστές να πληρώνουν υπέρογκα ποσά για να τα αποκτήσουν και να πεθαίνουν σε λίγες ημέρες στα χερια τους **κοκ και το μέσον που επιτρέπει είναι η ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΠΩΛΗΣΗ.**

Αν δεν απαγορευτεί τελείως η ηλεκτρονική πώληση όλα τα παραπάνω θα συνεχίζουν να συμβαίνουν και να προκαλούν θανάτους, πόνο, μαύρο χρήμα, χιλιάδες νέα αδέσποτα με ο,τι αυτό συνεπάγεται για τα ζώα που δήθεν ο νόμος τα προστατεύει, τους εθελοντές πολίτες που «ξεζουμίζονται» οικονομικά στην κυριολεξία και βεβαίως για τους Δήμους κ το κράτος .

Όλοι θα παίρνουν μια άδεια για να μπορούν να αναρτούν πωλήσεις ζώων αλλά όλο το υπόλοιπο παρασκήνιο θα υπάρχει και θα «δουλεύει» εις βάρος των ζώων και της χώρας.

Έτσι η διάταξη αυτή δεν θα αλλάξει επ ουδενί όλα όσα γίνονταν και θα εξακολουθήσουν να γίνονται κάτω από το τραπέζι .Το παράνομο εμπόριο ανθεί όσο τίποτα άλλο .Ζητάμε σκέτα την απαγόρευση του ηλεκτρονικού εμπορίου .Τυχόν επιχειρήματα ,ότι δε μπορεί να απαγορεύσει κάποιος το ηλεκτρονικό εμπόριο θα απαντούσαμε , ότι η ζωή έχει δείξει , ότι όπου οι Κυβερνήσεις θέλουν κάτι , υπάρχει δηλαδή πολιτική βούληση , όλα γίνονται .

Ευελπιστώντας, ότι θα εστιάσετε στο θέμα αυτό σας παραθέτουμε μα περίληψη του τι γίνεται στη πραγματικότητα με το παράνομο εμπόριο ζώων συντροφιάς .

Τα όσα αναφέρονται παρακάτω είναι η ζοφερή πραγματικότητα, όπως μας την περιγράφουν οι ελάχιστοι υπεύ-

Θυνοί εκτροφείς με τους οποίους εφόσον το επιθυμείτε ,μπορούμε να σας φέρουμε σε επαφή.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ

Το άρθρο για τις αγγελίες δεν καλύπτει σε καμία περίπτωση τους μεταπωλητές κουταβιών και γατών. Είναι άλλο ζήτημα το να δημοσιεύσει κάποιος μια αγγελία πώλησης κουταβιών ή γατιών κάποιας γέννας και άλλο να έχει μια νόμιμη- μόνιμη πληρωμένη ιστοσελίδα. Οι μεταπωλητές δεν βάζουν αγγελίες, κάνουν τη δουλειά τους από ιστοσελίδες και συνεργάζονται με άτομα εκτός Ελλάδος. Αγγελίες βάζουν οι απλοί ιδιώτες.

Δεν μπορεί το κράτος να κατεβάσει εκατοντάδες ίσως και χιλιάδες νόμιμες ιστοσελίδες. Ο χώρος της ιστοσελίδας αγοράζεται συνήθως από άλλο κράτος. Κάποιοι από αυτούς έχουν και επωνυμία εκτροφείου δίνοντας 100 ευρώ, άλλοι μπορεί να έχουν και pet-shops ή ξενοδοχείο ή εκπαιδευτήριο σκύλων οπότε να καλύπτονται πίσω από αυτά για να κάνουν τις μαζικές μεταπωλήσεις τους και φυσικά χωρίς νόμιμη απόδειξη εισπραξης.

Πρόκειται για μάλιστα γιατί μέσω της ηλεκτρονικής γίνονται οι περισσότερες πωλήσεις και έχουν πλημμυρίσει τον τόπο ζώα άρρωστα. Αυτοί παράγουν σε μεγάλο ποσοστό τα αδέσποτα. Επαναλαμβάνουμε ότι οι πωλήσεις κουταβιών ή γατών πλέον δεν γίνονται με αγγελίες ή στα pet shops που δεν βάζουν πλέον μέσα στη βιτρίνα τα ζώα αλλά απλά ανοίγουν ένα ηλεκτρονικό κατάστημα και πουλάνε συνεχώς. Κάποια από τα ζώα είναι ετοιμοπαράδοτα και βρίσκονται σε κάποιο υπόγειο ή αποθήκη στοιβαγμένα και κάποια τα παραγγέλνει κανείς και σε 10 μέρες τα παραλαμβάνουν με ήδη παράνομους τρόπους μεταφοράς (ασυνόδευτα, στις αποσκευές ΚΤΕΛ και στα γκαράζ των πλοίων χωρίς τα απαραίτητα εμβόλια και κάτω των 8 εβδομάδων).

Είναι νομιμοφανείς γιατί έχουν σήμανση και διαβατήριο, αλλά ψεύδονται όταν λένε στον πελάτη τους, ότι ήδη έχουν "γραπτή εγγύηση καθαροαιμίας και μορφολογίας." Τέτοιο πράγμα απλά δεν υπάρχει αφού για την καθαροαιμία χρειάζεται να υπάρχει το pedigree και η μορφολογία πιστοποιείται με τη συμμετοχή σε έκθεση και την αξιολόγηση από κριτή. Λένε επίσης: "Επιλεγμένα από τους καλύτερους εκτροφείς της Ευρώπης " και ψεύδονται πάλι μιας και οι κανονισμοί της Διεθνούς Κυνολογικής Ομοσπονδίας (FCI) απαγορεύουν ρητά να δίνουν οι εκτροφείς τα κουτάβια τους σε μεταπωλητές.

Τα κουτάβια ή γατάκια αυτά προέρχονται από τα γνωστά puppy mills δηλαδή τους παραγωγούς μαζικής παραγωγής των Βαλκανίων που οι συνθήκες τους είναι τραγικές. Αυτά τα ζώα μπορεί να έχουν μόρβα ή τύφο και σύντομα τα περισσότερα θα εμφανίζουν κάθε είδους πάθηση (επιληψίες, τύφλωση, δυσπλασίες, νεφροπάθειες, καρδιοπάθειες, παραλύσεις κλπ) και αυτά είναι που θα βρεθούν πεταμένα στο δρόμο. Προέρχονται από κακή εκτροφή, αιμομιξίες, άρρωστους γεννήτορες κλπ. Θυμίζουν κάποια ράτσα αλλά μορφολογικά δεν καλύπτουν το πρότυπο της ράτσας. Εν κατακλείδι, μόνο η ταυτόχρονη απαγόρευση των ηλεκτρονικών pet-shops θα συμβάλλει ακαριαία στον κάθετο περιορισμό των αδέσποτων. Θεωρούμε ότι η πρόταση αυτή θα πρέπει να βρίσκει σύμφωνους τους νόμιμους εκτροφείς. Απαγορεύεται να εισάγονται στην Ελλάδα ζώα συντροφιάς που δεν έχουν ηλεκτρονική σήμανση. Τα στοιχεία σήμανσης των εισαγόμενων ζώων (κωδικός σήμανσης και όνομα εισαγωγέα), από χώρες εκτός Ε.Ε.

- Το "από χώρες εκτός Ε.Ε." θα πρέπει να απαλειφθεί αφού δημιουργεί μια τεράστια μαύρη τρύπα παράνομων εισαγωγών. Το 90% των εισαγόμενων ζώων εισάγονται από Ουγγαρία, Τσεχία, Βουλγαρία, Σκόπια, Σερβία που οι περισσότερες είναι μέλη της Ε.Ε. Γιατί να μην καταγράφονται αυτά; Πρέπει να καταγράφονται στα σημεία εισόδου στην Ελλάδα και ενημερώνεται απευθείας το ΕΜΖΣ.

ΑΡΘΡΟ 9

Να απαγορευτούν οι τaráτσες με κάθε τρόπο ως μέρος διαβίωσης των ζώων , ούτε καν για τον «περίπατο» του ζώου. Δε μπορεί να μιλάμε για προστασία, ευζωία κλπ και να λιώνει το ζώο το καλοκαίρι και το χειμώνα να παγώνει .Είναι εκατοντάδες οι καταγγελίες που παίρνουν τα φιλοζωικά ζώα χειμώνα κ καλοκαίρι . Καμία αναφορά σε τaráτσα.

Παρ 3, εδ γ

Προτείνουμε τη πρόβλεψη ειδικού διοικητικού προστίμου σε περίπτωση δεσίματος του σκύλου με λουρί για περισσότερες από δύο ώρες ύψους 500 ευρώ ή την προσθήκη του δεσίματος πέραν των 2 ωρών στις περιπτώσεις των κακών συνθηκών διαβίωσης ,ώστε να είναι ρητή η βεβαίωση του προστίμου . Είναι συχνό φαινόμενο της τάξης του 90% η αλυσόδεση σκύλων για πολλές ώρες και αποτελεί πάγια τακτική που θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με σαφήνεια .

Να γίνει ρητή διευκρίνιση , ότι το κόστος για έλεγχο DNA σε κουτάβια/γατάκια τα οποία εντοπίζονται πεταμένα και απαιτείται διαδικασία ταυτοποίησης, βαρύνει τους Δήμους

Παρ 13 , Να συμπληρωθεί ,ότι το μέγεθος των κουτιών,που μεταφέρονται οι σκύλοι είτε είναι κυνηγετικοί είτε όχι, πρέπει να είναι τέτοιο ,ώστε α. το σκυλί να μπορεί να στέκεται όρθιο και η οροφή του κουτιού να απέχει από το κεφάλι του ζώου τουλάχιστον 10cc, όπως υποχρεωτικά συμβαίνει αυτό στα κουτιά των ζώων που ταξιδεύουν με αεροπλάνο διαφορετικά απαγορεύεται να ταξιδέψει ο σκύλος, όπως και β. να μπορεί να περιστρέφεται γύρω από τον εαυτό του μέσα στο κουτί Να διευκρινιστεί επίσης , ότι σε κάθε κουτί αναλογεί μόνο ένας σκύλος και γ. να απαγορευτεί η πρόσδεση του κουτιού με οποιοδήποτε τρόπο πίσω από το αυτοκίνητο τόσο για την ασφάλεια του ζώου όσο και των ανθρώπων σε τυχούσα σύγκρουση.

ΑΡΘΡΟ 10

Τα δημοτικά κυνοκομεία είναι μέρος του προβλήματος και ως «λύση» για τον περιορισμό των αδέσποτων έχει αποτύχει διαχρονικά παταγωδώς .

Αυτό που είναι απαραίτητο, ωφέλιμο και αποτελεσματικό είναι η δημιουργία ενδαιτήματος με υποχρεωτικά εντός του η ύπαρξη δημοτικού κτηνιατρείου και ανώτερο όριο θέσεων 40.

Για κάθε ένα ζώο επιπλέον που θα τοποθετείται να ορίζεται πρόστιμο στο Δήμο 1000 ευρώ.

Μόνο έτσι θα επιτευχθεί ο περιορισμός των αδέσποτων ζώων και θα σταματήσουν οι τραγικές για τα ζώα πρωτίστως αλλά και τη χώρα εικόνες των κατέρχων κυνοκομείων.

Οι Δήμοι που δεν έχουν κυνοκομεία και σχεδιάζουν να δημιουργήσουν να ακολουθήσουν τις παραπάνω προδιαγραφές οι δε Δήμοι που έχουν ήδη να τα προσαρμόσουν εντός εύλογου χρονικού διαστήματος λαμβάνοντας σε συνεργασία με τα φιλοζωικά σωματεία, ενώσεις κλπ κάθε δυνατή πρόνοια στην κατεύθυνση βεβαίως της προστασίας τους για τα εντός του χώρου αυτού ασυλοποιημένα, υπερήλικα ή άρρωστα ζώα.

Παρ 9 , Επαναφορά της αποφασιστικής αρμοδιότητας της 5μελούς επιτροπής το λιγότερο όσον αφορά τα σημεία επανένταξης των ζώων .

Η ορισθείσα στον νόμο ως αρμόδια για την επανένταξη των αδέσποτων Εκτελεστική Επιτροπή των Δήμων, συμβάλλει τα μέγιστα στην αυθαιρεσία των Δήμων και στον εξανδραποδισμό των ζώων ,όπου δη , με αποτέλεσμα τον θάνατο τις περισσότερες φορές αυτών .

ΑΡΘΡΟ 15

Να διαγραφεί το εδάφιο 2 και 3 της παρ. 3

Ώστε να μη μπορεί ο κανονισμός να περιορίσει τον αριθμό των ζώων περισσότερο από ότι τον περιορίζει η εφαρμογή των κριτηρίων για την εφαρμογή των κανόνων ευζωίας, τη τήρηση της κοινής ησυχίας και καθαριότητας. Σε κάθε περίπτωση δε μπορεί να οδηγούνται σε ξεσπίτωση οι ιδιοκτήτες διαμερισμάτων επειδή άλλαξε ο κανονισμός και τυχαίνει να έχει 4ή και παραπάνω ζώα κ όχι 3 . **Τον οδηγουμε να αφήνει το δικό του σπίτι; Να εξαιρούνται οι ιδιοκτήτες ,που με κόπο πιθανότατα αγόρασε ένα διαμέρισμα. Είναι η επιτομή του παράλογου .**

ΑΡΘΡΟ 17

Παρ 4 , Όπως είναι διατυπωμένο το άρθρο με αναφορά μόνο στα μικρόσωμα ζώα και καμία αναφορά στα άνω των 10 κιλών ζώα , τύποις και ουσία απαγορεύει την μετακίνηση των άλλων ζώων .

Παραγ 6 Δε μπορεί να αποτελεί λόγο άρσης του αδίκου η νομική πλάνη όταν κατ' επανάληψη έχει παρατηρηθεί η θανάτωση και ο βασανισμός ζώων στους αποθηκευτικούς χώρους των ΚΤΕΛ. Η ορθή εφαρμογή του νόμου και χωρίς εξαιρέσεις θα οδηγήσει στη προστασία των ζώων από παρωχημένες και παράνομες πρακτικές βασανισμού για τις οποίες δεν χωρούν δικαιολογίες. Δεν είναι δυνατόν εν έτη 2022 να ισχυρίζονται οι οδηγοί ΚΤΕΛ ότι δε γνωρίζουν το νόμο και να πεθαίνουν κατ' επανάληψη τα ζώα με ανοχή πλεον του νομοθέτη. Πρέπει να μπει ένα τέλος σε αυτό.

Ορίζει η 31 παρ. 2 ΠΚ, προκύπτει ότι, για να μη καταλογιστεί η πράξη στον δράστη, λόγω συγγνωστής νομικής πλάνης, απαιτείται να συντρέχει πεπλανημένη πίστη αυτού για το δικαίωμά του να εκτελέσει την πράξη και άγνοια του αδίκου χαρακτήρα της, τον οποίο δεν μπορούσε να γνωρίζει, οποιαδήποτε και να κατέβαλλε επιμέλεια και προσπάθεια, ενόψει των πνευματικών και επαγγελματικών δυνατοτήτων του. Στην περίπτωση της συγγνωστής νομικής πλάνης, σε αντίθεση με την περίπτωση της πραγματικής πλάνης, η πράξη δεν μπορεί να αποδοθεί στον δράστη ούτε εξ αμελείας. Περίπτωση νομικής πλάνης για τον άδικο χαρακτήρα της πράξεως συντρέχει και όταν ο δράστης κατά πλάνη με τα γνωστά σε αυτόν περιστατικά της συγκεκριμένης περιπτώσεως σχηματίζει αντίληψη που περιέχει πλάνη αναφορικά με τον άδικο χαρακτήρα της πράξεως και με πίστη στην αντίληψή του αυτή ενεργεί. **Η πλάνη του αυτή είναι συγγνωστή, όχι μόνον όταν αγνοεί, αλλά και όταν με τις πνευματικές και επαγγελματικές ικανότητές του και την προσπάθεια που έπρεπε να καταβάλλει για να πληροφορηθεί το επιτρεπτό της πράξεως, δεν μπορούσε να γνωρίζει τον άδικο χαρακτήρα της.** Το τελευταίο συμβαίνει όταν ο δράστης ευλόγως πίστεψε ότι μπορούσε να προβεί στην πράξη του από ασφαλή ερμηνεία ή αντίληψη διατάξεων άλλων εκτός του ποινικού δικαίου από τις οποίες παρασύρθηκε.

Στο σημείο αυτό ο νομοθέτης δείχνει να μην εκτιμά τις πνευματικές και επαγγελματικές ικανότητες των οδηγών ή τη προσπάθεια που θα πρέπει να καταβάλλει ο οδηγός για να καταλάβει τον άδικο χαρακτήρα της πράξης του, να καταλάβει το αυτονόητο, **ΌΤΙ Ο ΧΩΡΟΣ ΑΠΟΣΚΕΥΩΝ ΕΊΝΑΙ ΧΩΡΟΣ ΒΑΣΑΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΘΑΝΑΤΩΣΗΣ ΤΩΝ ΖΩΩΝ.**

Πόσα ζώα θα πρέπει να πεθάνουν ακόμα για να καταλάβει και να εφαρμόσει ο οδηγός το νόμο ορθά? **Επίσης δεν μπορεί ο νόμος να απαγορεύει την μεταφορά στο χώρο των αποσκευών μόνο των ζώων συντροφιάς και να μας γυρίζει περίπου 10 χρόνια ,που ο νόμος απαγόρευε την μεταφορά κάθε είδους ζώου στο χώρο αποσκευών .**

Είναι εγκληματική η διάταξη κατά των τυφλών συμπολιτών μας ,που δίνει το δικαίωμα σε ένα οδηγό ΜΜΜ να αποφασίζει ποιο είδος και μέγεθος εκπαιδευμένου σκύλου – βοηθού, οδηγού τυφλών ατόμων να επιτρέπει ή όχι να μπαίνει μέσα στα ΜΜΜ. Είναι εκ των ων ουκ άνευ ,ότι πρέπει να απαλειφθεί .

ΑΡΘΡΟ 18

Παρ 9 .

Ο νομοθέτης αναθέτει στην υποκειμενική κρίση του πλοίαρχου του πλοίου ή ο εξουσιοδοτημένος από αυτόν αξιωματικός σε περίπτωση διαμαρτυρίας ή παραπόνων για κάποιο ζώο συντροφιάς στο πλοίο και αυτό ενίοτε επί της ουσίας λαμβάνει χώρα άκριτα και μετά από ιδιοτροπία ή υπερβολική ενόχληση επιβάτη.

Πρόσφατα κατ'εφαρμογή της εν λόγω διάταξης ταξίδεψε στη τουαλέτα πλοίου συνοδός σκύλου, με το σκύλο του σε άκρως τριτοκοσμικές συνθήκες λόγω της υποκειμενικής ανέλεγκτης κρίσης του πλοίαρχου, επειδή υπεβλήθησαν παράπονα. Η έλλειψη φιλοζωικής κουλτούρας και οι ιδιοτροπίες μειοψηφίας πολιτών στη χώρα μας δεν θα πρέπει να ωθούν το χέρι του νομοθέτη κατά τη συγγραφή του νόμου, αλλά η ορθή αντικειμενική και σύμφωνα με το πνεύμα το νόμου και τους κανόνες ευζωίας πρακτική.

ΑΡΘΡΟ 19

Ο νόμος 4039/12 επέτρεπε την παρουσία του κατοικίδιου σε κάθε παραλία -αμμουδιά υπό την επίβλεψη του κηδεμόνα του κλπ .

Αντί για μπροστά πάμε και σε αυτό το σημείο πίσω;

Στις παραλίες όλες να επιτρέπεται ο κηδεμόνας να είναι μαζί με το κατοικίδιό του , όπως ίσχυε . Για ποιο λόγο του στερούμε το δικαίωμα αυτό;

ΑΡΘΡΟ 23

Παρ.2 .Οι παραδόσεις και τα έθιμα που μας γυρίζουν δεκαετίες πίσω και αιώνες πίσω θα πρέπει να καταργούνται ΚΑΙ ΟΧΙ ΝΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ .

Πολύ ορθά ο νόμος θεωρεί κακοποίηση το «παστούρωμα» -ιπποπέδη παρά τις διαφωνίες των κτηνοτρόφων που το αποκαλούν παράδοση .

Δεν μπορεί να θεωρείται παράδοση ο βασανισμός, η κακομεταχείριση και ο εξευτελισμός της ζωής, όπως επιτρέπει η ως άνω παράγραφος για τα βοοειδή-ταύρους ή την άγρια ζωή πχ την ιερακοθηρία («εκπαίδευση» γερακιών για κυνήγι) κλπ .Παράδοση ήταν και ο εξευτελισμός της αρκούδας την καταργήσαμε εδώ και πολλά χρόνια και εν έτι 2022 την επαναφέρουμε θεσμοθετημένη πλέον; Διότι πως ορίζεται η έννοια της παράδοσης τι θεωρείται παράδοση; Από την στιγμή που δεν ορίζεται η έννοια ο καθένας μπορεί να αποκαλεί ο, τι νομίζει παράδοση .

Ανήκουμε στην Ευρώπη ή στην εποχή των σπηλαίων;

ΑΡΘΡΟ 24

Από τη στιγμή που θεσμοθετήθηκε η θανάτωση ζώων συντροφιάς ως κακούργημα θα πρέπει περαιτέρω να υπάρξει σχετική πρόβλεψη και για την εγκατάλειψη ζώου σε περίπτωση μάλιστα που δε μπορεί να επιβιώσει στο δρόμο και η θανάτωση του είναι ζήτημα χρόνου. Η πρόβλεψη για τα νεογέννητα των οποίων η εγκατάλειψη

ισοδυναμεί με έκθεση σε άμεσο θάνατο, θα πρέπει να επεκταθεί και στα κουτάβια σε κάθε περίπτωση, τα οποία πέφτουν θύματα τροχαίων μέσα στις επόμενες ώρες αν όχι λεπτά από την εγκατάλειψή τους. Ένα ζώο που δεν έχει μάθει στην αδέσποτη ζωή και ζούσε σε ένα σπίτι αντιμετωπίζει όλους τους κινδύνους του δρόμου, δυσκολία να εξεύρει τροφή, κίνδυνος επίθεσης από άλλα ζώα. κλπ.

Υφίσταται έναν διαρκή κίνδυνο ζωής τον οποίο γνωρίζει ο πρώην ιδιοκτήτης του ότι τον διατρέχει και τον αποδέχεται και παρόλα αυτά τον εγκαταλείπει εν γνώσει του και αποδεχόμενος το ενδεχόμενο να πεθάνει. Εάν δε ο σκύλος νοσεί από κάποια ασθένεια, είναι ανάπηρος τότε ο ιδιοκτήτης γνωρίζει πως η ζωή του στο δρόμο θα είναι ακόμα πιο επικίνδυνη για αυτό.

Οι ελληνικοί δρόμοι και εθνικοί οδοί είναι σπαρμένοι με νεκρά ή τραυματισμένα ζώα συνεπεία τροχαίου. Είναι μη ηθικό η εγκατάλειψη του ζώου από τροχαίο να είναι μόνο διοικητικό παράπτωμα και να μην υπάρχει ποινική ευθύνη του οδηγού που το εγκαταλείπει σε μια από τις πιο επώδυνες στιγμές της ζωής του, τραυματισμένο στο δρόμο, με σπασμένα μέλη, κρανίο κλπ

Ποια λογική και ηθική το υπαγορεύει αυτό; Είναι αδήριτη ανάγκη η εγκατάλειψη του ζώου από τροχαίο να γίνει ποινικό αδίκημα και δη να υπαχθεί στην κατηγορία του κακούργηματος.

ΑΡΘΡΟ 33 .

ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΦΑΙΡΕΣΗ

Είναι ανάγκη να οριστεί ότι μπορούν να πραγματοποιήσουν την προσωρινή αφαίρεση του ζώου και τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα σε κάθε περίπτωση και όχι σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όπως αναφέρει τώρα ο νόμος και πριν από την εισαγγελική παραγγελία. Συχνά είναι ζωτικής σημασίας για τη ζωή του ζώου η άμεση αφαίρεση είτε γιατί κινδυνεύει άμεσα να πεθάνει, είτε γιατί αυτός που το κακοποιεί θα το μεταφέρει κάπου αλλού από το τόπο κατοικίας του πχ και θα συνεχίσει να το κακοποιεί χωρίς να μπορούν να το εντοπίσουν τα αρμόδια όργανα.

Γενικότερα επισημαίνουμε πως η διάταξη αυτή της αφαίρεσης του ζώου από τον 4039/12 αποδείχτηκε σωτήρια για τη προστασία των ζώων, καθώς είναι ΓΡΑΜΜΑ ΚΕΝΟ να οδηγείται ένας κακοποιός ζώων στο δικαστήριο και να συνεχίζει μέχρι να δικαστεί η υπόθεση του να έχει στη κατοχή του τα ζώα και τις περισσότερες φορές να συνεχίζει να τα κακοποιεί.

Θα πρέπει λοιπόν εκτός από τον αρμόδιο εισαγγελέα να μπορούν να αφαιρέσουν ανεξαιρέτως και τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα τα ζώα, αλλά να μπορεί και το δικαστήριο που δικάζει για τη κακοποίηση να διατάξει την αφαίρεση του ζώου. Καθόσον έχουμε αντιμετωπίσει ενόχους για κακοποίηση ζώου που μετά τη καταδίκη τους σε δικαστήριο που έλαβε χώρα άμεσα και με την αυτόφωρη διαδικασία, ο δικαστής καταδίκασε σε 18 μήνες φυλάκιση για κακοποίηση αλλά εφαρμόζοντας το αρ.33 δεν διέταξε την αφαίρεση του σκύλου, παρέπεμψε στον αρμόδιο εισαγγελέα, και έτσι άφησε το σκύλο στα χέρια του κακοποιού του.

Παρ. 7 , Να μην αποκλείεται η Αστυνομία από τη δυνατότητα να κόβει πρόστιμα για απουσία μικροσίπ μετά από έλεγχο σε ζώα συντροφιάς και να μην δίνεται η δυνατότητα δίνεται αυτή ως αρμοδιότητα μόνο σε υπαλλήλους των Δήμων που γνωρίζουμε ότι είναι εξαιρετικά υποστελεχωμένοι.

ΑΡΘΡΟ 38

Να οριστεί ο ρόλος του Συνήγορου του Πολίτη σε σχέση με τα ζώα αλλιώς είναι κενό περιεχομένου το άρθρο.

Πανελλαδική Φιλοζωική Περιβαλλοντική Ομοσπονδία

Τις προτάσεις τις συνυπογράφει και η Ζωοφιλική Ομοσπονδία Αττικής κ Σαρωνικού

Ποιοι είμαστε: <https://pfpo.gr/wp-content/uploads/2019/06/%CE%A0%CE%A6%CE%A0%CE%9F-%CE%A0%CE%BF%CE%B9%CE%BF%CE%B9-%CE%B5%CE%AF%CE%BC%CE%B1%CF%83%CF%84%CE%B5.pdf>