



ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Αθήνα, 29/03/2022

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: 1) Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων
2) Υπουργό Δικαιοσύνης

ΘΕΜΑ: «Η πολλαπλή νομοθέτηση προκαλεί ανισότητες μεταξύ των αποφοίτων των Τμημάτων 'Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας' των ελληνικών πανεπιστημίων»

Αξιότιμοι Υπουργοί,

Μετά την τροποποίηση που επέφερε το άρθρο 6 §10 του Ν.4559/2018 οι φοιτητές των τμημάτων Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας (Φ.Π.Ψ.), μετά το δεύτερο εξάμηνο της φοίτησής τους, είχαν τη δυνατότητα επιλογής μίας εκ των τριών κατευθύνσεων, επιλογή η οποία οδηγούσε στην παρακολούθηση των αντίστοιχων μαθημάτων για την ολοκλήρωση των σπουδών.

Εν συνεχεία, το Φ.Π.Ψ. χωρίστηκε σε Τμήμα Φιλοσοφίας και Τμήμα Ψυχολογίας. Με την άρθρο 80§1 του Ν. 4589/2019, όσοι φοιτούσαν ήδη κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2014-2018 στο Φ.Π.Ψ., είχαν τη δυνατότητα να ενταχθούν στο αντίστοιχο με την κατεύθυνση επιλογής τους τμήμα, ενώ οι εισαχθέντες κατά το έτος 2018-2019 μπορούσαν να δηλώσουν εξ αρχής την προτίμησή τους.

Υπενθυμίζεται δε, ότι η νομοθετική ρύθμιση έδινε τη δυνατότητα στους ανωτέρω εισαχθέντες/φοιτούντες πλην του πτυχίου ειδικότητας, να λαμβάνουν και την Άδεια άσκησης επαγγέλματος του Ψυχολόγου. Δυστυχώς όμως, η άνω ρύθμιση προκάλεσε αδικολογήτως ανισότητες μεταξύ των αποφοίτων της Σχολής, καθώς οι απόφοιτοι της Σχολής από το 2019 και μετά να ενταχθούν στο Τμήμα Ψυχολογίας και να έχουν πρόσβαση στα ανάλογα επαγγελματικά δικαιώματα, ενώ οι απόφοιτοι της ίδιας Σχολής έως το 2018 δεν είχαν την αντίστοιχη δυνατότητα.

Στο φερόμενο ως δελτίο τύπου των αποφοίτων/πτυχιούχων του τμήματος Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας (Φ.Π.Ψ.) του

Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), μεταξύ άλλων αναφέρεται και ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα του νομοθετικού κενού.

Συγκεκριμένα, όσοι εισήχθησαν στο Φ.Π.Ψ. το 2014 και ολοκλήρωσαν τις σπουδές τους το 2018, έμειναν εκτός τροποποίησης. Αντιθέτως, εκείνοι που εισήχθησαν μεν το 2014, αλλά ολοκλήρωσαν τις σπουδές τους το 2019 ή και αργότερα, εντάχθηκαν στο Τμήμα Ψυχολογίας και με την αποφοίτησή τους είχαν το δικαίωμα να αποκτήσουν την Άδεια άσκησης επαγγέλματος του Ψυχολόγου.

Εξαιτίας της άνω νομοθέτησης, οι απόφοιτοι του τμήματος Φ.Π.Ψ. με κατεύθυνση την Ψυχολογία, φέρεται να κατέθεσαν αιτήσεις τόσο στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων όσο και στα αντίστοιχα Τμήματα Φ.Π.Ψ. των Πανεπιστημίων, ζητώντας να φοιτήσουν στο νεοσύστατο Τμήμα Ψυχολογίας, συμπληρώνοντας μέσω της φοίτησης, τις γνώσεις και τις διδακτικές μονάδες που απαιτούνται για την απόκτηση του πτυχίου και των επαγγελματικών δικαιωμάτων που απολαμβάνουν οι προσφάτως πτυχιούχοι συνάδελφοι τους.

Σημειωτέον εστί, ότι παρά τους δικαστικούς αγώνες των αιτούντων και τις συνεχείς αναβολές επί διετία μέχρι σήμερα, το αρμόδιο Υπουργείο φέρεται να κρύπτεται πίσω από την βραδύτητα των δικαστηρίων, παραγνωρίζοντας όμως ότι πλήττονται θεμελιώδη δικαιώματα.

Βάσει των ανωτέρω,

Ερωτώνται οι Υπουργοί:

- 1) Σε τι ενέργειες θα προβείτε, προκειμένου να επιλυθεί άμεσα το ανωτέρω πρόβλημα και να αποκατασταθεί οποιαδήποτε προκληθείσα ανισότητα;
- 2) Προτίθεσθε να αποδεχθείτε τα εύλογα αιτήματα των αποφοίτων των Τμημάτων Φ.Π.Ψ με κατεύθυνση τη ψυχολογία, που αφορούν την επιπρόσθετη φοίτηση;
- 3) Επιβεβαιώνετε τις οκτώ (8) σε αριθμό αναβολές της δικασίμου επί της αιτήσεως που φέρεται να έχουν ασκήσει οι ανωτέρω απόφοιτοι;
- 4) Για ποιο λόγο δεν αφήνετε το φυσικό δικαστή και εφαρμοστή δικαίου να αποφανθεί επί της αιτήσεως που φέρεται να ευρίσκεται ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών;

Ο ερωτών Βουλευτής

Αντώνιος Μυλωνάκης