

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ:  
Ημερομ. Κατάθεσης:

1838  
18/3/2022



**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**

**ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ**

**τ. Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**  
Βουλευτής Ν. ΠΕΛΛΑΣ – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**Του Βουλευτή Πέλλας Γεωργίου Καρασμάνη**

**Προς τους κ. Υπουργούς :**

**1) Ανάπτυξης και Επενδύσεων**

**κ. Γεωργιάδη Σπυρίδων – Άδωνι**

**2) Εσωτερικών**

**κ. Βορίδη Μάκη**

**ΚΑΤΑΘΕΤΩ**

σαν αναφορά, το υπόμνημα της Ένωσης Αποφοίτων Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, σχετικά με τις θέσεις της επί του Νομοσχεδίου «Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Καταπολέμησης της Διαφθοράς, διατάξεις για θέματα ανθρώπινου δυναμικού και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, νομοθετικό πλαίσιο εκπαίδευσης των σπουδαστών/σπουδαστριών της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης για την ένταξη στον κλάδο Π.Ε. Επιτελικών Στελεχών, διατάξεις για την ολοκλήρωση της μεταφοράς των δασικών υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, διατάξεις για την εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας ‘Ελλάδα 2.0’, Εθνική Σύνταξη Ομογενών, και άλλες επείγουσες διατάξεις».

Παρακαλώ τους αρμοδίους κ. Υπουργούς να απαντήσουν σύμφωνα με τον κανονισμό της Βουλής.

**Αθήνα, 16-03-2022**

**Ο Αναφέρων Βουλευτής**

**Γεώργιος Καρασμάνης**

**Βουλευτής Πέλλας**

Καποδιστρίου 10, 58100 **Γιαννιτσά**, Τηλ:23820.24220, 23820.83228, **FAX**:23820.82761

Email:[karasmanis@parliament.gr](mailto:karasmanis@parliament.gr)

Υποσμηναγού Γιάκα 4, 58 200 **Έδεσσα**. Τηλ: 23810.26080, **FAX**: 23820.82761



...άει τὰ κάλλιστα πράττειν

Αθήνα, 15/3/2022

**Υπόμνημα της ΕΝΑΠ ΕΣΔΔΑ στη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης,  
Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης**

**Θέμα:** Τοποθέτηση της ΕΝΑΠ ΕΣΔΔΑ στην Ακρόαση Φορέων της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης σχετικά με το Σ/Ν του Υπουργείου Εσωτερικών «Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Καταπολέμησης της Διαφθοράς, διατάξεις για θέματα ανθρώπινου δυναμικού και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, νομοθετικό πλαίσιο εκπαίδευσης των σπουδαστών/σπουδαστριών της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης για την ένταξη στον κλάδο Π.Ε. Επιτελικών Στελεχών, διατάξεις για την ολοκλήρωση της μεταφοράς των δασικών υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, διατάξεις για την εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας 'Ελλάδα 2.0', Εθνική Σύνταξη Ομογενών, και άλλες επείγουσες διατάξεις».

Το ΔΣ της ΕΝΑΠ ΕΣΔΔΑ καταθέτει το παρόν υπόμνημα στη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης αναφορικά με το υπό συζήτηση Σ/Ν, με το οποίο επιγραμματικά σημειώνει τα εξής:

A. Στο ίδιο σχέδιο νόμου περιλαμβάνονται διατάξεις από επτά Υπουργεία. Τα Νομοσχέδια «σκούπα», ιδιαίτερα όταν ακολουθούνται επείγουσες διαδικασίες συζήτησης και ψήφισης, στερούν από το Ελληνικό Κοινοβούλιο, τους εμπλεκόμενους φορείς και την Κοινωνία των Πολιτών τη δυνατότητα ενδελεχούς μελέτης των προωθούμενων ρυθμίσεων, σφαιρικής ενημέρωσης και ουσιαστικής διαβούλευσης.

B. Υπογραμμίζουμε ιδιαίτερα ότι τα άρθρα που αφορούν τον κλάδο των Επιτελικών Στελεχών (24-28) δεν περιλαμβάνονταν στο σχέδιο νόμου που εμφανίστηκε στη δημόσια διαβούλευση και εισήχθησαν μόλις την Παρασκευή 11.3.2022, ημέρα κατάθεσης του σ/ν. Για την Ένωση Αποφοίτων αυτές οι πρακτικές συνιστούν **κακή νομοθέτηση**.

Ειδικότερα για τις επιμέρους διατάξεις του Σ/Ν σημειώνουμε:

**Αναφορικά με τις διατάξεις για τον Κλάδο Π.Ε. Επιτελικών Στελεχών:**

1. Σύμφωνα με τις προωθούμενες διατάξεις, σπουδαστές της ΕΣΔΔΑ -χωρίς εργασιακή εμπειρία- με την επιτυχή ολοκλήρωση του εκπαιδευτικού προγράμματος για τον κλάδο ΠΕΕΣ θα διορίζονται απευθείας σε θέσεις του κλάδου Επιτελικών στελεχών της στιγμή που οι απόφοιτοι της ΕΣΔΔΑ και τα υπόλοιπα στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης δεν θα μπορούν να επιλεγούν για το πρόγραμμα πιστοποίησης επιτελικών στελεχών αν δεν έχουν συμπληρώσει 4 χρόνια προϋπηρεσίας. **Τίθεται επομένως θέμα ίσης μεταχείρισης των συναδελφισσών/συναδέλφων.**
2. **Οι συγκεκριμένες διατάξεις δημιουργούν απόφοιτες/απόφοιτους πολλών ταχυτήτων.** Με αυτές δημιουργούνται διαχωρισμοί μεταξύ:
  - των αποφοίτων που τελειώνουν ένα Τμήμα Ειδίκευσης της ΕΣΔΔΑ,
  - των αποφοίτων που ολοκληρώνουν επιτυχώς το πρόγραμμα εκπαίδευσης επιτελικών στελεχών μέσα στην ΕΣΔΔΑ,
  - των αποφοίτων που δεν έχουν 4 χρόνια προϋπηρεσία και άρα δεν δικαιούνται καν να κάνουν αίτηση για συμμετοχή στο πρόγραμμα,
  - των αποφοίτων που έχουν 4 χρόνια προϋπηρεσία και δικαιούνται να κάνουν αίτηση για πρόγραμμα πιστοποίησης αλλά θα πρέπει να περάσουν διαδικασία προεπιλογής για το σεμινάριο,
  - των σπουδαστών ΟΕΥ που δεν δικαιούνται καν να κάνουν αίτηση για να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα επιτελικών στελεχών.

Κατά τη γνώμη μας η επιτελική εκπαίδευση πρέπει να συμπεριλαμβάνει **το σύνολο των αποφοίτων της ΕΣΔΔΑ**. Με τον τρόπο που θεσπίστηκαν και βαίνουν σε εφαρμογή οι σχετικές διατάξεις, αποκλείεται η συντριπτική πλειοψηφία των αποφοίτων. Αναπόφευκτα οδηγούμαστε σε εν τοις πράγμασι **υποτίμηση της αξίας αποφοίτησης από την ΕΣΔΔΑ και υποβάθμιση της ίδιας της Σχολής**.

3. Εκτίμησή μας είναι ότι αφενός η επιτελική εκπαίδευση απαιτεί **γνώσεις και των τριών κατευθύνσεων** αφετέρου ο ρόλος των επιτελικών στελεχών είναι ευρύτερος, δεν μπορεί να περιορίζεται στην εξειδικευμένη δουλειά ενός ψηφιακού αναλυτή ή ενός νομοτέχνη. Επομένως η ΕΝΑΠ ΕΣΔΔΑ διαχρονικά υποστηρίζει την ανάγκη σύστασης ενός **ενιαίου διυπουργικού κλάδου** που θα περιλαμβάνει αντικείμενα και των τριών κατευθύνσεων.
4. Η πρόταση του άρθρου 26 «**Δικαίωμα συμμετοχής στο ειδικό πρόγραμμα εκπαίδευσης σπουδαστών/στριών ΕΣΔΔΑ για την ένταξη στον Κλάδο Π.Ε. Επιτελικών Στελεχών**» έχουν οι σπουδαστές/στριες των τμημάτων εξειδικευσης που πληρούν τις προϋποθέσεις, που

καθορίζονται με την υπουργική απόφαση της παρ. 3 του άρθρου 15», είναι ασαφής. Θέση της ΕΝΑΠ ΕΣΔΔΑ είναι ότι **τα κριτήρια επιλογής πρέπει να είναι σαφή, αντικειμενικά και ελέγχιμα**. Σε αυτό το πλαίσιο, τα θέματα οφείλουν να επιλέγονται με διαδικασία που προσομοιάζει της διενέργειας διαγωνισμού για την ΕΣΔΔΑ από συλλογικό όργανο.

**Ποιες είναι οι ειδικότερες προϋποθέσεις που θέτει η παρ.3 του άρθρου 15;** Παραμένει ανοικτό το ζήτημα καθορισμού τους, πέρα από τα ήδη ορισθέντα στις διατάξεις υπό ψήφιση; Στη συγκεκριμένη διάταξη εντοπίζουμε μεγάλη ασάφεια δικαίου.

5. Τη στιγμή που δεν έχουν καθοριστεί με σαφήνεια, οι λεπτομέρειες εφαρμογής των άρθρων **104 επ. του 4622/2019** (περίγραμμα θέσης/career path, διαδικασία επιλογής μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος επιλογής, καθορισμός επιτελικών αρμοδιοτήτων και δυνατότητα μετακίνησης σε άλλο υπουργείο από αυτό από το οποίο προέρχεται ο/η απόφοιτος/η που ολοκληρώνει το πρόγραμμα, δυνατότητα επιλογής σε οριζόντιες θέσεις ευθύνης εφόσον κάποιος ενταχθεί στον κλάδο, διυπουργική κινητικότητα μεταξύ των Υπηρεσιών Συντονισμού, σαφής ρύθμιση ζητημάτων φορέων που εξαιρούνται από την κινητικότητα όπως οι Αποκεντρωμένες διοικήσεις και ο ΕΦΚΑ), η συγκεκριμένη επιλογή ισοδυναμεί με «άλμα στο κενό» για όλα τα παραπάνω κρίσιμα ζητήματα. Ως ΕΝΑΠ-ΕΣΔΔΑ θεωρούμε ότι απαιτείται τροποποίηση των άρθρων του Ν. 4622/2019 που αναφέρονται στον Κλάδο Επιτελικών Στελεχών (άρθρα 104-107) με διαφοροποίηση του οράματος, των στόχων, του καθορισμού των επιτελικών αρμοδιοτήτων και ειδικοτήτων, με αύξηση του αριθμού των επιτελικών στελεχών, με διεύρυνση των Συντονιστικών Υπηρεσιών στις Αποκεντρωμένες ή Περιφερειακές Υπηρεσίες, τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και τις Ανεξάρτητες Αρχές και με υποχρεωτικές ποσοστώσεις του Κλάδου Επιτελικών Στελεχών σε Γραφεία Υπουργών, Γενικών Γραμματέων.
6. Δεν έχει γίνει ακόμα σαφές αν η συμμετοχή στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα για τον κλάδο ΠΕΕΣ προϋποθέτει **αντιστοίχιση πτυχίου και ειδικότητας**. Το ΔΣ της ΕΝΑΠ ΕΣΔΔΑ μεταφέρει την ανησυχία του για τις συνέπειες που μπορεί να έχει αυτή η επιλογή ως προς την ισότιμη πρόσβαση όλων των αποφοίτων στις θέσεις του κλάδου καθώς η δεξαμενή άντλησης υποψήφιων στελεχών για κάποιες ειδικότητες θα μειωθεί υπερβολικά και αυτό μπορεί να αποτελέσει παράγοντα άνισης μεταχείρισης. Εξάλλου, η φοίτηση στην ΕΣΔΔΑ, η ανάλογη εργασιακή εμπειρία και η κατάλληλη επιμόρφωση μπορούν να αποτελέσουν εγγύηση ότι οι απόφοιτοι/ες μπορούν να ανταποκριθούν στα αντικείμενα των ειδικοτήτων του νέου κλάδου.
7. Τα άρθρα που αφορούν τον Κλάδο ΠΕΕΣ, λόγω της ασάφειας των διατάξεων και μέσω της **ευρείας νομοθετικής εξουσιοδότησης**, αφήνουν υπερβολικά μεγάλα περιθώρια ρύθμισης στις

Υπουργικές Αποφάσεις του ΥΠΕΣ που θα καθορίζουν, χωρίς διαβούλευση και έλεγχο από το Κοινοβούλιο, μία σειρά από σημαντικά ζητήματα. Χαρακτηριστικά παραδείγματα αυτού εντοπίζονται στα άρθρα 24 και 25:

- οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εισαγωγής των σπουδαστών/στριών που φοιτούν στο ειδικό πρόγραμμα,
  - ο τρόπος υλοποίησης,
  - το περιεχόμενο και οι κύριες θεματικές ενότητες του ειδικού προγράμματος,
  - η διαδικασία της εξέτασης και της πιστοποίησης,
  - ο τύπος του πιστοποιητικού που χορηγείται,
  - η διαδικασία αποφοίτησης και κατάληψης των θέσεων ανά ειδικότητα του κλάδου Π.Ε. Επιτελικών Στελεχών,
  - ο εκάστοτε συνολικός αριθμός των εισακτέων στην ΕΣΔΔΑ, ο οποίος δεν μπορεί να υπερβεί τους διακόσιους (200), όπως και ο αριθμός των εισακτέων που εντάσσεται σε κάθε Τμήμα,
  - οι θέσεις των Υπηρεσιών στις οποίες διορίζονται οι απόφοιτοι των Τμημάτων.
8. Ο ρόλος του ΕΚΔΔΑ σε αυτά τα κρίσιμα ζητήματα πρέπει να είναι καθοριστικός και όχι απλά γνωμοδοτικός. Οι ρυθμίσεις που αφορούν το εκπαιδευτικό πρόγραμμα και τη διαδικασία εξέλιξης των Επιτελικών Στελεχών πρέπει να βασίζονται σε εισηγήσεις του ΕΚΔΔΑ λόγω αρμοδιότητας και δυνατότητας επιστημονικής τεκμηρίωσης.
9. Αναφορικά με τη συνολικότερη ρύθμιση του του Κλάδου Επιτελικών Στελεχών της Διοίκησης, το ΔΣ της ΕΝΑΠ ΕΣΔΔΑ εκφράζει τον προβληματισμό του ως προς το **μικρό αριθμό θέσεων του Κλάδου (350)** και το πώς αυτός μπορεί να λειτουργήσει διαιρετικά για το Σώμα των Αποφοίτων που ήδη αριθμεί πάνω από 2500 άτομα.

#### Αναφορικά με τη Μοριοδότηση Δομημένης Συνέντευξης για την επιλογή Προϊσταμένων:

1. Στα άρθρα 4 και 5 προβλέπεται ότι θα αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία των κρίσεων όσοι έλαβαν **τελική μοριοδότηση** κάτω από 500 μορίων στη δομημένη συνέντευξη. Η αναδρομική ισχύς αυτής της διάταξης σε εκκρεμείς υποθέσεις προκαλεί ακόμα περισσότερα προβλήματα και ενδεχόμενες παραβιάσεις της ασφάλειας δικαίου.  
Η εισαγωγή «κόφτη» (βαθμολογία κάτω από 500 μόρια στην συν/έη) στις κρίσεις προϊσταμένων είναι προβληματική καθώς δίνει τη δυνατότητα πλήρους ανατροπής της κατάταξης βάση μορίων και μάλιστα στο στάδιο της διαδικασίας που έχει το μεγαλύτερο στοιχείο **υποκειμενικής κρίσης** (τη συνέντευξη). Μια τέτοια διάταξη θα λειτουργήσει ως εργαλείο

αδιαφάνειας, πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας. Σε κάθε περίπτωση η βαθμολογία κάτω από 500 μόρια πρέπει να **αιτιολογείται ειδικά** από τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης αφού έχει μια ιδιαίτερα δυσμενή συνέπεια, τον αποκλεισμό του/της υποψήφιας από τη διαδικασία επιλογής.

2. Η αναδρομική εφαρμογή του κόφτη στις ήδη εκκρεμείς υποθέσεις είναι ιδιαίτερα προβληματική καθώς δημιουργεί **υποψηφίους πολλών ταχυτήτων στην ίδια διαδικασία** και μάλιστα με ένα εντελώς συμπτωματικό κριτήριο (την τυχαιότητα του να έχεις κληθεί ή όχι σε συνέντευξη μέχρι την δημοσίευση του παρόντος).
3. Κάθε αλλαγή στις διαδικασίες επιλογής προϊσταμένων πρέπει να μην εφαρμόζεται σε εκκρεμείς διαδικασίες για λόγους ασφάλειας δικαίου.

**Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Αποφοίτων  
Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης**