



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ

Βουλευτής Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

11/2/2022

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς:

- Τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

Θέμα: «Ηθική υποχρέωση της πολιτείας η αποκατάσταση της αδικίας εις βάρος συνταξιούχων συμπολιτών μας»

Στις 7/2/2020 κατέθεσα ερώτηση με αριθμό πρωτοκόλλου 3854 και θέμα: «Θεραπεία του επαχθούς καθεστώτος που αφορά υποχρεωτικά συνταξιοδοτηθέντες ιπτάμενους συνοδούς και φροντιστές της Ολυμπιακής Αεροπορίας με τον ν.3185/2003 και οριστική δικαίωση 260 υπαλλήλων που ταλαιπωρούνται αναίτια επί 16ετία», που αφορούσε τη δυσμενή και άδικη αντιμετώπιση συμπολιτών τόσο το 2003, επί κυβερνήσεως ΠΑΣΟΚ, όσο και το 2016, επί κυβερνήσεως ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ.

Στην τότε ερώτησή μου κατέγραφα ότι:

«Με τον ν.3185/2003 οδηγήθηκαν σε υποχρεωτική συνταξιοδότηση με επαχθές καθεστώς εξόδου 260 ιπτάμενοι συνοδοί και φροντιστές της Ολυμπιακής Αεροπορίας. Υποχρεώθηκαν σε βίαιη διακοπή της εργασιακής τους πορείας, πρόωρη συνταξιοδότηση –και επί της ουσίας αναίτια σε μαζική απόλυση– με ταυτόχρονη στέρηση ακόμα και του δικαιώματος εύρεσης εργασίας μετά την απομάκρυνσή τους από την Ολυμπιακή Αεροπορία, με ποινή την απώλεια της σύνταξης.

Προξενεί αλγεινή εντύπωση αυτή η πρόχειρη, ελλειμματική και σε πλαίσιο παγίδευσης αντιμετώπιση εκ μέρους της πολιτείας ευσυνείδητων εργαζομένων πόσο μάλλον που πέντε χρόνια αργότερα, η απομάκρυνση με τον ν.3717/2008 άλλων 4.500 εργαζομένων από την Ολυμπιακή Αεροπορία συνοδεύτηκε τότε με ευεργετικές διατάξεις και επιδείχθηκε τελείως διαφορετική αντιμετώπιση.

Ενδεικτικά, στους υπαλλήλους αυτούς δεν δόθηκε κανένα κίνητρο για την αποχώρησή τους σε πλήρη αναντιστοιχία με τους 4.500 συναδέλφους τους του 2008 οι οποίοι αποχώρησαν εθελουσίως λόγω πρόωρης λήξης της εργασίας της ΟΑ και της ιδιωτικοποίησής της και στους οποίους δόθηκαν τόσο κίνητρα αποχώρησης όσο και συνέχισης της εργασίας με τον ν.3717.2008.

Αυτή η κραυγαλέα διαφορά αντιμετώπισης ίδιας κατηγορίας εργαζομένων, στον ίδιο φορέα, από το ίδιο κράτος αποτελεί ηχηρό παράδειγμα εκ του προχείρου νομοθέτησης και αναδείχθηκε με τη διαδικασία του κοινοβουλευτικού ελέγχου μέσω των ερωτήσεων 11057/4-12-2008, 1588/25-11-2009 και 2454/11-12-2009 που υπέβαλλαν οι βουλευτές κ.κ. Γεωργιάδης Σπυρίδων-Αδωνis, Βορίδης Μαυρουδής και Ντινόπουλος Αργύρης αντίστοιχα.

Η πολιτεία, συνειδητοποιώντας το μέγεθος της αδικίας, με τον ν.3863/2010 έλαβε εν μέρει κάποια ημιτελή και εμβολωματικά επανορθωτικά μέτρα αναφορικά με τη δυνατότητα έστω εργασίας. Αναλυτικά, σε σχετική εγκύκλιο του ΟΑΕΕ σε εφαρμογή του ν.3683/2010, την εγκύκλιο 31 που εκδόθηκε στις 28/6/2011 με θέμα: «Απασχόληση συνταξιούχων» και σχετ.: «Άρθρο 63 Ν.2676/99, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 16 Ν.3863/10» καταγραφόταν ότι:

«Οι διατάξεις του άρθρου 63 Ν.2676/99, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 16 του Ν.3863/10 δεν έχουν εφαρμογή:

α. ...

β. ...

γ. ...

δ. στα πρόσωπα που συνταξιοδοτήθηκαν με τις διατάξεις του Ν.3185/2003 (... , ιπτάμενοι συνοδοί και φροντιστές της Ολυμπιακής Αεροπορίας και Ολυμπιακής Αεροπλοΐας) και μέχρι το 55ο έτος της ηλικίας τους. Μετά τη συμπλήρωση του 55ου έτους καταβάλλονται προσαυξημένες εισφορές.

ε. ...»

Ατυχώς και αδικαιολόγητα, για μια ακόμη φορά λίγα μόλις χρόνια μετά το 2010 οι εν λόγω 260 συμπολίτες μας βίωσαν εκ νέου διωκτική αντιμετώπιση εκ μέρους της πολιτείας, αφού η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ με τον ν.4387/2016 εκμηδένισε κάθε ψήγμα από την έστω και ελλιπή επίδειξη ενδιαφέροντος για αυτή την κατηγορία συνταξιούχων εκ μέρους της πολιτείας καταργώντας ό,τι νομοθετήθηκε το 2010».

Με βάση τα παραπάνω, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Υπάρχει ικανός δημοσιονομικός χώρος ώστε να υπάρξει νομοθετική πρωτοβουλία προς αποκατάσταση αυτής της αδικίας;

Ο ερωτών Βουλευτής

Ιωάννης Καλλιάνος