

ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 03/02/2022

Των: Κυριάκου Βελόπουλου, Προέδρου Κόμματος, Βουλευτή Λάρισας
Κωνσταντίνου Χήτα, Βουλευτή Β΄ Θεσσαλονίκης

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων
Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

ΘΕΜΑ: «Ερωτήματα για τις θέσεις εργασίας οι οποίες θα απολεσθούν σε Πτολεμαΐδα και Μεγαλόπολη με την αντικατάσταση του λιγνίτη από φωτοβολταϊκά στοιχεία για την παραγωγή “πρασίνου υδρογόνου” μετά την συμφωνία ΔΕΗ – Motor Oil»

Κύριοι, κύριοι Υπουργοί,

Ανακοινώθηκε προσφάτως η συμφωνία μεταξύ ΔΕΗ και Motor Oil για τη δημιουργία φωτοβολταϊκού πάρκου 100 μεγαβάτ στη Μεγαλόπολη για παραγωγή «πρασίνου» υδρογόνου είτε δίπλα στο φωτοβολταϊκό πάρκο είτε στις εγκαταστάσεις της Motor Oil στους Αγίους Θεοδώρους Κορινθίας. Η συμφωνία προβλέπει τη δημιουργία ενός ακόμη φωτοβολταϊκού πάρκου 100 μεγαβάτ στην Πτολεμαΐδα με ηλεκτρολύτη για παραγωγή επίσης «πρασίνου» υδρογόνου. Αναπτύσσονται δηλαδή εντός των πρώην λιγνιτικών πεδίων mega – πάρκα φωτοβολταϊκών. Η παραγωγή του «πρασίνου» υδρογόνου και στις δυο μονάδες θα γίνεται σε μονάδες οι οποίες γειτνιάζουν με τα φωτοβολταϊκά πάρκα, της Μεγαλόπολης και της Πτολεμαΐδας είτε στις εγκαταστάσεις της Motor Oil στην Κορινθία, εφ’ όσον αυτή η λύση θα κριθεί πιο οικονομική. Η δε αποθήκευση του «πρασίνου» υδρογόνου θα γίνει στα δύο ανωτέρω πάρκα ή στην Motor Oil Κορινθίας. Προκύπτουν όμως αμφιβολίες για το αν αυτό θα καταστεί εφικτό και αν το συνολικό κόστος θα είναι συμφέρον οικονομικά προς όφελος του καταναλωτή, διότι η παραγωγή του υδρογόνου από την ηλεκτρόλυση του ύδατος αποθηκεύεται σε ειδικά δοχεία τα οποία θα μεταφέρονται στις μονάδες φυσικού αερίου προς ενίσχυσή τους. Γίνεται αντιληπτό ότι οι ανωτέρω παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος θα έχει πολλαπλάσιο κόστος έναντι της παραγόμενης με ουσιαστικά απλές τεχνικές ηλεκτρικής ενέργειας από τον λιγνίτη ή τον άνθρακα, κόστος το οποίο θα επωμιστούν οι καταναλωτές και οι επιχειρήσεις.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Υπήρξαν οικονομικές μελέτες οι οποίες αποδεικνύουν ότι η παραγωγή ενέργειας από «πράσινο» υδρογόνο είναι οικονομικά πιο συμφέρουσα για τους καταναλωτές και τις επιχειρήσεις έναντι της λιγνιτικής ενέργειας; Σε θετική απάντηση να μας τις κοινοποιήσετε. Σε αρνητική απάντηση, γιατί δεν τις κάνατε;
2. Κατά τους υπολογισμούς τοπικών παραγόντων και φορέων θα απολεσθούν περί τις 20-25.000 θέσεις εργασίας στην περιοχή της Πτολεμαΐδας και συνολικά του νομού Κοζάνης και άλλες 4-5.000 στη Μεγαλόπολη. Ήδη οι νέοι μεταναστεύουν από τις ανωτέρω περιοχές λόγω αυξήσεως της ανεργίας. Πόσες νέες θέσεις εργασίας θα

δημιουργήσετε στις ανωτέρω λιγνιτικές περιοχές προς αντιστάθμιση των χιλιάδων απολεσθέντων;

3. Πόσες θέσεις εργασίας απαιτούνται για τα φωτοβολταϊκά πάρκα; Κατά τους ειδικούς 30 το πολύ ανά πάρκο, οι οποίοι θα απασχολούνται στη φύλαξη και τον καθαρισμό των φωτοβολταϊκών. Δηλαδή, θα απασχοληθούν ουσιαστικά 60 το πολύ εργαζόμενοι στα δύο φωτοβολταϊκά πάρκα έναντι του ανώτερου των 30.000 οι οποίοι απασχολούνται στις λιγνιτικές μονάδες και τις παρεμφερείς επιχειρήσεις. Υπάρχει τεκμηριωμένη απάντηση από την πλευρά σας για τη διάψευση των ανωτέρω;

4. Θεωρείται ανάπτυξη το να κλείνετε λιγνιτικές μονάδες οικονομικότερου κόστους προς όφελος των καταναλωτών έναντι της ακριβότερα προσφερόμενης «πράσινης» ανάπτυξης ή «πράσινου» υδρογόνου, δημιουργώντας επιπλέον στρατιές ανέργων οι οποίοι λόγω της οικονομικής κρίσεως θα αδυνατούν να ανεύρουν άλλη εργασία;

5. Προτίθεστε, έστω και τώρα, να αναθεωρήσετε τις απόψεις σας σαν Κυβέρνηση περί «πράσινης» ενέργειας και να παραταθεί η λειτουργία όλων των λιγνιτικών μονάδων έως το 2060 προς όφελος της πατρίδος και όχι ορισμένων μόνον επιχειρηματικών κύκλων;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ

ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ