

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ:	970
Ημερομ. Κατάθεσης:	14/1/2022



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ
τ. Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
Βουλευτής Ν. ΠΕΛΛΑΣ – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Του Βουλευτή Πέλλας Γεωργίου Καρασμάνη

Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
κ. Σκρέκα Κώστα

ΚΑΤΑΘΕΤΩ

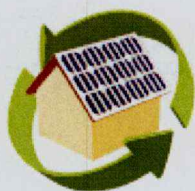
σαν αναφορά, την επιστολή του Πανελλήνιου Συλλόγου Φωτοβολταϊκών Στέγης (ΠΑ.ΣΥ.ΦΩ.Σ.), με την οποία διαμαρτύρονται για τις περικοπές στα νοικοκυριά με φωτοβολταϊκό στέγης (Φ/Β στέγης).

Παρακαλώ τον αρμόδιο κ. Υπουργό να απαντήσει σύμφωνα με τον κανονισμό της Βουλής.

Αθήνα, 23-12-2021

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Γεώργιος Καρασμάνης
Βουλευτής Πέλλας



ΠΑΣΥΦΩΣ

Πανελλήνιος Σύλλογος
Φωτοβολταϊκών Στέγης

*Ο σύλλογος των ιδιοκτητών
Φ/Β στέγης*

Γ' Σεπτεμβρίου 144
6^{ος} όροφος, 11251 ΑΘΗΝΑ

<http://www.pasyfos.gr>, oikopv@gmail.com

Προς: Πρωθυπουργό κ. Κυριάκο Μητσοτάκη

Κοιν.: - Υπουργό κ. Κώστα Σκρέκα

- κ.κ. Βουλευτές

20/12/2021
Αρ.Πρωτ.: 10

Θέμα: Περικοπές στα Φ/Β στέγης που αφορούν πάνω από 40.000 νοικοκυριά.

Σχετ.: το με Αρ.Πρωτ.: 1/11-01-2021 έγγραφο ΠΑΣΥΦΩΣ προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος

Αξιότιμε Πρωθυπουργέ κ. Μητσοτάκη,

Χιλιάδες νοικοκυριά με φωτοβολταϊκό στέγης (Φ/Β στέγης) έχουν προσφύγει στη δικαιοσύνη για τις άδικες περικοπές που έχουν υποστεί. Είναι μια από τις μεγαλύτερες ομάδες πολιτών που προσφεύγει εναντίον του κράτους.

Επιπλέον αυτού, τις τελευταίες ημέρες 40.000 και πλέον νοικοκυριά με φωτοβολταϊκό στέγης **λαμβάνουν το "χριστουγεννιάτικο δώρο" της κυβέρνησης σας.**

Πρόκειται για ένα πραγματικό χαράτσι 6% της παραγωγής του 2021 στα Φ/Β Στέγης (Νόμος 4759/2020 - ΦΕΚ 245/Α/9-12-2020, άρθρο 157), το οποίο δρομολογήθηκε από τους Χατζηδάκη και Σδούκου, και παρά τις επιστημονικά τεκμηριωμένες ενστάσεις του ΠΑΣΥΦΩΣ και την ευρεία διαμαρτυρία, εφαρμόστηκε από τον Σκρέκα.

Αναλυτικότερα, το 6% μεταφράζεται σε 150-350 ευρώ, ανάλογα με την ετήσια παραγωγή, και αφαιρείται ακόμα και από έναντι λογαριασμούς προκαλώντας προβλήματα σε κάποια νοικοκυριά.

Το ποσό ίσως να μην φαίνεται μεγάλο σε κάποιους, ωστόσο είναι άδικο και εξοργιστικό για τους κάτωθι λόγους:

1. Τα νοικοκυριά, με ότι ιδιαιτερότητα συνεπάγεται αυτό, υπέγραψαν συμβάσεις στις οποίες αναγράφεται σταθερή τιμή αποζημίωσης και δεν προβλέπονται τέτοιου είδους εισφορές.
2. Ήδη τα Φ/Β Στέγης έχουν υποστεί μεγάλη αδικία με το Νόμο 4254/2014, επί Νέας Δημοκρατίας και τότε, όπου οι ανωτέρω συμβάσεις παραβιάστηκαν με άδικη και χονδροκομμένη μείωση των τιμών αποζημίωσης κατά 20-40%!!! Προκαλώντας σοβαρά προβλήματα σε πολλές

εγκαταστάσεις. Ο τότε αναπλ. υπουργός Παπαγεωργίου ανέφερε πως τα Φ/Β στέγης είναι τα πρώτα στα οποία θα πρέπει να γίνουν διορθώσεις, ωστόσο δεν έγινε τίποτα, παρά τις εκκλήσεις του συλλόγου και δύο τεκμηριωμένες μελέτες από το ΕΜΠ και το ΠΑΔΑ που καταδεικνύουν τις υφιστάμενες μέχρι και σήμερα αδικίες.

3. Από τις αρχές του 2020 επισημάναμε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας ότι η κατάργηση της Χρέωσης Προμηθευτή (ΠΧΕΦΕΛ) και του Τέλους Λιγνίτη, όπως και η συνολική μείωση του ΕΤΜΕΑΡ, θα καταστήσουν και πάλι ελλειμματικό τον ΕΛΑΠΕ (<https://www.oikopv.gr/anisixia-twn-noikokiriwn-me-fv-gia-eidiko-logariasmo/>) και τα πέρι COVID είναι περισσότερο πρόσχημα.
4. Ο Ειδικός Λογαριασμός για τις ΑΠΕ είναι σήμερα πλεονασματικός και βιώσιμος και προστίθενται νέες μεγάλες ΑΠΕ, όπως είναι της πάσης γνωστό. Είναι πέρα για πέρα παράλογο την όποια λάθος διαχείριση και διοίκηση να την επιβαρύνονται τα νοικοκυριά που επέλεξαν να υπογράψουν μια σύμβαση που το κράτος τους πρότεινε και μονομερώς την παραβιάζει - χάνοντας την όποια αξιοπιστία του.
5. Η εισφορά 6% ήταν οριζόντια, είτε είσαι επιχειρηματίας πάρκου 1000kW, είτε νοικοκυριό των 10kW. Από την οικονομική επιστήμη είναι γνωστό πως τέτοιου είδους οριζόντιες περικοπές θίγουν περισσότερο τους μικρούς.

Τα νοικοκυριά αυτά είναι και καταναλωτές και αναμένεται να υποστούν αύξηση της τιμής kWh ως και 80%.

Αξιότιμε Πρωθυπουργέ κ. Μητσοτάκη, αναγκαζόμαστε να απευθυνθούμε σε εσάς τέτοιες ημέρες και να διαμαρτυρηθούμε εντόνως για την πολιτική που εφαρμόζεται για τα Φ/Β στέγης, που δεν είναι παρά η ΠΛΗΡΗΣ ΑΔΙΑΦΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΨΗ από το αρμόδιο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας.

Με εκτίμηση,

Πρόεδρος: Κων/νος Φραγκούλης, Αττική

Αντιπρόεδρος: Θάνος Μαρκαντώνης, Αττική

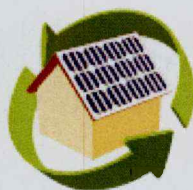
Γενικός Γραμματέας: Χρήστος Σώκος, Ηλεία

Ταμίας: Φώτης Νάκος, Αχαΐα

Έφορος Δραστηριοτήτων: Κων/νος Δημίου, Δράμα

Μέλος: Σωτήρης Κούκος, Ημαθία

Μέλος: Νίκος Πανουσόπουλος, Κορινθία



ΠΑΣΥΦΩΣ

Πανελλήνιος Σύλλογος
Φωτοβολταϊκών Στέγης

Ο σύλλογος των ιδιοκτητών
Φ/Β στέγης

Γ' Σεπτεμβρίου 144
6^{ος} όροφος, 11251 ΑΘΗΝΑ

<http://www.pasyfos.gr>, oikopv@gmail.com

Προς: Υπουργό κ. Κώστα Σκρέκα

Κοιν.: - Γραφείο Πρωθυπουργού κ. Κυριάκο Μητσοτάκη
- Γραφείο Υπουργού Ανάπτυξης κ. Άδωνη Γεωργιάδη

11/1/2021
Αρ.Πρωτ.: 1

Θέμα: απουσία μέριμνας και αδικίες για τα Φ/Β στέγης

Σχετ.: - το με Αρ.Πρωτ.: 10/22-07-2019 έγγραφο ΠΑΣΥΦΩΣ
- το με Αρ.Πρωτ.: 1/10-4-2020 έγγραφο ΠΑΣΥΦΩΣ
- το με Αρ.Πρωτ.: 7/26-10-2020 έγγραφο ΠΑΣΥΦΩΣ
- σύνοψη Μελετών
- Μελέτη ΕΜΠ
- Μελέτη ΠΑΔΑ
- Παράδειγμα σύμβασης συμψηφισμού Φ/Β στέγης

Αξιότιμε Υπουργε κ. Σκρέκα

Συγχαρητήρια για την ανάληψη των καθηκόντων σας στο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, σας ευχόμαστε κάθε επιτυχία στο έργο σας.

Σας ευχόμαστε υγεία, ευτυχία και ένα δημιουργικό 2021, σε εσάς και τους συνεργάτες σας.

Σε συνέχεια της από 5/2/2019 συνάντησής μας (<https://www.oikopv.gr/synantish-pasyfos-kosta-skreka-5-2-19/>), είναι αναγκαίο να σας ενημερώσουμε σχετικά με τα ζητήματα όπου χρονίζουν στον τομέα των φωτοβολταϊκών στέγης (Φ/Β στέγης).

Ο ΠΑΣΥΦΩΣ είναι ο σύλλογος των περίπου 40.000 νοικοκυριών με Φ/Β στέγης, δηλ. εκπροσωπεί >120.000 πολίτες που ζουν κάτω από ένα οικιακό φωτοβολταϊκό εγκατεστημένο στη στέγη του σπιτιού τους.

Τα πλεονεκτήματα της τεχνολογίας των φωτοβολταϊκών στέγης (Φ/Β στέγης) αφορούν, εν δυνάμει, όλους τους Έλληνες πολίτες. Όλα τα νοικοκυριά στην ηλιόλουστη πατρίδα μας την Ελλάδα – τη χώρα του ηλίου – μπορούν εκτός από καταναλωτές να γίνουν και παραγωγοί ηλεκτρικής ενέργειας.

Αντίθετα, στην Ελλάδα παρατηρούμε την εγκατάλειψη, σήμερα ελάχιστα Φ/Β στέγης εγκαθίστανται, αν και προωθούνται οι μεγάλες επιχειρηματικές ΑΠΕ. Παράλληλα, σε «αφαίμαξη» υπόκεινται χιλιάδες νοικοκυριά που με προτροπή της πολιτείας τοποθέτησαν στα σπίτια τους ένα Φ/Β στέγης, κυρίως την περίοδο 2011-12.

Αυτά τα νοικοκυριά ανέλαβαν όλο το κόστος ή προέβησαν σε δανεισμό, έχοντας κατά νου την υπογεγραμμένη Σύμβαση με την πολιτεία. **Σύμβαση την οποία παραβίασε η πολιτεία με κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δύο φορές, το 2014 και πάλι πριν από λίγες ημέρες.**

Ο ΝΟΜΟΣ 4759/2020 - ΦΕΚ 245/Α/9-12-2020 (ΑΡΘΡΟ 157) ΞΕΧΕΙΛΙΖΕΙ ΤΟ ΠΟΤΗΡΙ. Σύμφωνα με αυτόν, τα μικρά Φ/Β στέγης με ήδη 20-40% περικοπές από το 2014, επιβαρύνονται και με εισφορά 6%, οριζόντια, το ίδιο, όπως και οι μεγάλες επιχειρηματικές ΑΠΕ.

Αναφερόμενη αιτία το Έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού για τις ΑΠΕ (ΕΛΑΠΕ).

Από τις αρχές του 2020 επισημόναμε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας ότι η κατάργηση της Χρέωσης Προμηθευτή (ΠΧΕΦΕΛ) και του Τέλους Λιγνίτη, όπως και η συνολική μείωση του ΕΤΜΕΑΡ, θα καταστήσουν και πάλι ελλειμματικό τον ΕΛΑΠΕ (<https://www.oikopv.gr/anisixia-twn-noikokiriwn-me-fv-gia-eidiko-logariasmo/>) και αυτό ξεκίνησε πριν από την περίοδο COVID.

Οι Χατζηδάκης και Σδούκου επέλεξαν να μιμηθούν την ηγεσία του ΥΠΕΝ του 2014 των Μανιάτη και Παπαγεωργίου και «τσουβάλιασαν» και αδίκησαν και πάλι τα Φ/Β Στέγης των νοικοκυριών.

κ. Σκρέκα

Πάνω από 120.000 Έλληνες που διαβιούν κάτω από ένα Φ/Β στέγης χρειάζονται την υποστήριξή σας.

Παρά τις τεκμηριωμένες θέσεις και προτάσεις μας προς το ΥΠΕΝ σε συνεργασία με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής δεν βρήκαμε την αρμόζουσα αντιμετώπιση.

Σήμερα 7000 νοικοκυριά με Φ/Β στέγης, ενεργά μέλη του συλλόγου μας, έχουν προσφύγει στη δικαιοσύνη για τις άδικες περικοπές που έχουν υποστεί. Είναι μια από τις μεγαλύτερες ομάδες πολιτών που προσφεύγει εναντίον του κράτους.

Ο διωγμός των Φ/Β στέγης έγκειται σε δύο άξονες: 1) Αφαίμαξη των υφιστάμενων Φ/Β στέγης, κυρίως περιόδου 2011-2012, και 2) μη παροχή ικανών κινήτρων για ευρεία εγκατάσταση νέων φωτοβολταϊκών στέγης.

Αναλύουμε πρώτα το δεύτερο.

Ελλιπή κίνητρα για εγκατάσταση νέων φωτοβολταϊκών στέγης

Στο Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ Δεκέμβριος 2019) τίθεται στόχος για το μερίδιο συμμετοχής των ΑΠΕ κατ' ελάχιστον στο 35%. Στον κάτωθι Πίνακα φαίνεται η εξέλιξη της εγκατεστημένης ισχύος σύμφωνα με το ΕΣΕΚ και ο υπερδιπλασιασμός της ισχύος των Φ/Β από 3 σε 7,7GW.

Πίνακας 9: Εξέλιξη εγκατεστημένης ισχύος μονάδων ΑΠΕ για ηλεκτροπαραγωγή.

Ηλεκτροπαραγωγή - Εγκατεστημένη Ισχύς [GW]	2020	2022	2025	2027	2030
Βιομάζα & Βιοαέριο	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3
Υ/Η (συμπ. μεικτών αντλητικών)	3,4	3,7	3,8	3,9	3,9
Αιολικά	3,6	4,2	5,2	6,0	7,0
Φ/Β	3,0	3,9	5,3	6,3	7,7
Ηλιοθερμικοί σταθμοί	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Γεωθερμία	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Σύνολο	10,1	11,9	14,6	16,4	19,0

Στο ΕΣΕΚ αναφέρεται επίσης: «Παράλληλα, θα πρέπει να επιτευχθεί γεωγραφική διασπορά των ΑΠΕ, ώστε εκτός από την ισόρροπη ανάπτυξη από άποψη κάλυψης διαθέσιμων εκτάσεων, να περιοριστούν προβλήματα επάρκειας. Σε αυτήν την κατεύθυνση μεταξύ άλλων **προωθούνται φωτοβολταϊκά συστήματα σε στέγες και κτίρια, μικρές ανεμογεννήτριες που ενσωματώνουν αναπτυξιακά και κοινωνικά πλεονεκτήματα...**». Συνεπώς οφείλει η πολιτεία να υποστηρίξει τα Φ/Β στεγών για αυτά ακριβώς τα πλεονεκτήματα τους.

Μια κιλοβατώρα (KWh) παραγόμενη από ένα Φ/Β στέγης εκτιμάται ότι έχει 30% μεγαλύτερη αξία από μια KWh παραγόμενη από μεγάλη επιχειρηματική ΑΠΕ, λόγω:

- μικρότερων ενεργών απωλειών ισχύος στα δίκτυα μεταφοράς και διανομής,
- λιγότερων σε αριθμό καταστάσεων συμφόρησης ισχύος στις γραμμές μεταφοράς και διανομής,
- μικρότερων απαιτήσεων για εγκατάσταση δικτύων,
- μη αλλαγής χαρακτήρα δασικών και γεωργικών εκτάσεων και άλλων περιβαλλοντικών επιπτώσεων,
- αυτοκατανάλωσης,
- δυνατότητας ενσωμάτωσης στην κατασκευή του κτιρίου, επίτευξη σκίασης και άλλων ωφελειών για την κατοικία,
- ενίσχυσης των μικρών νοικοκυριών με την επανακυκλοφορία-ανακύκλωση του χρήματος στην τοπική οικονομία.

Καλιαμπάκος Δ. 2016. Αποτίμηση της κοινωνικής ωφελιμότητας των οικιακών φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων στο πλαίσιο του ελληνικού μηχανισμού στήριξης των ΑΠΕ. Ερευνητικό έργο του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου.

Συνεπώς η κατανάλωση ενέργειας από τα κτίρια, και ιδίως τις κατοικίες, είναι προτιμότερο να εξυπηρετείται από ενέργεια που παράγεται στα ίδια τα κτίρια.

Στον κάτωθι πίνακα του ΕΣΕΚ φαίνεται το προβλεπόμενο κόστος/kW για την εγκατάσταση ανάλογης μονάδας πάρκου ή στέγης. Διαπιστώνεται ότι η αρχική επιβάρυνση για τις στέγες είναι σχεδόν διπλάσια. Άρα θα πρέπει να δίνονται ικανά κίνητρα λαμβάνοντας υπόψη συνολικά και ταυτόχρονα το ενεργειακό, περιβαλλοντικό και κοινωνικό όφελος.

Πίνακας 33: Προβλέψεις για την εξέλιξη του πλήρους τυπικού κόστους ανάπτυξης μονάδων ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ .

Κόστος ανάπτυξης (€/kW)	2020	2025	2030
Τεχνολογίες ΑΠΕ για Η/Π			
Αιολικό Πάρκο	1.161	997	860
Φωτοβολταϊκό - πάρκο	552	473	420
Φωτοβολταϊκό - στέγες	1.019	907	816

Ωστόσο η εγκατάλειψη του Φ/Β στέγης από το 2013 και μετά αποδεικνύεται από τα κάτωθι στοιχεία του ΔΕΔΔΗΕ <https://www.deddie.gr/el/themata-stathmon-ape-sithia/> για τον αριθμό των εγκαταστάσεων Φ/Β στέγης που ενεργοποιήθηκαν σε κατοικίες:

	Περίοδος	Αριθμός εγκαταστάσεων
Ειδικό Πρόγραμμα Στεγών	2009 – 2012	48.400 (~40.000 εγκατεστημένα)
Ειδικό Πρόγραμμα Στεγών	2013	4.204

Ειδικό Πρόγραμμα Στεγών	2014 – 2019	170
Αυτοπαραγωγοί με Συμψηφισμό	2015 – 2019	1.056

Σήμερα υπάρχουν δύο προγράμματα: 1) τα Φ/Β στέγης $\leq 6\text{kW}$ Σταθερής Τιμής αποζημίωσης, και 2) το πρόγραμμα της Αυτοπαραγωγής με Ενεργειακό Συμψηφισμό.

Φ/Β στέγης $\leq 6\text{kW}$ Σταθερής Τιμής Αποζημίωσης

Στο πρόγραμμα αυτό (διάδοχος του Ειδικού Προγράμματος Στεγών 2009-2020), το Φ/Β στέγης είναι συνδεδεμένο με παροχή οικιακής χρήσης και ανήκει σε φυσικό πρόσωπο - όχι επιτηδευματία. Η τιμή αποζημίωσης είναι **8,7λεπτά/kwh, και μειώνεται η μέγιστη ισχύς τους σε $\leq 6\text{kW}$** (κατηγορία 31, Υπουργική Απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/30971/1190/2020 - ΦΕΚ 1045/Β/26-3-2020 Προσθήκη νέων κατηγοριών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Ν. 4414/2016). Οι λεπτομέρειες εφαρμογής του νέου αυτού προγράμματος δεν έχουν καθοριστεί ακόμα.

Σημειώνεται ότι στο προγενέστερο Ειδικό Πρόγραμμα Στεγών 2009-2020 η διάρκεια ήταν 25 έτη και η ισχύς $\leq 10\text{kW}$ (ΚΥΑ Ειδικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης Φωτοβολταϊκών συστημάτων σε κτιριακές εγκαταστάσεις, ΦΕΚ Β'1079/04.06.2009). Σύμφωνα με σχετική έρευνα που βασίζεται σε δεδομένα του 2015, στην Αττική Φ/Β συστήματα $< 5\text{kW}$ δεν είναι καν βιώσιμα, ενώ στα 5-10kW η αποζημίωση των 11,5λεπτών/kwh δεν ήταν ικανό κίνητρο (Sagani A., Mihelis J., Dedoussis V. 2017. Techno-economic analysis and life-cycle environmental impacts of small-scale building-integrated PV systems in Greece. Energy Build., 139: 277-290).

Με το νέο λοιπόν πλαίσιο (8,7λεπτά/kwh και $\leq 6\text{kW}$) υπολογίζεται ότι η απόσβεση θα έρθει σε περίπου 10 έτη, ενώ στα 20-25 έτη θα υπάρχει ένα όφελος των 5000€.

Αποδεικνύεται ότι η σχετική Υπουργική Απόφαση του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας είναι κενού περιεχομένου και πράγματι δεν υπάρχει ενδιαφέρον από τα νοικοκυριά, αλλά και από τους ίδιους τους μηχανικούς εγκαταστάτες. Δεν μπορεί ένα νοικοκυριό να επιβαρύνεται με το κόστος υλικών, εγκατάστασης, και σύνδεσης 5000-7000€ σήμερα για να ωφεληθεί τελικά με 5000€ μετά από 20-25 έτη!

Αγροτικά πάρκα έως 500kW και ενεργειακές κοινότητες έως 1000kW (Ν. 4414/2016), λόγω οικονομίας κλίμακας, και με 6,5λεπτά/kWh, έχουν εύλογη απόσβεση (στα 5-7έτη) και μεγαλύτερο όφελος ανά kW ισχύος στα 20 έτη σε σχέση με τα Φ/Β στέγης της πρόσφατης ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/30971/1190/2020.

Ποιος θα μπει στην επίπονη διαδικασία εγκατάστασης και θα δεσμεύσει το σπίτι του (δυσχεραίνεται η ενοικίαση, η συντήρηση, η επέκταση) χωρίς κίνητρα;;;

Επιπλέον μειώνεται η ισχύς σε έξι kW. Με ποιο σκεπτικό γίνεται αυτό στην ανωτέρω ΥΑ;;; Σήμερα, λόγω εξέλιξης της τεχνολογίας μπορούν Φ/Β στέγης ισχύος 15kW να καταλάβουν το ίδιο εμβαδόν με τα 10kW του 2010. **Αρα θα έπρεπε να αυξηθεί η επιτρεπόμενη ισχύς, και έτσι, καθώς αυξάνεται η ισχύς, γίνεται ευκολότερα η απόσβεση.** Στα Φ/Β πάρκα αυξήθηκε η ισχύς, π.χ. στα αγροτικά πάρκα από 100kW σε 500kW. Θα μπορούσε λοιπόν να αυξηθεί και η μέγιστη ισχύς για τα Φ/Β στέγης πολύ παραπάνω και όχι να μειωθεί. Αλλά ακόμα και για ποιο λόγο να υπάρχει περιορισμός στη μέγιστη ισχύ;;; Οι ελληνικές στέγες θα πρέπει να αξιοποιηθούν όσο το δυνατόν περισσότερο για τη δέσμευση της ηλιακής ενέργειας.

Ανάλογα εκτιμούμε ότι θα πρέπει να αυξηθεί η διάρκεια σύμβασης στα 30έτη.

Φ/Β στέγης στο πλαίσιο της Αυτοπαραγωγής με Ενεργειακό Συμψηφισμό

Όσον αφορά το πρόγραμμα της Αυτοπαραγωγής με Ενεργειακό Συμψηφισμό (Net Metering Υπουργική Απόφαση αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/15084/382, ΦΕΚ Β' 759/05.03.2019) η συμμετοχή είναι μικρή, διότι λίγα είναι τα νοικοκυριά που έχουν μεγάλη κατανάλωση >10.000kwh/έτος ώστε να υπάρχει ικανό όφελος. Επίσης την επιπλέον ενέργεια την παίρνει ο Προμηθευτής δωρεάν και μέχρι πρόσφατα δεν υπήρξε κάποια επιδότηση, σε αντίθεση με άλλα κράτη όπως η Κύπρος.

Ειδικότερα, για να συμβεί μεγάλη κατανάλωση συνδυάζεται το Φ/Β και με συσκευές κατανάλωσης, όπως αντλία θερμότητας, air-condition όπου το συνολικό κόστος Φ/Β και λοιπού εξοπλισμού θα ανέρθει για ένα μέσο νοικοκυριό στα 12.000-15.000ευρώ και έτσι η απόσβεση γίνεται και σε αυτήν την περίπτωση σε δέκα περίπου έτη.

Επίσης ερωτήματα προκαλεί το γεγονός ότι δεν επιτρέπεται ο εικονικός ενεργειακός συμψηφισμός, δηλαδή η αντιστοίχιση του Φ/Β στέγης με περισσότερους μετρητές κατανάλωσης-παροχής του ίδιου φυσικού προσώπου, ώστε να διευκολυνθεί η προώθηση του προγράμματος.

Η πρόσφατη ένταξη του προγράμματος **Αυτοπαραγωγής** στο ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ-ΑΥΤΟΝΟΜΩ και η επιδότηση Φ/Β στέγης κρίνεται θετική κίνηση, αλλά αφορά περιορισμένο αριθμό συμμετεχόντων και οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να έχουν χαμηλό εισόδημα και άλλες προϋποθέσεις. Ειδικότερα δεν μπορεί να επιδοτηθεί μόνο φωτοβολταϊκό χωρίς άλλες παρεμβάσεις (θερμομόνωση, κουφώματα, θέρμανση) και αφορά κατοικίες Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης (ΠΕΑ) σε κατηγορία χαμηλότερη ή ίση της Γ.

Τα ερωτήματα που ανακύπτουν είναι:

- Είναι επιθυμητό ή όχι τα ελληνικά νοικοκυριά να είναι καταναλωτές και παραγωγοί ταυτόχρονα;;;
- Τα Φ/Β στέγης έχουν πλεονεκτήματα σε σχέση με τις μεγάλες ΑΠΕ, έτσι ώστε μια παραγόμενη kWh να αξίζει περισσότερο;;;
- Θα έπρεπε αυτή η επιπλέον αξία να αποτιμηθεί και σε συνδυασμό με το αρχικό υψηλό κόστος να δοθεί μια τιμή αποζημίωσης αντίστοιχη;;;
- Γιατί να μειωθεί η μέγιστη ισχύς στα 6kW;;; Αντίθετα θα έπρεπε πρώτα να αξιοποιηθούν οι στέγες και έπειτα να επεκταθούν τα φωτοβολταϊκά σε παραγωγικές και λοιπές γαίες και οι ανεμογεννήτριες στα βουνά μας όπως συμβαίνει σήμερα.
- Στην αυτοπαραγωγή (net-metering) για ποιο λόγο η επιπλέον παραγωγή να διαχέεται δωρεάν στο Δίκτυο; Για τα αγροτικά Φ/Β παρκα με net-metering δεν ισχύει το ίδιο, με τον πρόσφατο Ν.4643/2019 (Άρθρο 62) τα αγροτικά πάρκα μπορούν να πωλούν μέχρι 75% της πλεονάζουσας ενέργειας.
- Στα αγροτικά Φ/Β πάρκα μπορεί να εφαρμοστεί ο εικονικός ενεργειακός συμψηφισμός, όχι όμως στα Φ/Β στέγης. Για ποιο λόγο συμβαίνει αυτό;;;

Αφαίμαξη των υφιστάμενων Φ/Β στέγης περιόδου 2011-2012

Ο μεγαλύτερος αριθμός Φ/Β στέγης εγκαταστάθηκε στην Ελλάδα κατά τη διετία 2011-2012, εν μέσω οικονομικής κρίσης. Κίνητρο ήταν η υπογραφή Συμβάσεων που πρότεινε η πολιτεία στους πολίτες μέσω της ΔΕΗ με σταθερές τιμές αποζημίωσης για 25έτη. Τιμές οι οποίες αναγράφονταν σαφέστατα πάνω στις Συμβάσεις και δεν επιτρέπονταν η τροποποίηση τους.

Τα Φ/Β στέγης στήριζαν το εισόδημα 40.000 νοικοκυριών και βοήθησαν στην ενίσχυση της τοπικής οικονομίας σε μια δύσκολη περίοδο. Επίσης βοήθησαν στο περιβάλλον καθώς η οικία στην οποία εγκαταστάθηκε όπως και τα γειτονικά σπίτια τροφοδοτούνταν κατά τις περιόδους αιχμής (καλοκαίρι και μεσημεριανές

ώρες) με πράσινη ενέργεια και συνέβαλαν στην προώθηση της τεχνολογίας αυτής στην ελληνική κοινωνία.

Όταν τα νοικοκυριά άρχισαν να μαθαίνουν και να ενδιαφέρονται για τα Φ/Β στέγης και να διαδίδονται, ήρθε η Υπουργική Απόφαση Υ.Α.Π.Ε./Φ1/1289/9012/30.04.2013 (ΦΕΚ 1103/2-5-2013) με την οποία ξαφνικά μειώθηκαν οι τιμές αποζημίωσης κατά 50% και έπαψε το κίνητρο για την εγκατάσταση νέων Φ/Β στέγης.

Μετά από λίγο και πριν καλά-καλά στεγνώσει το μελάνι των υπογραφών, έρχεται ο μνημονιακός Ν. 4254/2014 και χωρίς να τηρούνται τουλάχιστον οι Αρχές της Ισότητας και Αναλογικότητας παραβιάζονται οι υφιστάμενες Συμβάσεις. Σύμφωνα με σχετικές μελέτες οι αρχικές τιμές αποζημίωσης είναι εύλογες, ενώ με τις νέες τιμές κάποια Φ/Β στέγης παθαίνουν τέτοια ζημιά, που δεν κάνουν ούτε απόσβεση (περισσότερα <https://www.oikopv.gr/meletes-ellinikwn-panepistimiwn-venaionoun-to-megethos-tis-adikias/>).

Έκτοτε τα μικρά Φ/Β στέγης των <10kW αδικούνται και επιβαρύνονται περισσότερο από άλλες κατηγορίες ΑΠΕ (Πίνακας).

Τιμές αποζημίωσης φωτοβολταϊκών όπως διαμορφώνονται σήμερα. Με κίτρινο μεγαλύτερες τιμές των αγροτικών Φ/Β πάρκων, με κόκκινο και των επαγγελματικών Φ/Β πάρκων.

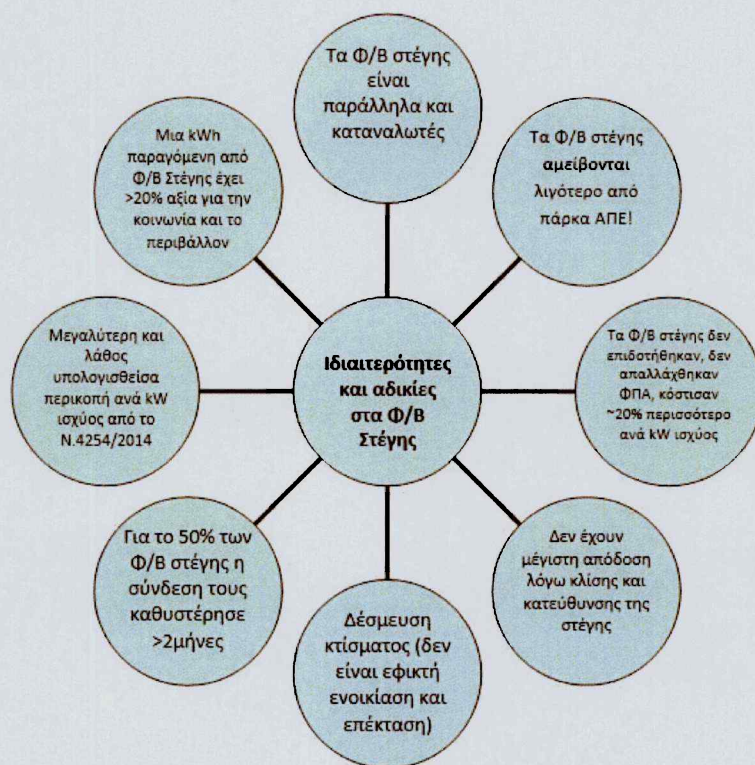
	Φ/Β Στεγών	Φ/Β έως 100kW αγροτικό (+15%) ¹	Φ/Β έως 100kW ²
Γ' Τρίμηνο 2011	470	494,5	430
Δ' Τρίμηνο 2011	470	465,75	405
Α' Τρίμηνο 2012	415	431,25	375
Β' Τρίμηνο 2012	385	414	360
Γ' Τρίμηνο 2012	340	414	360
Δ' Τρίμηνο 2012	295	391	340
Α' Τρίμηνο 2013	250	327,75	285

¹ μετά το Ν. 4685/2020 (7 Μαΐου 2020) στην Υποπαραγράφο ΙΓ1 ΠΙΝΑΚΑΣΑ γίνεται αύξηση των τιμών αποζημίωσης των αγροτικών Φ/Β πάρκων (+15% από τις τιμές των επαγγελματικών <100kW)

² μετά το Ν.4254 επαγγελματικά Φ/Β πάρκα χωρίς ενίσχυση

Σήμερα παρατηρούνται κακώς κείμενα και αδικίες που παρά τις τεκμηριωμένες και επανειλημμένες επισημάνσεις του ΠΑΣΥΦΩΣ, το ΥΠΕΝ δεν προβαίνει σε διόρθωση και εξορθολογισμό.

Παραπέμπουμε στο κάτωθι Σχήμα και στο πρόσφατο έγγραφο προς το ΥΠΕΝ Αρ.Πρωτ.: 7/26-10-2020 έγγραφο ΠΑΣΥΦΩΣ (επισυνάπτεται).



Επισημαίνουμε επίσης:

- 1) το νοικοκυριό Α είναι ανεξάρτητο με το νοικοκυριό Β και η μείωση των τιμών είναι χωρίς λογική από τον Ν4254/2014. Υφίσταται άνιση επιβάρυνση. Συνεπώς εάν αμείβεται ορθά το Α των αρχών του 2011 δεν σημαίνει ότι επωφελείται και το Β του 2012 – άρα το Β δεν πρέπει να διαμαρτύρεται. Οι τσέπες των νοικοκυριών δεν επικοινωνούν. Συνεπώς οι μέσοι όροι και οι γενικεύσεις δεν βοηθούν.
- 2) Το να αναφέρεται τιμή χονδρεμπορικής MWh του 2020 δεν έχει κανένα νόημα. Είναι σαν να λέει το ΥΠΕΝ πόσο άξιζε ένας υπολογιστής κατασκευής του 2012 με ανακυκλώσιμα υλικά, το 2012 και πόσο αξίζει το 2020. Βεβαίως η τεχνολογία αυτή φθηνώνει τάχιστα. Αλλά για να συμβεί αυτό θα πρέπει αρχικά να πληρωθεί και να δοθούν κίνητρα. Τον ακριβό τότε εξοπλισμό τον αγοράσαμε με δικά μας χρήματα, χωρίς καμιά επιδότηση και χωρίς καμιά απαλλαγή ΦΠΑ. Επίσης το που και πως παράγεται η MWh έχει και αυτό σημασία. Άλλο από ΑΠΕ και μάλιστα Φ/Β στέγης και άλλο από λιγνίτη.
- 3) Σύμφωνα με δύο μελέτες (ΠΑΔΑ & ΕΜΠ) η επιστημονική διερεύνηση του ζητήματος οδήγησε σε ένα αδιαμφισβήτητο συμπέρασμα: **Σε καμία περίπτωση δεν δύναται να προσεγγιστεί η επίτευξη του καθορισμένου από το ίδιο το κράτος βαθμού εσωτερικής απόδοσης της επένδυσης, εύλογης τιμής 19,5%, όπως όρισε η αιτιολογική έκθεση του μνημονιακού Ν. 4254/2014.**

Η απάντηση του ΥΠΕΝ σε αυτό ήταν επιπρόσθετη μείωση 6% Νόμος 4759/2020 - ΦΕΚ 245/Α/9-12-2020 (άρθρο 157). Μια οριζόντια περικοπή αδικεί περισσότερο τους μικρούς ή όχι;;; Το χρήμα έχει μεγαλύτερη αξία για άτομα ή νοικοκυριά χαμηλότερων εισοδημάτων. **Συνεπώς σαφέστατα αυτά που υπέγραψε στο παρελθόν και αυτό που υπέγραψε πριν από λίγες ημέρες ο κ. Χατζηδάκης, και υποστήριξε η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας πλήττει περισσότερο τις**

μικρότερες εγκαταστάσεις ΑΠΕ, δηλαδή τα Φ/Β στέγης (αναλυτικότερα <https://www.oikopv.gr/ti-simainei-ORIZONTIA-perikoph-6-stis-ape/>).

Ωστόσο, κατά το παρελθόν, το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, εκτιμώντας ακριβώς αυτήν την ιδιαιτερότητα των Φ/Β στέγης, τα εξαίρεσε εξ αρχής από το Τέλος Διακοψιμότητας (3,6%, υπ' αρ. ΑΠΕΗΛ/Γ/Φ1/οικ.184898/11.12.2015 υπουργική απόφαση, ΦΕΚ Β' 2861/2015).

Τα ερωτήματα που ανακύπτουν είναι:

- Αναγνωρίζει ή όχι το ΥΠΕΝ τις ιδιαιτερότητες και τα πλεονεκτήματα των Φ/Β στέγης;;;
- Πως είναι δυνατόν Φ/Β πάρκα ισχύος 100 kW να αμείβονται με υψηλότερες τιμές ανά kWh ή να υπολογίζεται υψηλότερο IRR από των <10kW Φ/Β στέγης σε σύγκριση με μεγάλα πάρκα (<https://www.oikopv.gr/meletes-ellinikwn-panepistimiwn-vevaionoun-to-megethos-tis-adikias/>);;; Σύμφωνα με τις Αρχές της Ισότητας και Αναλογικότητας αυτό είναι αντισυνταγματικό.
- Οι κ.κ. Χατζηδάκης και Σδούκου τον περασμένο Μάιο με το Ν. 4685/2020 (7 Μαΐου 2020, τροποποίηση του επίμαχου μνημονιακού Ν.4254/2014) αύξησαν τις τιμές αποζημίωσης των αγροτικών Φ/Β πάρκων. Σε ~1500 αγροτικά Φ/Β πάρκα αυξήθηκε η τιμή κατά 3-4λεπτά/kWh δίνοντας συνολικά ~10 εκατ. ευρώ. ΣΗΜΕΡΑ μετά από επτά μήνες, με το 6% αφαιρούν ~10 εκατ. ευρώ από τις 40.000 οικογένειες με Φ/Β στέγης! Γιατί «παραλείψατε» να διορθώσετε τις τιμές και στα αδικημένα Φ/Β στέγης;;; **Σημειώνεται ότι σήμερα τα αγροτικά Φ/Β του ενός ιδιοκτήτη αμείβονται 10-20% ανά παραγόμενη kWh περισσότερο από τα δέκα φορές μικρότερης ισχύος Φ/Β στέγης των δέκα νοικοκυριών.** Είναι δίκαιη μεταχείριση αυτή;;;
- Γιατί το ΥΠΕΝ σε συνεργασία με τον ΠΑΣΥΦΩΣ δεν προβαίνει σε ένα ουσιαστικό διάλογο και σε συνεργασία με επιστημονικούς συνεργάτες ώστε να λάβει χώρα ένας εξορθολογισμός στα Φ/Β στέγης με βάση της Αρχές της Ισότητας και Αναλογικότητας;;; Αντί αυτού εξελίσσει την αφαίμαξη και φτάνει έως -40-6=-46%. Ποιο νοικοκυριό θα τοποθετούσε Φ/Β στέγης, αν γνώριζε ότι η αφαίμαξη θα έφθανε το 46%;;;

Σας επισυνάπτουμε τα έγγραφα που απέστειλε ο ΠΑΣΥΦΩΣ στο ΥΠΕΝ από ανάληψης της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας.

Δηλώνουμε την απογοήτευσή και την αγανάκτησή μας.

Παρακαλούμε λοιπόν όπως ορίσετε την ημέρα και ώρα της συνάντησης με το σύλλογό μας για μια από κοντά ανάλυση των επιμέρους ζητημάτων.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για το ενδιαφέρον και παρακαλούμε για τις ενέργειές σας.

Με εκτίμηση

Πρόεδρος: Σώκος Χρήστος, Αθήνα

Αντιπρόεδρος: Κούκος Σωτήριος, Ημαθία

Γενικός Γραμματέας: Δημίου Κων/νος, Δράμα

Ταμίας: Νάκος Φώτιος, Αχαΐα

Έφορος Δραστηριοτήτων: Κων/νος Φραγκούλης, Αττική

Μέλος: Αλτάνης Δημήτριος, Φωκίδα

Μέλος: Βούλα Βανδώρου Αττικής