

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 15/12/2021

Του: Κυριάκου Βελόπουλου, Προέδρου Κόμματος, Βουλευτή Λάρισας

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης, κ. Κ. Πιερρακάκη
Τον κ. Υπουργό Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «Διαμαρτυρία της Ένωσης Ενημερωτικών Τηλεοράσεων της Ελληνικής Περιφέρειας ("ΕΕΤΕΠ") για υπερβολικές και παράνομες χρεώσεις της "DIGEA" στα περιφερειακά κανάλια και για πλημμελή έλεγχο επί του συγκεκριμένου ζητήματος από την "ΕΕΤΤ" με κατάθεση τεσσάρων (4) αιτημάτων της ανωτέρω Ένωσης για ομαλοποίηση και εξορθολογισμό των χρεώσεων της "DIGEA" στα περιφερειακά κανάλια και δραστικές παρεμβάσεις ελέγχου του καθεστώτος χρεώσεων της τελευταίας από την αρμόδια "ΕΕΤΤ" ή τις αρμόδιες οικονομικές Υπηρεσίες»

Κύριοι, κύριοι Υπουργοί,

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί του επισυναπτόμενου υπομνήματος με παραλήπτη τον Πρόεδρο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων ("ΕΕΤΤ"), όπως μας κοινοποιήθηκε από την Ένωση Ενημερωτικών Τηλεοράσεων της Ελληνικής Περιφέρειας ("ΕΕΤΕΠ"), οι συντάκτες του οποίου, αφού διαμαρτύρονται εντός του ως άνω υπομνήματος για υπερβολικές και παράνομες χρεώσεις της "DIGEA" στα περιφερειακά κανάλια και για πλημμελή έλεγχο επί του συγκεκριμένου ζητήματος από την "ΕΕΤΤ", παραθέτοντας αναλύσεις, πίνακες και τεκμηρίωση που δικαιώνει τις απόψεις τους περί εισπρακτικής ασυδοσίας του ψηφιακού παρόχου "DIGEA", μας καλούν να μεσολαβήσουμε ενώπιόν σας, προκειμένου να ικανοποιηθούν δια παρεμβάσεών σας τέσσερα εύλογα αιτήματα των περιφερειακών τηλεοπτικών σταθμών που αφορά στην πολιτική των χρεώσεών τους, τα οποία επίσης καταγράφονται στην ανωτέρω επιστολή. Οι ιδιοκτήτες των περιφερειακών τηλεοπτικών σταθμών θεωρούν ότι προς επιβίωση των τηλεοράσεων της περιφέρειας και προς διασφάλιση της πολυφωνίας, εκτός της ανάγκης για λήψη πολιτικών πρωτοβουλιών προς πάταξη της εισπρακτικής ασυδοσίας της "DIGEA", πρέπει να δρομολογηθούν ενδεδειγμένοι έλεγχοι, όχι μόνο από την ίδια την "ΕΕΤΤ", αλλά κατά την κοινή κρίση μας και από την Υπηρεσία του «ΣΔΟΕ», προκειμένου να πιστοποιηθεί η νομοτέλεια και η συμβατότητα των χρεώσεων της "DIGEA" προς τους περιφερειακούς τηλεοπτικούς σταθμούς με βάση τις αληθινές, νομότυπες συμβατικές υποχρεώσεις τους και την ορθή σχετική συναλλακτική πρακτική που οφείλει να διέπει την σχετική συνεργασία, προς αποφυγή μιας ολοκληρωτικής οικονομικής κατάρρευσης των περιφερειακών τηλεοπτικών σταθμών.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω, και αφού λάβετε υπόψη το συνημμένο στην παρούσα υπόμνημα, σας παρακαλώ να το εξετάσετε και να αποφανθείτε σχετικά.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Κυριάκος Βελόπουλος

Επισυνάπτεται: Αντίγραφο του ως άνω υπομνήματος



Ε.Ε.Τ.Ε.Π.

ΕΝΩΣΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΩΝ ΤΗΛΕΟΡΑΣΕΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

ΠΡΟΣ : κ. Κωνσταντίνο Μασσέλο

**Πρόεδρο Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων – ΕΕΤΤ
Αθήνα**

Αθήνα, 21 Οκτωβρίου 2021

Αρ. Πρωτ. 433

Θέμα: Οι υπερβολικές και παράνομες χρεώσεις της DIGEA στα περιφερειακά κανάλια και ο πλημμελής έλεγχος από την ΕΕΤΤ.

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε

Ομολογουμένως δεν μας εξέπληξε καθόλου το περιεχόμενο της επιστολής σας της 7/9/21 (Α.Π 24582) με την οποία ουσιαστικά για μια ακόμη φορά αρνείστε να ικανοποιήσετε τα δυο βασικά μας αιτήματα ως προς τη διαδικασία «ελέγχου και επικαιροποίησης του ΚΑΛΠΔ» (με βάση το οποίο γίνονται και οι χρεώσεις της DIGEA στα περιφερειακά κανάλια της χώρας) δηλαδή τον ουσιαστικό έλεγχο των επίσημων ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ οικονομικών στοιχείων της εταιρείας και τον ορισμό ενός τεχνικού συμβούλου εκ μέρους μας για την παρακολούθηση του ελεγκτικού έργου. Φαίνεται πως είναι αδύνατον να εγκαταστήσουμε έναν αποδοτικό διάλογο με την ΕΕΤΤ καθώς το μόνο που καταφέρνουμε είναι να κάνουμε παράλληλους μονολόγους αφού από μέρους σας επανέρχεστε μονίμως στις ίδιες και τις ίδιες δικαιολογίες χωρίς να απαντάτε στα βασικά μας επιχειρήματα!

Στην πρώτη κιόλας παράγραφο της επιστολής σας, μας λέτε ότι προκηρύξατε διαγωνισμό για επικαιροποίηση του μοντέλου της DIGEA για τα έτη 2018, 2019, 2020 και 2021. Μιλάτε όμως για «αρμοδιότητα» και όχι για υποχρέωση! Κι εμείς αναρωτιόμαστε πραγματικά: Περισσεύουν χρήματα στην ΕΕΤΤ για μια άσκοπη διαδικασία;

ΤΙ ΝΟΗΜΑ ΕΧΕΙ ΑΥΤΟΣ Ο ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΟΤΑΝ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2018, 2019 και 2020 ΑΡΚΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΦΥΓΕΙ ΚΑΝΕΙΣ ΣΤΑ ΕΠΙΣΗΜΑ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ;

Κι αν αυτό σας το επιβάλλουν συγκεκριμένες διατάξεις θα θέλαμε πολύ να μάθουμε ποιες είναι αυτές και σε κάθε περίπτωση γιατί δεν ζητάτε την αλλαγή τους αφού κατ' ουσία δεν είναι αναγκαίες;

Αλλά σε αυτό που είναι και η βάση της ένστασής μας θα επανέλθουμε αναλυτικά στη συνέχεια.

www.eetep.gr

1996 (Αρ. 1474/1996 (Πρωτ. Αθηνών))
Αθήνα, Πανεπιστημίου 39, ΤΚ 105 64 info@eetep.gr (ώρος)

Επίσης απορρίπτετε χωρίς ουσιαστική επιχειρηματολογία το αίτημά μας για τον ορισμό τεχνικού συμβούλου εκ μέρους μας. Τι μας λέτε γι αυτό; Ότι υπάρχει Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής του έργου (ΕΠΠΕ) που κάνει αυτή τη δουλειά. **Όχι δεν την κάνει!** Όπως θα δείτε παρακάτω από τα οικονομικά στοιχεία που παραθέτουμε, αυτή η Επιτροπή όχι μόνο δεν κάνει την δουλειά της αλλά πλημμελώς εποπτεύει και ελέγχει αγνοώντας και παρακάμπτοντας βασικούς κανόνες ελέγχου και προστασίας όλων υμών που καταβάλλουμε μεγάλα ποσά στον πάροχο δικτύου, με υπολογισμούς επί υποθετικών στοιχείων! Και εδώ «άλλα λόγια να αγαπιόμαστε». Εμείς δεν αμφισβητούμε την κείμενη διαδικασία ελέγχου. Ζητήσαμε μόνον την παρακολούθησή της. Και παρότι ενδεχομένως δεν υπάρχει ειδική διάταξη που να την επιβάλλει (γιατί γενική υπάρχει και παραυπάρχει και είναι αυτή περί προστασίας του έννομου συμφέροντος τρίτου) δεν υπάρχει και κάποια που να την απαγορεύει. Είναι στο χέρι σας να την επιτρέψετε ως μια πράξη αυτονόητης διαφάνειας, πολύ περισσότερο όταν έχουν διατυπωθεί σοβαρές ενστάσεις για τη διαδικασία ελέγχου! Και φυσικά το παράδειγμα σας και η αναφορά σας για τον ΟΤΕ είναι άνευ αντικειμένου! Αν ο ΟΤΕ για δικούς του λόγους δεν επιθυμεί τον ορισμό τεχνικού συμβούλου αυτό είναι κάτι που δεν μας αφορά και δεν μας ενδιαφέρει.

Ελπίζουμε δε αυτή ή άρνησή σας να μην συνδέεται με τα περίφημα «εμπιστευτικά στοιχεία της ελεγχόμενης εταιρείας» όπως μας λέγατε παλαιότερα που δεν μπορούμε να δούμε και να ελέγξουμε παρότι αυτά ακριβώς είναι που καθορίζουν και το υπερτιμημένο αντίτιμο ενοικίου που πληρώνουμε στη DIGEA!

Η ουσία της διαφωνίας και της ένστασής μας βρίσκεται στην παρ.6 της επιστολής σας. Εκεί από τη μια μας λέτε ότι «τα στοιχεία και τα δεδομένα του οικονομοτεχνικού μοντέλου ελέγχονται τόσο **απολογιστικά** όσο και **προϋπολογιστικά** και προσαρμόζονται σύμφωνα με τις παρατηρήσεις του ελεγκτή» και από την άλλη ότι «η χρήση **απολογιστικών στοιχείων των προηγούμενων ετών για τον προσδιορισμό τιμών υπηρεσιών επομένου έτους αποτελεί πάγια πρακτική για τον προσδιορισμό τιμολογίων υπηρεσιών**» Τι από τα δυο ισχύει; Γιατί δεν γίνεται να ισχύουν και τα δυο ταυτόχρονα αφού έχει μαλλιάσει η γλώσσα μας να φωνάζουμε ότι τα **προϋπολογισθέντα στοιχεία** δεν συμπίπτουν με τα **απολογιστικά**!

Μας λέτε ότι λαμβάνετε υπόψη τα απολογιστικά στοιχεία για προσδιορισμό του κόστους. Δεν είναι έτσι. Ουδέποτε συνέβη αυτό. Αντίθετα λαμβάνετε υπόψη **ΜΟΝΙΜΩΣ** και **ΜΟΝΟ** τα **προϋπολογιστικά στοιχεία** (βλέπε σχετικά ΦΕΚ με τις αποφάσεις σας).

Στους πίνακες που ακολουθούν θα δείτε συγκεκριμένα στοιχεία που καταρρίπτουν τους ισχυρισμούς σας.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ προσδιορισμού ΚΑΛΠ και ΚΑΛΠΑ

Σύμφωνα με αποφάσεις της ΕΕΤΤ που δημοσιεύτηκαν σε ΦΕΚ καθορίσθηκαν προϋπολογιστικά τα ΚΑΛΠ και ΚΑΛΠΑ όπως παρακάτω:

ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΑΛΠΔ (Προϋπολογιστικά ή κατ' εκτίμηση)**ΚΑΛΠΔ για το 2015 :** Απόφαση ΕΕΤΤ 716-007/30-4-2014 (ΦΕΚ 1587/2014)

ΚΑΛΔ 14.321.530 (73,91%)

ΚΑΛΠΔ 5.055.803 (26,09%)

ΣΥΝΟΛΟ 19.377.333

ΚΑΛΠΔ για το 2016: Απόφαση ΕΕΤΤ 766-019/15-6-2016 (ΦΕΚ 2209/2016)

ΚΑΛΔ 12.418.840 (74,17%)

ΚΑΛΠΔ 4.324.630 (25,83%)

ΣΥΝΟΛΟ 16.743.470

ΚΑΛΠΔ για το 2018: Απόφαση ΕΕΤΤ 857/06 (ΦΕΚ 3626/2018)

ΚΑΛΔ 12.458.017 (73,93%)

ΚΑΛΠΔ 4.394.200 (26,07%)

ΣΥΝΟΛΟ 16.852.217

ΚΑΛΠΔ για το 2021: Τώρα βρίσκεται σε εξέλιξη ο έλεγχος για τα έτη 2018, 2019, 2020 (τρία χρόνια μετά τον τελευταίο αρχές του 2018!!)

Οι τιμολογήσεις (αμοιβές) της DIGEA γίνονται βάσει των παραπάνω αποφάσεων σας και μάλιστα ετεροχρονισμένα και χωρίς καμία αναδρομική αναπροσαρμογή.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΚΑΛΠ-Δ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΕΝΑ ΕΞΟΔΑ (από ΕΕΤΤ & MAZARS)					
ΕΕΤΤ	(ΦΕΚ Καθορισμού ΚΑΛΠ-Δ)	ΕΤΟΣ	ΚΑΛΠ(ΕΘΝΙΚΟΙ)	ΚΑΛΠΔ ΠΕΡΙΦ.	ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΛΠ-Δ
17/7/2014	ΦΕΚ 1587/2014	2014	14.321.530	5.055.803	19.377.333
		2015	14.321.530	5.055.803	19.377.333
18/7/2016	ΦΕΚ 2209/2016	2016	12.418.840	4.324.630	16.743.470
		2017	12.418.840	4.324.630	16.743.470
27/8/2018	ΦΕΚ 3626/2018	2018	12.458.017	4.394.200	16.852.217
		2019	12.458.017	4.394.200	16.852.217
		2020	12.458.017	4.394.200	16.852.217
ΣΥΝΟΛΑ 2013-2020			90.854.791	31.943.466	122.798.257
			74%	26%	100%

Συνοπτικά ο παραπάνω πίνακας δείχνει τα προϋπολογισμένα έξοδα της DIGEA και τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ (δημοσιευμένες σε ΦΕΚ) βάσει των οποίων καθορίστηκαν τα ΚΑΛΠ και ΚΑΛΠΔ και υπολογίστηκαν οι αμοιβές που καταβάλλονται στην DIGEA από τα εθνικά αλλά και τα περιφερειακά κανάλια. Οι υπολογισμοί έγιναν ανά διετία και μόνο ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ (ο τελευταίος διανύει την τριετία, γιατί άραγε;) με υπολογισμούς από την ελεγκτική εταιρεία MAZARS και έγκριση της ΕΕΤΤ.

Τα έξοδα για τους περιφερειακούς σταθμούς επιμερίζονται στο 26% του συνόλου. Πρέπει να μάθουμε (ως έχοντες έννομο συμφέρον) ποια είναι τα κριτήρια καθορισμού του 26% που αντιστοιχεί για τον ΚΑΛΠΔ. Ποιο είναι το σκεπτικό, τι είδους έξοδα περιλαμβάνει και πως τεκμηριώνεται. Η Αρχή σας είναι αυτή που θα πρέπει να μας ενημερώσει και να δώσει τις αναγκαίες εξηγήσεις αφού αυτή είναι που ενέκρινε και ελέγχει τον τρόπο κοστολόγησης των αμοιβών του παρόχου δικτύου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

	ΕΞΟΔΑ DIGEA βάσει ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΩΝ 2014-2020				
ΕΤΟΣ	ΕΞΟΔΑ ΠΩΛΗΣ	ΕΞΟΔ.ΔΙΟΙΚ ΛΕΙΤ	ΤΟΚΟΙ	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΞΟΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ
2014	6.619.501	1.697.755	1.053.090	107.182	9.477.528
2015	11.743.496	1.472.492	2.210.538	31.202	15.457.728
2016	11.921.051	1.127.851	1.933.337	230.317	15.212.556
2017	11.279.946	1.361.947	1.530.334	11.903	14.184.130
2018	10.833.077	1.342.109	829.652	233.538	13.238.376
2019	10.996.157	1.973.227	592.115	-18.049	13.543.450
2020	10.834.684	2.320.954	528.854	0	13.684.492
ΣΥΝΟΛΑ	74.227.912	11.296.335	8.677.920	596.093	94.798.260

Ο παραπάνω πίνακας δείχνει τα έξοδα της DIGEA βάσει των νόμιμα δημοσιευμένων Ισολογισμών της για τα έτη 2014 έως 2020 που δεν μπορούν να αμφισβητηθούν από κανένα.

Οι πίνακες 1 και 2 που παρατίθενται δείχνουν ότι υπάρχουν τεράστιες διαφορές μεταξύ των προϋπολογισθέντων και των νόμιμων απολογιστικών εξόδων που σημαίνει πολύ απλά ότι όλα αυτά τα χρόνια η DIGEA μας τιμολογεί εντελώς αυθαίρετα με την ανοχή και έγκριση της ΕΕΤΤ!

ΣΗΜ. Όλα τα στοιχεία των πινάκων που παρατίθενται και αφορούν το πάροχο δικτύου είναι δημόσια δημοσιευμένα στο ΓΕΜΗ και αλλού.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

(ΚΑΛΠ & ΚΑΛΠΔ - ΕΓΓΙΣΗ από ΕΕΤΤ ως ΦΕΚ) --- (ΕΞΟΔΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ) - ΔΙΑΦΟΡΕΣ (-)						
ΕΕΤΤ (ΦΕΚ Καθορισμού ΚΑΛΠ)	ΕΤΟΣ	ΚΑΛΠ(ΕΘΝΙΚΟΙ)	ΚΑΛΠΔ ΠΕΡΙΦ.	ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΛΠ-Δ	ΕΞΟΔΑ ΙΣΟΛΟΓ.	ΔΙΑΦΟΡΕΣ
17/7/2014 ΦΕΚ 1587/2014	2014	14.321.530	5.055.803	19.377.333	9.477.528	-9.899.805
	2015	14.321.530	5.055.803	19.377.333	15.457.728	-3.919.605
18/7/2016 ΦΕΚ 2209/2016	2016	12.418.840	4.324.630	16.743.470	15.212.556	-1.530.914
	2017	12.418.840	4.324.630	16.743.470	14.184.130	-2.559.340
27/8/2018 ΦΕΚ 3626/2018	2018	12.458.017	4.394.200	16.852.217	13.238.376	-3.613.841
	2019	12.458.017	4.394.200	16.852.217	13.543.450	-3.308.767
	2020	12.458.017	4.394.200	16.852.217	13.684.492	-3.167.725
ΣΥΝΟΛΑ 2013-2020		90.854.791	31.943.466	122.798.257	94.798.260	-27.999.997

Ο πίνακας 3 αποτυπώνει τις διαφορές που προκύπτουν από το 2014 έως το 2020, μεταξύ των νόμιμων, επίσημων και δημοσιευμένων εξόδων της DIGEA αλλά και των προ-εγκεκριμένων, προϋπολογιστικών από την ΕΕΤΤ, για τα ΚΑΛΠ και ΚΑΛΠΔ. Οι διαφορές που αυξάνουν την αμοιβή της DIGEA είναι μεγάλες και κατά συνέπεια πρέπει ανάλογα να μειωθούν. Όμως και η ΕΕΤΤ και η ελεγκτική εταιρεία (μονίμως και περιέργως η ίδια!) ποτέ δεν κάνατε ουσιαστικό έλεγχο στις πραγματικές δαπάνες. Εάν τον κάνατε θα έπρεπε να έχετε ήδη ζητήσει από την εταιρεία να μειώσει την αμοιβή της σε μεγάλο ποσοστό όσο δηλαδή και οι διαφορές μεταξύ των απολογιστικών και των κατ' εκτίμηση ποσών.

Προκύπτει ότι η διαφορά υπολογισμού για όλα τα χρόνια (2014-2020) και για κάθε χρόνο, ξεπερνά το 26% άρα και η μείωση της αμοιβής του παρόχου πρέπει να είναι ισόποση δηλαδή μεταξύ 26% και 30%! Ένας πρόχειρος υπολογισμός μας δείχνει ότι οι μειώσεις που θα πρέπει να γίνουν στις αμοιβές του παρόχου ξεπερνούν τα 7,5 εκ ευρώ (2014-2020), ποσό που αντιστοιχεί στα μισθώματα δύο χρόνων για την περιφερειακή τηλεόραση!

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ - ΕΣΟΔΑ DIGEA					
ΕΤΟΣ	ΕΘΝΙΚΟΙ Τ/Σ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΙ	ΕΡΤ	ΛΟΙΠΑ ΕΣΟΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ
2014	6.222.757	2.355.971			8.578.728
2015	10.420.347	3.295.156	1.947.794	243.970	15.907.267
2016	10.397.586	3.339.058	1.935.058	162.458	15.834.160
2017	10.751.770	3.932.458	1.666.801	139.999	16.491.028
2018	10.674.384	4.134.699	1.656.854	114.252	16.580.189
2019	11.971.401	4.184.535	139.901	136.712	16.432.549
2020	12.098.256	4.148.861	0	94.594	16.341.711
ΣΥΝΟΛΑ	72.536.501	25.390.738	7.346.408	891.985	106.165.632

Στον παραπάνω πίνακα 4 αποτυπώνονται τα έσοδα της DIGEA όπως προκύπτουν από τις επίσημες, δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις όπου ειδικότερα φαίνονται τα έσοδα του παρόχου από τους περιφερειακούς Τ/Σ (ΚΑΛΠΔ).

Σοβαρή παρατήρηση μας είναι ότι ενώ ο πάροχος είναι ΚΕΡΔΟΦΟΡΟΣ με τα δηλωμένα έσοδά του από περιφερειακούς σταθμούς να είναι 25.390.738 (πίνακας 4), την ίδια στιγμή τα έξοδά του (ΚΑΛΠΔ), βάσει των οποίων υπολογίζει την αμοιβή του, είναι 31.943.466 (πίνακας 3).

Πως γίνεται αυτό; Κερδοφόρος στο σύνολο, ζημιογόνος για την περιφέρεια..! Συμπέρασμα εύλογο αλλά και περίεργο που δεν προβληματίσε ούτε εσάς ούτε τους «ελεγκτές». Μήπως μας πουν ότι επιδοτούν την περιφερειακή τηλεόραση; Είναι πιθανό να το ακούσουμε και αυτό..

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ 2013-2020 DIGEA (ως Ισολογισμοί)							
	ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ - ΕΣΟΔΑ DIGEA					ΕΞΟΔΑ	ΚΕΡΔΗ
ΕΤΟΣ	ΕΘΝΙΚΟΙ Τ/Σ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΙ	ΕΡΤ	ΛΟΙΠΑ ΕΣΟΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ
2014	6.222.757	2355971			8.578.728	9.477.528	-898.800
2015	10.420.347	3.295.156	1.947.794	243.970	15.907.267	15.457.728	449.539
2016	10.397.586	3.339.058	1.935.058	162.458	15.834.160	15.212.556	621.604
2017	10.751.770	3.932.458	1.666.801	139.999	16.491.028	14.184.130	2.306.898
2018	10.674.384	4.134.699	1.656.854	114.252	16.580.189	13.238.376	3.341.813
2019	11.971.401	4.184.535	139.901	136.712	16.432.549	13.543.450	2.889.099
2020	12.098.256	4.148.861	0	94.594	16.341.711	13.684.492	2.657.219
ΣΥΝΟΛΑ	72.536.501	23.034.767	7.346.408	891.985	106.165.632	94.798.260	11.367.372

Ο πίνακας αυτός δείχνει ότι η DIGEA είναι μια κερδοφόρα επιχείρηση με σημαντικά καθαρά κέρδη από το 2014 έως το 2020. Αδιαμφισβήτητα είναι αυτά και μάλιστα δηλωμένα και φορολογημένα.

Δηλαδή η εταιρεία έχει καθαρά κέρδη που φορολογήθηκαν λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά έσοδα αλλά και τα έξοδα των πινάκων 2 και 4 και όχι βεβαίως τα προϋπολογισμένα αυτά δηλαδή που μονίμως εσείς και η «ελεγκτική» εταιρεία υπολογίζετε για να καθορίσετε το ΚΑΛΠΔ!

Συμπερασματικά και σύμφωνα με τα αναλυτικά και αδιαμφισβήτητα στοιχεία που παραθέσαμε:

1. Αμφισβητούμε τις εκθέσεις και τα πορίσματα «ελέγχου» του μόνιμου αναδόχου σας της εταιρείας MAZARS καθώς και τις εγκρίσεις της ΕΕΤΤ για τον καθορισμό του ΚΑΛΠΑ και της αμοιβής του παρόχου δικτύου.
2. Θεωρούμε την εποπτεία και τον έλεγχο της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής του Έργου της «ελεγκτικής εταιρείας» τουλάχιστον πλημμελή.
3. Θεωρούμε εντελώς περιττή και άσκοπη την ίδια τη διαδικασία αναθέσεων εξωτερικού αναδόχου για τον έλεγχο και την επικαιροποίηση των ΚΑΛΠ και ΚΑΛΠΑ με το δεδομένο ότι υπάρχουν τα σαφή και πραγματικά απολογιστικά οικονομικά στοιχεία
4. Διαμαρτυρόμαστε για την γενική και διαχρονική συμπεριφορά της Αρχής σας όσον αφορά την νόμιμη προστασία του κλάδου μας που σημειωτέον ασκεί δημόσια λειτουργία.
5. Καταγγέλλουμε την απόφαση σας να μην μας επιτρέψετε, ως έχοντες άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον, να ορίσουμε τεχνικό και οικονομικό σύμβουλο προκειμένου να ελεγχθούν τα στοιχεία βάσει των οποίων καθορίζεται η αμοιβή που καταβάλλουμε στον πάροχο δικτύου.

Με βάση όλα όσα αναλυτικά παρατέθηκαν και σε συνέχεια ανάλογων παλιότερων αιτημάτων μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

-Τον αναλυτικό έλεγχο όλων αυτών των στοιχείων από την ΕΕΤΤ από το 2014 έως 2020 με την συμμετοχή τεχνικού και οικονομικού συμβούλου της ΕΕΤΕΠ.

-Την αναθεώρηση όλων των ΚΑΛΠ και ΚΑΛΠΑ από το 2014 έως το 2020 βάσει πραγματικών και όχι προϋπολογιστικών - υποθετικών στοιχείων.

-Την πλήρη αιτιολόγηση και τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού του ΚΑΛΠΑ. Τι ακριβώς περιλαμβάνει και πως υπολογίζεται από τεχνικής αλλά και οικονομικής πλευράς όταν μάλιστα σήμερα οι πανελλήνιες εμβέλειες σταθμοί έχουν δυο πλήρεις εκπομπές (μια με HD και μια SD) όταν τα περιφερειακά εκπέμπουν ΜΟΝΟ με ελλιπή SD!!

-Την παρέμβαση της Αρχής σας για επιστροφή σε όλα τα περιφερειακά κανάλια από τον πάροχο δικτύου, εφ' άπαξ, των όποιων ποσών προκύψουν ως διαφορά από το 2014 έως το 2020.

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να λάβετε υπόψη σας ότι το θέμα που θέτουμε υπόψη σας, δεν αφορά μόνο τα μέλη της ΕΕΤΕΠ αλλά και τους τηλεοπτικούς σταθμούς της Αττικής, ακόμη και τους ίδιους τους μετόχους της DIGEA, τα πανελλήνιας εμβέλειας κανάλια. Όλοι καταβάλλουμε υπέρογκες αμοιβές στον πάροχο δικτύου που γίνονται απαιτητές με την έγκριση και τη σφραγίδα της ΕΕΤΤ! Και όλα αυτά χωρίς να υπολογίζουμε δαπάνες που δεν μας αφορούν, όπως είναι διαφημίσεις ψηφιακής μετάβασης σε εθνικά κανάλια, αποσβέσεις παγίων της εταιρείας που δεν έχουμε κανένα όφελος, δαπάνες μη πληρωμής υποχρεώσεων από πελάτες συνδεδεμένους με τον πάροχο δικτύου (πάνω από 3 εκ ευρώ προβλέψεων έχουμε επιβαρυνθεί - βλέπε ελεύθερη Τηλεόραση ΑΕ -Κουρής, κλπ) , τόκοι δανείων πάνω από 7,5 εκ. ευρώ που επιβάρυναν αναλογικά το ΚΑΛΠΔ κλπ.

Και βεβαίως το ζήτημα των υπέρογκων και αδικαιολόγητων χρεώσεων δεν είναι το μόνο πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε στη σχέση μας με την DIGEA άρα και την ΕΕΤΤ. Υπάρχουν πολλά ακόμη με κυριότερο την ίδια τη λεόντειο και καταχρηστική σύμβαση που υποχρεωθήκαμε εν μια νυκτί, εκόντες-άκοντες να υπογράψουμε με τον πάροχο υπό την απειλή άμεσης διακοπής του σήματος, με καταλυτικό μάλιστα το ρόλο της ΕΕΤΤ εκείνη την εποχή αλλά και την άθλια ποιότητα εκπομπής του σήματος των περιφερειακών καναλιών σε σχέση με τα εθνικής εμβέλειας κανάλια (που σημειωτέο εκπέμπουν και σε HD και σε SD ενώ εμείς μόνο σε ελλιπές SD!!!)

Σημειωτέο ότι όλα τα παραπάνω έχουν σοβαρές επιπτώσεις στην δημόσια εκπομπή του προγράμματός μας και κυρίως στην ποιότητά του αφού η τεράστια δαπάνη της αμοιβής του παρόχου ωθεί πολλούς από εμάς σε εκπομπές υποβαθμισμένης ποιότητας με τηλεαγορές κλπ.

Ας μην ξεγελιέται κανείς από την ανοχή που μέχρι σήμερα έχουμε επιδείξει στις έκνομες και αυθαίρετες ενέργειες της DIGEA υπό την κάλυψη της ΕΕΤΤ. Η υπομονή μας έχει πλέον εξαντληθεί και προτιθέμεθα να αξιοποιήσουμε κάθε μέσο και κάθε δυνατότητα, πολιτική ή νομική, σε εθνικό ή ευρωπαϊκό επίπεδο, προκειμένου αυτή η αδικία εις βάρος μας να πάρει τέλος. Τα στοιχεία υπάρχουν και βοούν!!

Θεωρούμε επίσης υποχρέωση μας είναι να ενημερώσουμε με κάθε πρόσφορο μέσο για όλα αυτά τους πολίτες της Περιφέρειας αφού σε αυτούς απευθυνόμαστε.

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε

Ελπίζουμε ότι αυτή τη φορά τα όσα αναλυτικά και τεκμηριωμένα παραθέτουμε θα τύχουν πραγματικής προσοχής από σας και τα στελέχη της ΕΕΤΤ και δεν θα έχουμε συνέχεια στον μέχρι σήμερα «διάλογο κωφών» μεταξύ μας.

Κοινοποιούμε επίσης αυτή την επιστολή και τη διαμαρτυρία μας σε όλους τους αρμόδιους κυβερνητικούς και πολιτικούς φορείς από τους οποίους ζητούμε την συμπαράσταση και την αρωγή τους, στο μέτρο των αρμοδιοτήτων τους, στο δίκαιο αυτό αίτημα επιβίωσης της περιφερειακής τηλεόρασης.

Πρέπει επιτέλους να μάθουμε τι πληρώνουμε και γιατί το πληρώνουμε για την έστω προβληματική εκπομπή μας σε μια δημόσια συχνότητα που σημειωτέον στοίχισε στον πάροχο δικτύου μόνο 1.946.000 ευρώ για 15 χρόνια, την στιγμή που ο ίδιος εισπράττει περί τα 4,5 εκ ευρώ κάθε χρόνο ή συνολικά περί τα 65-70 εκ ευρώ τη 15ετία από την περιφερειακή τηλεόραση! Αν αυτό δεν είναι σκανδαλώδες, οι λέξεις έχουν χάσει τη σημασία τους!

Παραμένουμε στη διάθεσή σας, εφ' όσον το κρίνετε σκόπιμο, για κάθε πληροφορία, εξήγηση ή συνεργασία απαιτηθεί.

Για την ΕΕΤΕΠ



Πρόεδρος

Γεν. Γραμματέας

Α Αντιπρόεδρος

Β Αντιπρόεδρος

Μέλος

Αντ. Δημήτρίου

Γ. Σιμόπουλος

Σπ. Καμπωτής

Α. Κουκουτίνης

Κ. Μπόκας

Τηλ.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- Γραφείο Πρωθυπουργού κ. Κ. Μητσοτάκη
- Γραφείο Προέδρου της Βουλής κ. Κ. Τασούλα
- Αρχηγούς των Πολιτικών Κομμάτων της Βουλής
- Υφυπουργό αρμόδιο για τα ΜΜΕ κ. Γ. Οικονόμου
- Υφυπουργό αρμόδιο για την ΕΕΤΤ κ. Θ. Λιβάνιο
- Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης κ. Κ. Πιερρακάκη
- Πρόεδρο Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης κ. Αθ. Κουτρομάνο
- Πρόεδρο Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Ι. Λιανό
- Γενικό Γραμματέα Πρωθυπουργού κ. Γρ. Δημητριάδη
- Βουλευτές Περιφέρειας όλων των κομμάτων
- Τηλεοπτικούς Σταθμούς Περιφέρειας (και Αττικής και Θεσσαλονίκης)