



**ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**  
**ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

Αθήνα, 17/10/2021

**ΕΡΩΤΗΣΗ**

**Προς:** 1) Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
2) Υπουργό Οικονομικών

**ΘΕΜΑ:** «ΑΔΜΗΕ και ύποπτες αναθέσεις έργων»

Αξιότιμοι Υπουργοί,

Πολλοί ειδησεογραφικοί ιστότοποι αναδημοσιεύουν την είδηση μιας απευθείας ανάθεσης του ΑΔΜΗΕ με συγκεκριμένη νεοσυσταθείσα εταιρεία.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα δημοσιεύματα, πρόκειται για εταιρεία που ιδρύθηκε την 20/01/2020 με κεφαλαιακές εισφορές αξίας 2.000 ευρώ και αντικείμενο, βάσει καταστατικού, την παροχή επιστημονικών τεχνικών συμβουλών, τις υπηρεσίες μηχανικών για ενεργειακά έργα και τη διαχείριση έργων.

Μόλις τέσσερις (4) ημέρες μετά τη σύσταση της εν λόγω εταιρεία καταθέτει προσφορά στον Ανεξάρτητο Διαχειριστή Μεταφορά Ηλεκτρικής Ενέργειας και την 04/02/2020 η Διεύθυνση Νέων Έργων Μεταφοράς του ΑΔΜΗΕ αιτείται τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών με την άνω εταιρεία.

Αλγεινή εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι στην υπ' αριθμ. ΔΕΑ/20450/06.02.2020 απόφαση έγκρισης αναφέρεται ότι: «Στο πλαίσιο αυτό, μετά από αναζήτηση παρόχων υπηρεσιών που ασχολούνται με παρόμοια αντικείμενα, επιλέχθηκε η εταιρία ΤΕΔΡΑ ΙΚΕ, δεδομένου ότι διαθέτει αποδεδειγμένα μεγάλη εμπειρία και τεχνική επάρκεια σε αντίστοιχα έργα δικτύων ηλεκτρικής ενέργειας. Η προσφορά της εταιρίας ΤΕΔΡΑ ανέρχεται σε 55.200 ευρώ και κρίνεται εύλογη και συμφέρουσα για το είδος των παρεχόμενων υπηρεσιών».

Επομένως, η ΑΔΜΗΕ φέρεται να προτίμησε μια νεοσυσταθείσα εταιρεία για σύναψη σύμβαση λόγω μεγάλης εμπειρίας (!), παρά το γεγονός ότι αυτή αριθμούσε μόνο λίγες ημέρες ύπαρξης.

Εν συνεχεία, με το πέρας της μονοετούς σύμβασης ο ΑΔΜΗΕ σύνηψε άμεσα νέα σύμβαση την 08/04/2021 με την ίδια εταιρεία ύψους 110.400 ευρώ για δύο (2) έτη με απευθείας ανάθεση, με σκοπό να μην *«προκληθούν δυσμενείς επιπτώσεις (καθυστερήσεις) στο χρονοδιάγραμμα των εργασιών κατασκευής των ως άνω έργων»* από τις τυπικές διαδικασίες κήρυξης δημόσιου διαγωνισμού.

Εν κατακλείδι, ο ΑΔΜΗΕ επιλέγει με απευθείας ανάθεση λόγω εμπειρίας, μια εταιρεία που μετρούσε λίγες ημέρες δράσης από την σύσταση της και εν συνεχεία, μετά την ολοκλήρωση της πρώτης σύμβασης, την επιλέγει να συνάψει εκ νέου άλλη μια διετή, δίδοντας συνολικά το ποσό των 165.600 ευρώ (πλέον ΦΠΑ).

Βάσει των ανωτέρω:

#### **Ερωτώνται οι Υπουργοί:**

- 1) Με τι κριτήριο επελέγη η εν λόγω εταιρεία για τη σύναψη της πρώτης σύμβασης ύψους 55.200 ευρώ;
- 2) Ποιες ήταν οι άλλες εταιρείες που κατέθεσαν προσφορές και ποιο το περιεχόμενο τους για το έργο περί *«συντονισμού της παρακολούθησης και εποπτείας έργων ανάπτυξης του συστήματος μεταφοράς με στόχο την περαιτέρω βελτίωση της έγκαιρης και εύρυθμης υλοποίησης τους»;*
- 3) Πως προκύπτει ότι η ανάδοχος εταιρεία *«διαθέτει αποδεδειγμένα μεγάλη εμπειρία και τεχνική επάρκεια σε αντίστοιχα έργα δικτύων ηλεκτρικής ενέργειας»* όταν αυτή συστάθηκε λίγες ημέρες πριν την σύναψη της σύμβασης;
- 4) Ποιος είναι ο πραγματικός λόγος επιλογής της ίδιας εταιρείας και στην δεύτερη σύμβαση ύψους 110.400 ευρώ, δεδομένου ότι ένα χρόνο αργότερα εκλείπει η αιτιολογία των επείγουσών εργασιών;
- 5) Για ποιο λόγο δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες κήρυξης διαγωνισμού για ανάθεση δημοσίων συμβάσεων είτε για την πρώτη ανάθεση είτε για την δεύτερη;

Ο ερωτών Βουλευτής

Αντώνιος Μυλωνάκης