



Αθήνα, 29 Σεπτεμβρίου 2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου

Θέμα: «Ερωτήματα για την αιφνίδια απόφαση διακοπής λειτουργίας των “ασφαλών ζωνών” ασυνόδευτων ανηλίκων σε Θήβα και Λαγκαδίκια»

Το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου αποφάσισε πριν μερικές εβδομάδες αιφνιδίως, και χωρίς προηγούμενη ενημέρωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και φορέων, τη διακοπή λειτουργίας των «ασφαλών ζωνών» για ασυνόδευτα ανήλικα σε Θήβα και Λαγκαδίκια και την απομάκρυνση των φιλοξενούμενων.

Επισημαίνεται ότι οι «ασφαλείς ζώνες» («safe zones») δημιουργήθηκαν τα προηγούμενα χρόνια προκειμένου να αντιμετωπιστεί η επείγουσα ανάγκη να μην υπάρχουν ασυνόδευτοι ή χωρισμένοι ανήλικοι, οι οποίοι διαβιούν σε επισφαλείς συνθήκες, μέχρις ότου να μπορέσει η ελληνική Πολιτεία να δημιουργήσει επαρκείς θέσεις, με αξιοπρεπείς συνθήκες, σε αντίστοιχες δομές φιλοξενίας ευάλωτων ομάδων. Χιλιάδες παιδιά έλαβαν στις «ασφαλείς ζώνες» ουσιαστική υποστήριξη για τη διευκόλυνση της παραμονής και προσαρμογής τους στο νέο περιβάλλον.

Στο πλαίσιο αυτό, η «ασφαλής ζώνη» στη Θήβα δημιουργήθηκε το 2017 και λειτούργησε αρχικά με χρηματοδότηση από τη UNICEF, στη συνέχεια από τον Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης (ΔΟΜ), ενώ από το 2019 η σχετική ευθύνη μεταβιβάστηκε στο Υπουργείο. Την περίοδο που ελήφθη η απόφαση τερματισμού της λειτουργίας της φιλοξενούσε 30 παιδιά, ενώ απασχολούσε 15 εργαζόμενους, των οποίων οι συμβάσεις λήγουν στις 30 Σεπτεμβρίου.

Η εσπευσμένη απόφαση διακοπής λειτουργίας των δομών σε Θήβα και Λαγκαδίκια προκαλεί σωρεία εύλογων ερωτημάτων, καθώς έρχεται σε συνέχεια πολυάριθμων αντίστοιχων αποφάσεων που έχουν ληφθεί στο παρελθόν από το Υπουργείο. Στις περισσότερες από αυτές, δεν είχε διασφαλιστεί ο απαραίτητος συντονισμός των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις για την ομαλή μετεγκατάσταση και ένταξη των ανηλίκων στις νέες δομές.

Όπως έχει επισημανθεί από πλήθος φορέων (όπως ο Συνήγορος του Πολίτη κ.α.), οι εν λόγω αποφάσεις δεν εντάσσονται στο πλαίσιο κάποιου μακροπρόθεσμου σχεδιασμού και οδηγούν συχνά σε ανατροπή του

προγραμματισμού για την εγγραφή και φοίτηση των παιδιών στις σχολικές μονάδες, ενώ επιβάλλουν και την επανάληψη των σχετικών χρονοβόρων γραφειοκρατικών διαδικασιών. Το γεγονός αυτό προκαλεί επιπλέον διοικητικό φόρτο για τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, ενώ συνεπάγεται σημαντικές καθυστερήσεις στην ένταξη των παιδιών στο σχολικό πρόγραμμα, συχνά με ακατάλληλες συνθήκες, που συνεπάγονται την παραβίαση του δικαιώματός τους για ισότιμη και ουσιαστική πρόσβαση στο εκπαιδευτικό σύστημα.

Τέλος, οι μετακινήσεις αυτές παραβλέπουν το γεγονός ότι ο μείζων στόχος της ένταξης των ασυνόδευτων ανηλίκων επιτυγχάνεται πληρέστερα και ταχύτερα με εγκατάσταση στις πόλεις, μέσα στον αστικό ιστό, και όχι σε κάποιες απομακρυσμένες και απομονωμένες δομές.

Επομένως:

Επειδή η εσπευσμένη απόφαση για διακοπή λειτουργίας των «ασφαλών ζωνών» ασυνόδευτων ανηλίκων σε Θήβα και Λαγκαδίκια προκαλεί ανησυχία σχετικά με τις νέες συνθήκες μετεγκατάστασής τους.

Επειδή οι συχνές μετακινήσεις προκαλούν πρόσθετη ψυχολογική επιβάρυνση στα παιδιά, αλλά και διαταράσσουν την ομαλή ένταξη και φοίτησή τους στο εκπαιδευτικό σύστημα.

Επειδή η επιλογή της εγκατάστασής τους μέσα στις πόλεις και όχι σε απομονωμένες δομές, στα πρότυπα σχετικών επιτυχημένων προγραμμάτων (όπως το «ΕΣΤΙΑ»), θα ήταν η πλέον ενδεδειγμένη για την επιτυχή ένταξή τους.

Επειδή το κλείσιμο των «ασφαλών ζωνών» θα πρέπει να υλοποιείται εφόσον έχει εκλείψει η ανάγκη προστασίας παιδιών που διαβιούν σε επισφαλείς συνθήκες και όχι για να δοθούν ως «outsourcing» σε ιδιωτικούς φορείς.

Ερωτάται ο αρμόδιος κ.Υπουργός:

- 1) Ποιος είναι ο ακριβής αριθμός των ασυνόδευτων ανηλίκων που φιλοξενούνταν στις ασφαλείς ζώνες Θήβας και Λαγκαδικίων;**
- 2) Ποιες είναι οι νέες δομές που φιλοξενούν τα ασυνόδευτα ανήλικα και στη βάση ποιου σχεδιασμού έγινε η κατανομή τους σε αυτές;**
- 3) Έχουν ληφθεί όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε η μετεγκατάσταση και η προσαρμογή τους στις νέες δομές να γίνει με ομαλό τρόπο, αλλά και να διασφαλιστεί η άμεση εκπαιδευτική ένταξή τους;**
- 4) Γιατί δεν αναζητείται η λύση της ένταξης και φιλοξενίας τους μέσα στην πόλη; Γιατί δεν ακολουθείται, προσαρμοσμένο κατάλληλα, το επιτυχημένο παράδειγμα που έδωσε το Πρόγραμμα «ΕΣΤΙΑ», επ' ωφελεία τόσο των προσφύγων όσο και των πολιτών;**

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Πούλου Γιώτα

Ψυχογιός Γιώργος

Φωτίου Θεανώ

Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)

Βαρδάκης Σωκράτης

Γκιόλας Ιωάννης

Δρίτσας Θεόδωρος

Ζεϊμπέκ Χουσεϊν

Καφαντάρη Χαρούλα (Χαρά)

Μάλαμα Κυριακή

Μαμουλάκης Χαράλαμπος (Χάρης)

Μάρκου Κωνσταντίνος

Μουζάλας Ιωάννης

Μωραΐτης Αθανάσιος

Νοτοπούλου Αικατερίνη

Ξενογιαννακοπούλου Μαρία – Ελίζα (Μαριλίζα)

Ραγκούσης Ιωάννης

Σπίρτζης Χρήστος

Τζούφη Μερόπη

Τσακαλώτος Ευκλείδης

Φάμελλος Σωκράτης

Φίλης Νικόλαος

Χρηστίδου Ραλλία

