



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΛΥΧΗ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 01/09//2021

Του: Κυριάκου Βελόπουλου, Προέδρου Κόμματος, Βουλευτή Λάρισας

ΠΡΟΣ: Την κ. Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων

ΘΕΜΑ: «Αιτήματα πολιτών για διευκρινίσεις και τροποποιήσεις στο επίμαχο άρθρο του πρόσφατου νόμου για την αναβάθμιση του σχολείου, το οποίο αφορά στη μοριοδότηση που οφείλει να καταλογίζεται ή όχι υπέρ του κατόχου ακαδημαϊκού τίτλου, σε διαδικασία επιλογής για πρόσληψη στην δημόσια εκπαίδευση, αναλόγως με το πόρισμα της εξέτασης του εν λόγω στην γνώση της ξένης γλώσσας στην οποία είναι συνταγμένος ο ως άνω ακαδημαϊκός τίτλος»

Κυρία Υπουργέ,

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί των επισυναπτόμενων επιστολών/email, όπως μας κοινοποιήθηκαν από τον συντάκτη τους, όπου οι εν λόγω, **αφενός**, διατυπώνουν εύλογα ερωτήματα που αντιστοιχούν σε ενστάσεις τους για τα προβλεπόμενα στο επίμαχο άρθρο του πρόσφατου νόμου για την αναβάθμιση του σχολείου, το οποίο αφορά στη μοριοδότηση που καταλογίζεται ή όχι υπέρ του κατόχου ακαδημαϊκού τίτλου, σε διαδικασία επιλογής για πρόσληψη στην δημόσια εκπαίδευση, αναλόγως με το πόρισμα της εξέτασης του εν λόγω στην γνώση της ξένης γλώσσας, στην οποία είναι αποτυπωμένος ο άνω τίτλος, **και αφετέρου**, αιτούνται διορθωτικής σας παρέμβασης προς αποκατάσταση των προβλεπόμενων στο άνω άρθρο, ως μη συμπορευόμενων με την συνήθη διεθνή πρακτική μεθόδων αναγνώρισης των ακαδημαϊκών τίτλων και της γνώσης της ξένης γλώσσας στην οποία εκάστοτε συντάσσονται οι εν λόγω τίτλοι, ούτε και με τις εσωτερικές θεσμοθετημένες από τον ΑΣΕΠ και από το Σύνταγμα σχετικές νομικές προϋποθέσεις.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω, και αφού λάβετε υπόψη τις συνημμένες στην παρούσα επιστολές/email, σας παρακαλώ να τις εξετάσετε και να αποφανθείτε σχετικά.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Κυριάκος Βελόπουλος

Επισυνάπτεται: Αντίγραφα των ως άνω επιστολών/email

Στάλθηκε: Κυριακή, 18 Ιουλίου 2021 4:39 μμ

Θέμα: Απόσυρση της παρ. 6 του άρθρου 33 στο σχέδιο νόμου του ΥΠΑΙΘ όπως κατατέθηκε στη Βουλή την 16/7/2021.

Αξιότιμε/η κ. Βουλευτά,

Στο κατατεθέν νομοσχέδιο του ΥΠΑΙΘ στη Βουλή στις 16/7/2021 στο άρθρο 33 παρ. 6 εύκολα μπορεί να διαπιστώσει κανείς τη νομική αστάθεια της συγκεκριμένης παραγράφου ως εξής:

Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι κάτοχος τίτλου (πτυχίου ή μεταπτυχιακού ή Διδακτορικού) από Πανεπιστήμιο της αλλοδαπής θα εξετάζεται προφορικά στη γλώσσα του τίτλου προκειμένου να μοριοδοτηθεί για τον τίτλο αλλά και για τη γνώση ξένης γλώσσας. Αν ο υποψήφιος δεν «πιάσει τη βάση» στη προφορική εξέταση τότε δεν μοριοδοτείται ούτε για τον τίτλο αλλά και ούτε για τη γνώση της γλώσσας σε οποιοδήποτε επίπεδο.

Εδώ υπάρχει το εξής οξύμωρο: Πώς είναι δυνατόν να ακυρώνεται ένας τίτλος ο οποίος έχει ακαδημαϊκή αναγνώριση από ΔΟΑΤΑΠ και ο οποίος μπορεί να αποκτήθηκε 15-20 χρόνια πριν όπου για τον υποψήφιο εύλογα το επίπεδο γνώσης της γλώσσας δεν είναι το επιθυμητό. Το ορθό είναι να εξετάζεται η γνώση της γλώσσας αν κάποιος επιθυμεί να μοριοδοτηθεί σε αυτό αλλά να μην ακυρώνεται τελείως ο τίτλος όπως αναφέρεται στη παραπάνω διάταξη.

Επιπλέον, κάποιος με πιστοποιητικό γλώσσας αποδεκτό κατά ΑΣΕΠ μπορεί να μοριοδοτηθεί στη γνώση γλώσσας λόγω του πιστοποιητικού αυτού. Αν όμως καταθέσει τίτλο της αλλοδαπής στη συγκεκριμένη γλώσσα και «κοπεί» στην προφορική εξέταση τότε έχουμε το τραγελαφικό να μοριοδοτείται κάποιος στη γνώση γλώσσας (λόγω ύπαρξης αναγνωρισμένου πιστοποιητικού κατά ΑΣΕΠ) αλλά να ακυρώνεται ο τίτλος καθώς ο υποψήφιος δεν πήρε τον επιθυμητό βαθμό 5.

Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η διάταξη αυτή δεν υπήρχε στο σχέδιο νόμου που τέθηκε στη διαβούλευση από 1/7/2021 έως 14/7/2021 από το αρμόδιο υπουργείο αλλά προστέθηκε «αιφνιδίως» όταν αυτό κατατέθηκε στη βουλή 16/7/2021 με αποτέλεσμα να μην υπάρχει δικαίωμα υποβολής σχολίων.

Επιπλέον η παραπάνω διάταξη μας οδηγεί σε σκέψεις ότι ευνοούνται Πανεπιστήμια συγκεκριμένης χώρας (Κύπρου) όπου η γλώσσα υλοποίησης των τίτλων είναι η Ελληνική.

Επιπλέον, σε ξενόγλωσσα προγράμματα Ελληνικών Πανεπιστημίων οι απόφοιτοι παρόλο που η γλώσσα υλοποίησης δεν είναι η Ελληνική εξαιρούνται από τη διάταξη και την προφορική εξέταση.

Για όλους τους παραπάνω λόγους θεωρώ πως η διάταξη μπορεί να κριθεί αντισυνταγματική καθώς έμμεσα ακυρώνει του τίτλους ξένων Πανεπιστημίων όπου το κάθε πανεπιστήμιο είναι υπεύθυνο να κρίνει για τη γνώση της γλώσσας και να καθορίσει τα κριτήρια εισαγωγής. Σκεφτείτε δε, ότι σε κανένα Πανεπιστήμιο της Αλλοδαπής όταν εμφανίζονται απόφοιτοι Ελληνικών Πανεπιστημίων δεν τους εξετάζουν στην Ελληνική Γλώσσα.

Κλείνοντας θέτω το «ρητορικό» ερώτημα:

Δεν υπάρχει Ευρωπαϊκή οδηγία για την απευθείας αναγνώριση των τίτλων με δεδομένου ότι έχουν αναγνωριστεί από τον πλέον επίσημο φορέα του κράτους που μπορεί να είναι ΔΟΑΤΑΠ, ΙΤΕ, ΣΑΕΠ, ΑΤΕΕΝ κλπ;;;

Με εκτίμηση,

Αθήνα, 23 Ιουλίου 2021

Από:

Δικηγορικό Γραφείο

Κατόπιν εντολής των

1)

2

3)

4

6)

7)

8

9)

10)

11)

Προς:

Μέλη Ελληνικού Κοινοβουλίου

(ως λίστα αποδεκτών)

ΘΕΜΑ: Υπόμνημα επί προτεινόμενης διάταξης αρ. 33 παρ. 6 σχεδίου νόμου «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις»

Αξιότιμα μέλη του Ελληνικού Κοινοβουλίου,

Εισηχθή ενώπιον του Ελληνικού Κοινοβουλίου, προς συζήτηση και ψήφιση, το κατατεθέν από 16/7/2021 σχέδιο νόμου του Υ.ΠΑΙ.Θ. με τίτλο «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις». Μεταξύ των προς ψήφιση διατάξεων του σχεδίου νόμου, το οποίο κατά τον παρόντα χρόνο βρίσκεται προς επεξεργασία από την αρμόδια Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών υποθέσεων συμπεριλαμβάνεται και η διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 33 σύμφωνα με την οποία «...6. Όσοι υποψήφιοι προσκομίζουν πτυχίο ή μεταπτυχιακό ή διδακτορικό δίπλωμα οποιουδήποτε αναγνωρισμένου ιδρύματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της αλλοδαπής, προκειμένου να μοριοδοτηθούν για τους τίτλους σπουδών της περ. α) της παρ. 2, καθώς και για τη γνώση της ξένης γλώσσας στην οποία αποκτήθηκαν, σύμφωνα με την περ. γ) της ίδιας παραγράφου, εξετάζονται προφορικά κατά τη διάρκεια της συνέντευξης ενώπιον του αρμόδιου συμβουλίου επιλογής ως προς τη γνώση της γλώσσας αυτής. Η εξέταση του πρώτου εδαφίου γίνεται από ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. ή ομότιμο καθηγητή Α.Ε.Ι. ειδικότητας της αντίστοιχης ξένης γλώσσας ή εκπρόσωπο ξένων διπλωματικών αρχών στην Ελλάδα για τα στελέχη εκπαίδευσης, η επιλογή των οποίων ανατίθεται στα συμβούλια επιλογής των παρ. 1 έως 6 του άρθρου 37 και από ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. ή ομότιμο καθηγητή Α.Ε.Ι. ειδικότητας της αντίστοιχης ξένης γλώσσας ή εκπρόσωπο ξένων διπλωματικών αρχών στην Ελλάδα ή Σύμβουλο Εκπαίδευσης ή εκπαιδευτικό πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, κατά περίπτωση, της αντίστοιχης ειδικότητας για τα στελέχη εκπαίδευσης, η επιλογή των οποίων ανατίθεται στα συμβούλια επιλογής των παρ. 9 και 13 του άρθρου 37, καθώς και της παρ. 4 του άρθρου 38. Οι εξεταζόμενοι βαθμολογούνται σε δεκάβαθμη κλίμακα. Στην περίπτωση που οι υποψήφιοι βαθμολογούνται με βαθμό μικρότερο του πέντε (5) δεν μοριοδοτούνται για: α) τους τίτλους σπουδών της περ. α) της παρ. 2 και β) τη γνώση της αντίστοιχης ξένης γλώσσας, οποιουδήποτε επιπέδου, σύμφωνα με την περ. γ) της ίδιας παραγράφου. Ο εξεταστής για κάθε ξένη γλώσσα ορίζεται με απόφαση του οργάνου που είναι αρμόδιο για τη συγκρότηση του οικείου συμβουλίου επιλογής...».

Ως συνάγεται από τη διατύπωση της διάταξης αυτής, εφόσον αυτή ψηφιστεί ως έχει, προκειμένου να είναι δυνατή η μοριοδότηση βάσει τίτλου σπουδών πτυχίου ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού διπλώματος οποιουδήποτε αναγνωρισμένου ιδρύματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της αλλοδαπής αλλά και της ξένης γλώσσας, επί τω τέλει της κατάταξης στους πίνακες επιλογής για τις θέσεις Περιφερειακών Διευθυντών Εκπαίδευσης, Διευθυντών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Διευθυντών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Προϊσταμένων ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. θα είναι απαραίτητη η προφορική εξέταση του υποψηφίου, από το αναφερόμενο στην υπό ψήφιση διάταξη συμβούλιο επιλογής, το οποίο θα ελέγχει τη γνώση της ξένης γλώσσας. Αν ο υποψήφιος δεν «επιτύχει τη βάση» στην προφορική εξέταση τότε δεν μοριοδοτείται ούτε για τον τίτλο αλλά και ούτε για τη γνώση της γλώσσας σε οποιοδήποτε επίπεδο.

Σημειώνουμε emphaticά, ότι η εν λόγω αξιολόγηση δεν θα λαμβάνει χώρα, ώστε να ερευνηθεί η ικανότητα του εκπαιδευτικού να διδάσκει τη συγκεκριμένη γλώσσα, αλλά για να μοριοδοτηθεί ο ίδιος στα κριτήρια της ξένης γλώσσας και του αλλοδαπού τίτλου που προσκομίζει, προς κατάληψη κάποιας από τις πιο πάνω αναφερόμενες θέσεις (Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης, Διευθυντή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, Προϊσταμένου ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ)

Υπενθυμίζουμε, ότι το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμιση καταλαμβάνει και εν ενεργεία εκπαιδευτικούς λειτουργούς που κατέχουν τίτλους αλλοδαπής, οι οποίοι έχουν ήδη αναγνωριστεί ως ισότιμοι από το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. και έχουν εκτιμηθεί από το Α.Σ.Ε.Π., κατά το χρόνο διορισμού των εν λόγω εκπαιδευτικών.

Στη βάση των ανωτέρω επισημάνσεων, καθίσταται πρόδηλη η αντίθεση της διάταξης με το ισχύον Σύνταγμα και την οικεία ενωσιακή νομοθεσία αλλά και η σύγκρουση της με το νόμο περί Α.Σ.Ε.Π. Κοινώς, τίτλοι πανεπιστημίων της αλλοδαπής, οι οποίοι αφενός έχουν τύχει αναγνώρισης ισοτιμίας και αφετέρου έχουν ληφθεί υπόψιν κατά την αξιολόγηση εκπαιδευτικών από το Α.Σ.Ε.Π., κρίνονται ως μη επαρκείς, ώστε να απαιτείται επαναξιολόγηση αυτών, για την κατάληψη των πιο πάνω αναφερόμενων θέσεων ευθύνης. Ως

εκ τούτου, εφόσον ψηφιστεί η συγκεκριμένη διάταξη θα παρατηρηθεί το εξής οξύμωρο: εκπαιδευτικός με πιστοποιητικό γλώσσας αποδεκτό κατά Α.Σ.Ε.Π. θα μπορεί να μοριοδοτηθεί στη γνώση γλώσσας λόγω του πιστοποιητικού αυτού, κατά την αξιολόγηση του για διορισμό. Μετά όμως το διορισμό του και την ευδόκιμη υπηρεσία του αν καταθέσει τον ίδιο τίτλο της αλλοδαπής στη συγκεκριμένη γλώσσα, προκειμένου αυτός να λάβει μόρια για την κατάληψη των πιο πάνω θέσεων ευθύνης και «αποτύχει» κατά την προφορική εξέταση, τότε έχουμε το τραγελαφικό να μοριοδοτείται κάποιος στη γνώση γλώσσας (λόγω ύπαρξης αναγνωρισμένου πιστοποιητικού κατά ΑΣΕΠ) αλλά να ακυρώνεται στην ουσία ο εν λόγω τίτλος καθώς ο υποψήφιος δεν έλαβε τον επιθυμητό, σύμφωνα με την υπό ψήφιση διάταξη, βαθμό 5.

Δεδομένης α) της προγενέστερης αναγνώρισης των πτυχίων αλλοδαπής ως ισοτίμων από το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π., β) της αναγνώρισης της γνώσης ξένης γλώσσας κατά τη μοριοδότηση του Α.Σ.Ε.Π., σε συνδυασμό με το γεγονός ότι γ) η αξιολόγηση της υπό ψήφιση διάταξης δεν αφορά, ως σημειώθηκε ανωτέρω, την διδασκαλία ξένης γλώσσας, αλλά την κατάληψη θέσης ευθύνης βάσει τυπικών κριτηρίων, η ως άνω διάταξη θα είχε επαρκές συνταγματικό έρεισμα, μόνον εφόσον η αναφερόμενη στη ρύθμιση αξιολόγηση από το συμβούλιο επιλογής, λάμβανε χώρα για τίτλους αλλοδαπής που δεν είχαν ήδη αξιολογηθεί και κριθεί σύμφωνα με τις διαδικασίες Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. και Α.Σ.Ε.Π.

Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η διάταξη αυτή δεν υπήρχε στο σχέδιο νόμου που τέθηκε στη διαβούλευση από 1/7/2021 έως 14/7/2021 από το αρμόδιο υπουργείο αλλά προστέθηκε «αιφνιδίως» όταν αυτό κατατέθηκε στη βουλή την 16/7/2021 με αποτέλεσμα να μην υπάρχει δικαίωμα υποβολής σχολίων. Επιπλέον η παραπάνω διάταξη οδηγεί πλείστους Εκπαιδευτικούς σε σκέψεις ότι με αυτήν ευνοούνται Πανεπιστήμια συγκεκριμένης χώρας (Κύπρου) όπου η γλώσσα υλοποίησης των τίτλων είναι η Ελληνική. Σημειωτέον δε ότι σε ξενόγλωσσα προγράμματα Ελληνικών Πανεπιστημίων οι απόφοιτοι, παρόλο που η γλώσσα υλοποίησης δεν είναι η Ελληνική εξαιρούνται από τη διάταξη και την προφορική εξέταση.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, επισημαίνουμε ότι η εν λόγω διάταξη, ως εισάγεται προς ψήφιση, πάσχει και εισάγει διάκριση στερούμενη συνταγματικού ερείσματος. Εμμέσως δε υποσκελίζει τις κρίσεις του Α.Σ.Ε.Π. και Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π., ως προς την αναγνώριση των οικείων τυπικών προσόντων.

Προς τούτο, αναφερόμαστε σε εσάς, ώστε να καταστείτε γνώστες του θέματος και να αποφευχθεί η ψήφιση της ως αν διάταξης ως έχει, αλλά να τροποποιηθεί προς το ορθό και να ισχύει μόνον για τίτλους σπουδών αλλοδαπών ιδρυμάτων, οι οποίοι δεν έχουν ήδη εκτιμηθεί και αναγνωριστεί υπέρ του κατόχου αυτών, από το Α.Σ.Ε.Π. ή/και το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.

Με εκτίμηση,

Οι ως άνω εκπαιδευτικοί λειτουργοί

Δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου τους