



Αθήνα, 19 Αυγούστου 2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς:

- **Οικονομικών**
- **Περιβάλλοντος και Ενέργειας**

Θέμα: «ΕΠΙΒΟΛΗ ΕΙΣΙΤΗΡΙΟΥ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΤΟΝ ΕΘΝΙΚΟ ΔΡΥΜΟ ΟΛΥΜΠΟΥ»

Πολύ πρόσφατα περιήλθε σε γνώση μας σχέδιο κοινής υπουργικής απόφασης (ΚΥΑ) του αναπληρωτή υπουργού Οικονομικών και του υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας που επιβάλλει εισιτήριο εισόδου στην περιοχή του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου με κωδικό GR1250001 και ονομασία «Όρος Όλυμπος». Η περιοχή αυτή καταλαμβάνει σχεδόν το σύνολο του όρους, εκτός της περιοχής του καταφυγίου του ΣΕΟ Λεπτοκαρυάς, ένα κομμάτι των πλαγιών του νότιου Ολύμπου και δυτικά τις πλαγιές δυτικά της κορυφογραμμής Φλάμπουρο – Κίτρος έως κάτω το οροπέδιο Μπάρα.

Στην κρινόμενη ΚΥΑ, δεν διευκρινίζονται ούτε οι στόχοι του μέτρου, μηδέ ο σκοπός υπέρ του οποίου θα διατεθούν τα έσοδα από το σχεδιαζόμενο εισιτήριο, τα οποία με βάση τα υπάρχοντα ετήσια δεδομένα επισκεψιμότητας των πλέον των 160.000 επισκεπτών, αναμένονται σημαντικά. Η μόνη - ανεπαρκής ωστόσο, διότι εξαιρετικά αόριστη- αναφορά είναι στο ότι τα έσοδα θα αποδίδονται στο Φορέα Διαχείρισης και στο Πράσινο Ταμείο. Σχεδιάζεται δηλαδή ένα αμιγώς εισπρακτικό μέσο που επιπλέον δεν έχει καμία σύνδεση με τις ανάγκες της περιοχής και των κατοίκων της.

Όπως δε προκύπτει, το μέτρο αυτό έρχεται σε συνέχεια των αντιπεριβαλλοντικών ρυθμίσεων της κυβέρνησης Μητσοτάκη, της κατάργησης των διοικήσεων των φορέων προστατευόμενων περιοχών, συμπεριλαμβανομένου του φορέα του Ολύμπου, της επισφάλειας που έχει δημιουργήσει εδώ και δύο χρόνια στους εργαζόμενους των φορέων, της ιδιωτικοποίησης του περιβαλλοντικού ελέγχου και της κατάργησης κάθε κανόνα στις χωροθετήσεις και στο σχεδιασμό του περιβάλλοντος και των χρήσεων γης συνολικά.

Την απαξίωση και υποβάθμιση των πολιτικών περιβάλλοντος τη ζούμε στη χώρα μας τις τελευταίες εβδομάδες με τη βιβλική καταστροφή των δασικών πυρκαγιών, μια καταστροφή που οφείλεται στην επιλογή της κυβέρνησης Μητσοτάκη να σταματήσει το πρόγραμμα δασοπροστασίας, να παγώσει την πολιτική πρόληψης δασικών πυρκαγιών και τις προσλήψεις στις δασικές υπηρεσίες, να μην υλοποιήσει το πόρισμα της ανεξάρτητης επιτροπής Goldammer που είχε συσταθεί μετά την τραγωδία στο Μάτι και γενικά να μην προωθήσει τις πολιτικές ανθεκτικότητας της ελληνικής κοινωνίας και οικονομίας έναντι της κλιματικής κρίσης, παρότι παρέλαβε πολλά εργαλεία από την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ το 2019.

Επειδή η σχεδιαζόμενη από την κυβέρνηση Μητσοτάκη ΚΥΑ φαίνεται πως έχει αμιγώς, εισπρακτικό μόνον χαρακτήρα, χωρίς καμία ανταποδοτικότητα, χάρισμα σε ιδιώτες εισπράκτορες - ελεγκτές.

Επειδή η σχεδιαζόμενη ΚΥΑ ετοιμάζεται -όπως γενικότερα η ασκούμενη πολιτική της Νέας Δημοκρατίας- εν κρυπτώ, στοιχειοθετείται ελάχιστα ως προς την αναγκαιότητά της, κι επιπλέον, της διαφεύγουν ουσιαστικές διαστάσεις των κεκτημένων γνώσεων και στατιστικών πολιτικής προστασίας και πυροπροστασίας, για τα οποία φαίνεται η πλήρης αδιαφορία.

Επειδή το Προεδρικό Διάταγμα για την προστασία του Εθνικού Δρυμού Ολύμπου, αυτού του παγκόσμιου μνημείου κληρονομιάς (UNESCO), καθυστερεί αναιτιολόγητα και παρά τη δημόσια δέσμευση του τότε υπουργού Περιβάλλοντος κ. Χατζηδάκη ("Το Προεδρικό Διάταγμα χαρακτηρισμού του Εθνικού Δρυμού του Ολύμπου θα διαβιβαστεί άμεσα στο ΣτΕ και η έκδοσή του αναμένεται, οπωσδήποτε, το πρώτο εξάμηνο του 2020", 19ο Δασολογικό Συνέδριο / Λιτόχωρο Πιερίας).

Επειδή η από 18/08/2021 ανακοίνωση του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α, οργανισμού που δημιουργήθηκε πέρυσι με τον νόμο 4685 που εισηγήθηκε ο τότε Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας Κωστής Χατζηδάκης και προβλέπει την κατάργηση των 36 φορέων που είχαν συσταθεί ανά την Ελλάδα για τη Διαχείριση Προστατευόμενων Περιοχών (Ολυμπος, Πάρνηθα, Πρέσπες, Κυκλάδες κ.α.), κάθε άλλο παρά διαψεύδει το σχέδιο της Υπουργικής απόφασης.

Επειδή σε κοινή τους ανακοίνωση την 16/08/2021 το σύνολο των ορειβατικών συλλόγων της Π.Ε Πιερίας δηλώνουν παντελή άγνοια και έλλειψη οιασδήποτε διαβούλευσης καταθέτοντας μάλιστα δημόσια την άρνησή τους για επιβολή εισιτηρίου στον Εθνικό Δρυμό του Ολύμπου.

Με βάση τα ανωτέρω ερωτώνται οι αρμόδιοι κ.κ. Υπουργοί:

1. Ποια διαβούλευση και με ποιους συγκεκριμένα τοπικούς παράγοντες και φορείς (πχ τοπικούς Δήμους, ορειβατικούς συλλόγους, διασώστες κλπ) έχει προηγηθεί για την προετοιμασία της ανωτέρω ελεγχόμενης κοινής υπουργικής απόφασης (ΚΥΑ);
2. Γιατί δεν υπήρξε προηγούμενη διαβούλευση και με τα υπουργεία Τουρισμού και Αθλητισμού, ώστε αυτή να αποτυπώνεται με τη θεσμική συμμετοχή τους -και ανάληψη βεβαίως της σχετικής πολιτικής ευθύνης- στην ανωτέρω ελεγχόμενη ΚΥΑ;
3. Αποτυπώνει η ελεγχόμενη ΚΥΑ την κυβερνητική πολιτική της Νέας Δημοκρατίας για τη συστηματική επιβολή εισιτηρίων εισόδου σε όλους τους επισκέψιμους εθνικούς δρυμούς;
4. Γιατί απουσιάζει οιοσδήποτε συσχετισμός του εισιτηρίου με συγκεκριμένη ανταποδοτικότητα υπέρ των τοπικών κοινωνιών, αλλά ιδίως για την διαφύλαξη της αειφορίας, πυροπροστασίας και της ακεραιότητας του εθνικού δρυμού του Ολύμπου;
5. Έχει προηγηθεί διεξοδική οικονομοτεχνική μελέτη α) για τις αντοχές των επισκεπτών από την οικονομική επιβάρυνση που πρόκειται να υποστούν β) για τις οριζόντιες επιπτώσεις της επιβολής εισιτηρίου στον τοπικό τουρισμό, την τοπική οικονομία και τον κύκλο εργασιών τους; Αν ναι, ποιο το περιεχόμενό της;
6. Για ποιο λόγο επιλέγουν την ανάθεση αρμοδιοτήτων ελέγχου σε ιδιωτικές εταιρείες, ενώ υφίστανται πλήθος δημοτικών επιχειρήσεων και μη κερδοσκοπικών σωματείων που θα δύναντο να παράσχουν τουλάχιστον τις ίδιες υπηρεσίες, πλέον της εξυπηρέτησης των ανιδιοτελών καταστατικών σκοπών για τους οποίους υφίστανται και λειτουργούν;
7. Για ποιο λόγο δεν αναφέρεται πουθενά εισήγηση ή απόφαση του αρμόδιου Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενης Περιοχής;
8. Για ποιους λόγους καθυστερεί υπέρμετρα η έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος για την προστασία του Ολύμπου; Ποιος είναι ο τελικός χρονικός ορίζοντας για την έκδοσή του;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Σκούφα Ελισσάβετ (Μπέττυ)

Φάμελλος Σωκράτης

Καφαντάρη Χαρά

Τελιγορίδου Ολυμπία