



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ  
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, κ. Νίκο Παναγιωτόπουλο

Θέμα: «Παρατυπίες, παράδοξα και αδιαφάνεια στον υπό εξέλιξη διαγωνισμό για πρόσληψη ΕΠΟΠ»

Κύριε Υπουργέ,

Με την υπ' αριθμ. 7406 Ερώτησή μας, ζητήσαμε να διευκρινισθεί ο λόγος επιλογής της ακολουθούμενης διαδικασίας πρόσληψης του υπόψη προσωπικού που έχει οδηγήσει στη δημιουργία τεράστιων αδικιών σχετικά με την μοριοδότηση των υποψηφίων Επαγγελματιών Οπλιτών (ΕΠΟΠ), με αποτέλεσμα να κρίνονται ακατάλληλοι, και έχει δημιουργήσει έφορο έδαφος για την εμφάνιση φαινομένων αδιαφάνειας, **μη παρέχοντας το δικαίωμα ένστασης**, αν και πρόκειται για πρόσληψη στο δημόσιο στο **πλαίσιο του ΑΣΕΠ**, αλλά και να προσδιορισθούν οι προθέσεις και οι σχετικές ενέργειες του Υπουργού για την αποκατάσταση των υπόψη αδικιών. Παρά την ερώτησή μας, **τα ερωτήματα της οποίας αναμένουν απαντήσεις**, οι παρατυπίες και η αδιαφάνεια στον εν εξελίξει διαγωνισμό πρόσληψης ΕΠΟΠ στις ΕΔ καλὰ κρατεί. Μία ερώτηση, από ότι φαίνεται, δεν είναι αρκετή να επιλύσει ένα τόσο μεγάλο πρόβλημα που δημιουργήθηκε από τις ακολουθούμενες από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας διαδικασίες.

Με το π.δ. 105/2020, επήλθε τροποποίηση του π.δ. 292/2001 «Καθορισμός κριτηρίων και διαδικασίας επιλογής υποψηφίων Επαγγελματιών Οπλιτών». Στην εν λόγω τροποποίηση καθορίζονται τα κριτήρια και η Μοριοδότηση των γραμματικών γνώσεων των υποψηφίων.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν.2936/2001, όπως τροποποιήθηκε με το Άρθρο 149 του ν.4764/2020, με ισχύ την 22/12/2020, δεν πρέπει οι υπηρετούντες ως οπλίτες βραχείας ανακατάταξης (ΟΒΑ), να έχουν υπερβεί το 31ο έτος της ηλικίας κατά το έτος κατάταξής τους ως Επαγγελματίες Οπλίτες στις Ένοπλες Δυνάμεις.

Κατά την διαδικασία επιλογής για πρόσληψη των υποψηφίων ΕΠΟΠ έχουν αναφερθεί παρατυπίες, παράδοξα και πρακτικές που υποδηλώνουν ενδείξεις αδιαφάνειας και προκαλούν το κοινό αίσθημα και την πίστη προς την υπηρεσία.

Συνεχίζονται τα ήδη αναφερθέντα φαινόμενα επανυπολογισμού και αλλαγής των μορίων σε υποψηφίους, καθώς επίσης και απόρριψης πολλών υποψηφίων από την διαδικασία, ενώ αυτοί πληρούσαν τα όσα αναφέρει το σχετικό νομικό πλαίσιο, όπως αναφέρουν οι ίδιοι οι υποψήφιοι. Χαρακτηριστικά παραδείγματα αποτελούν τα ακόλουθα:

α. Υποψηφίου που υπηρετεί ήδη στις ΕΔ, ως ΟΒΑ, ο οποίος απορρίφθηκε διότι δεν πληρούσε τα ηλικιακά κριτήρια, ενώ κάτι τέτοιο δεν ίσχυε, αφού ο συγκεκριμένος έχει γεννηθεί στις 07.4.1991.

β. Ετέρου υποψηφίου που υπηρετεί ήδη στις ΕΔ, ως ΟΒΑ, ο οποίος απορρίφθηκε λόγω σωματικής ανικανότητας παρότι ακόμη και σήμερα, από όσα καταγγέλλει, υπηρετεί σε μάχιμη μονάδα των Τεθωρακισμένων (ΤΘ) με την ένδειξη υγειονομικής κατάστασης Ι1.

γ. Μεγάλο μέρος «θήλυ» υποψηφίων έχει απορριφθεί από την συνέχιση της διαδικασίας επιλογής λόγω του ότι δεν μπόρεσε να πετύχει στα όρια που έχουν τεθεί στις αθλητικές δοκιμασίες.

Δεδομένου των παραπάνω και επειδή δεν πρέπει να υφίστανται υπόνοιες για παρατυπίες.

**Ερωτάσθε κ. Υπουργέ:**

Πέραν των ερωτημάτων που ετέθησαν με την υπ' αριθμ. 7406,

1. Για ποιο λόγο υπήρξε αλλαγή μορίων σε υποψηφίους, ενώ αυτά είχαν ανακοινωθεί;
2. Τι θα πράξετε για τις καταγγελίες λαθών που έχουν δει το φως της δημοσιότητας, αλλά και έχουν δημοσιοποιήσει οι ομοσπονδίες στρατιωτικών για συγκεκριμένους ΟΒΑ που συμμετέχουν στη διαδικασία επιλογής, όπως αναφέρθηκε παραπάνω;
3. Ποια είναι τα όρια που έχουν τεθεί στις αθλητικές δοκιμασίες για τις «Θήλυ» υποψήφιες; Είναι σύνηνομα με την ελληνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία;

**Οι ερωτώντες Βουλευτές  
Γιώργος Φραγγίδης**

**Βασίλης Κεγκέρογλου**

**Ανδρέας Λοβέρδος**

**Αχμέτ Ιλχάν**