

ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 12/07/2021

Του: Κωνσταντίνου Χήτα, βουλευτή Β΄ Θεσσαλονίκης

ΠΡΟΣ: Την κ. Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων

ΘΕΜΑ: «Χρηματοδότηση ή μη της Κατεύθυνσης Μουσουλμανικών Σπουδών του Τμήματος Θεολογίας του Α.Π.Θ. από το Υπουργείο και από άλλους φορείς ή κράτη»

Κυρία Υπουργέ,

Κατά την συνεδρίαση της Συγκλήτου της 7^{ης} Νοεμβρίου 2014 με αριθ. 2897, με θέμα την ίδρυση Κατεύθυνσης Μουσουλμανικών Σπουδών στο Τμήμα Θεολογίας του Α.Π.Θ., ο τότε Πρόεδρος του Τμήματος Θεολογίας και Κοσμήτωρ από 1^η Σεπτεμβρίου του τρέχοντος έτους, κ. Χρ. Σταμούλης, στην προσπάθειά του να πείσει την Σύγκλητο για την αναγκαιότητα έγκρισης από αυτήν της Κατεύθυνσης Μουσουλμανικών Σπουδών, μεταξύ των άλλων, ανέφερε: «Υπάρχουν επίσης δύο έγγραφα, τα οποία είχα γνωστοποιήσει και στις προηγούμενες Πρυτανικές Αρχές και τα οποία προέρχονται από το Σουλτανάτο του Ομάν... Συμφωνεί λοιπόν (σ.σ. το Σουλτανάτο του Ομάν) για την ίδρυση της Κατεύθυνσης και μέσα από την επικοινωνία μας, μεταξύ των ερωτημάτων θέλει να ενημερωθεί για το τελικό κόστος. Το αναφέρω αυτό για να το γνωρίζετε και δε σημαίνει ότι θα το δεχτούμε... Έχουμε έρθει σε επαφή και σε επικοινωνία με φορείς και ιδρύματα του τόπου μας που έδειξαν μια πολύ θετική στάση και θα χρηματοδοτήσουν αυτές τις διαδικασίες...» (2^η παρ., της σελ. 86 των απομαγνητοφωνημένων πρακτικών). Είναι απορίας άξιο, το γιατί ουδείς εκ των παρισταμένων μελών της Συγκλήτου δεν του έθεσε τα εξής ζητήματα:

- i. Κατά πρώτο λόγο, δεν διευκρινίζεται υπό ποια ιδιότητα και αρμοδιότητα ένα φυσικό πρόσωπο αλληλογραφεί με ένα ξένο κράτος για την χρηματοδότηση ιδρύσεως Κατεύθυνσης Μουσουλμανικών Σπουδών στο τμήμα Θεολογίας του ΑΠΘ, ενώ αυτό, ιεραρχικά, οφείλει να γίνει μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών ή του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, βάσει διακρατικής συμφωνίας. Με τον περιγραφόμενο χειρισμό προκύπτει σαφής παράβαση κάθε έννοιας διοικητικής τάξης και ιεραρχίας από ένα φυσικό πρόσωπο, το οποίο έχει την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου.
- ii. Κατά δεύτερο λόγο, δεν διευκρινίζεται υπό ποια ιδιότητα και αρμοδιότητα ένα φυσικό πρόσωπο ρωτά το Σουλτανάτο του Ομάν, αν συμφωνεί για την ίδρυση Κατεύθυνσης Μουσουλμανικών Σπουδών σε άλλη χώρα και δεν διευκρινίζεται βάσει ποιας διεθνούς νομοθεσίας ή λογικής το Ομάν απαντά στο άνω φυσικό πρόσωπο ότι συμφωνεί, παρακάμπτοντας το επίσημο ελληνικό Κράτος και ζητώντας ενημέρωση για το τελικό κόστος.

- iii. Κατά τρίτο λόγο, δεν διευκρινίζεται ποιοι είναι οι φορείς και τα ιδρύματα που δεν κατονομάζονται από τον κ. Σταμούλη και δέχτηκαν να «...χρηματοδοτήσουν αυτήν την διαδικασία».

Η συγκεκριμένη Κατεύθυνση, όταν ιδρύθηκε, δεν πληρούσε τις επιστημονικές προϋποθέσεις, διότι στερούταν καθηγητών, οι οποίοι είχαν ειδίκευση στο Ισλάμ, πλην μιας καθηγήτριας (3^η παρ. σελ. 73 και συνέχειά της στη σελ. 74 των απομαγνητοφωνημένων πρακτικών). Πέραν όμως των ανωτέρω, εγκρίθηκε και κονδύλιο 143.000 ευρώ για εξοπλισμό και λοιπές δαπάνες από το Υπουργείο σας, την στιγμή, κατά την οποία, επρόκειτο για Κατεύθυνση και οι διδάσκοντες καθηγητές του προέρχονταν και προέρχονται από το Τμήμα Θεολογίας, έχουν ήδη ιδιαίτερα γραφεία πλήρως εξοπλισμένα. Για να γίνει αντιληπτό το τεράστιο ύψος διαφοροποίησης του άνω ποσού από τις μέχρι τώρα χρηματοδοτήσεις των άλλων τομέων της Θεολογικής Σχολής, οι άλλοι τομείς της χρηματοδοτούνταν κατά μέσον όρο με 9.000 ευρώ σε σύγκριση με το κονδύλιο των 143.000 ευρώ.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται η κ. Υπουργός:

1. Υπήρξε ή όχι χρηματοδότηση της Κατεύθυνσης Μουσουλμανικών Σπουδών από το Σουλτανάτο του Ομάν ή άλλους φορείς και ιδρύματα; Σε θετική εκδοχή απάντησής σας, ποιο είναι το ακριβές ύψος του ποσού χρηματοδότησης, ποιοι είναι οι αποδέκτες του, σε τι είδους δαπάνες καταναλώθηκε η εν λόγω χρηματοδότηση και ποια στοιχεία ταυτοποίησης φέρουν τα σχετικά παραστατικά δαπάνης;
2. Το ποσό των 143.000 ευρώ, που ενέκρινε η Γενική Γραμματεία Θρησκευμάτων του Υπουργείου σας για την Κατεύθυνση Μουσουλμανικών Σπουδών δόθηκε στο σύνολό του ή δόθηκε μέρος του ή δεν δόθηκε καθόλου; Σε θετική εκδοχή απάντησής σας, ποιοι είναι οι αποδέκτες του, σε τι είδους δαπάνες καταναλώθηκε και ποια στοιχεία ταυτοποίησης φέρουν τα σχετικά παραστατικά δαπάνης; Στην δε περίπτωση δαπανών εξοπλισμού, πού εγκαταστάθηκε ο εν λόγω; Έχει καταγραφεί το εν λόγω υλικό εξοπλισμού σε βιβλίο υλικού, σαν περιουσιακό στοιχείο της Σχολής;

Ο ερωτών βουλευτής

ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ