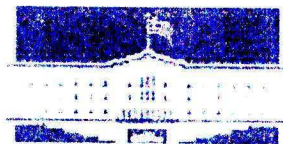


Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 2813
Ημερομ. Κατάθεσης: 28/5/2021



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ
τ. Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
Βουλευτής Ν. ΠΕΛΛΑΣ – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Του Βουλευτή Πέλλας Γεωργίου Καρασμάνη

Προς τον Υπουργό :

Οικονομικών

κ. Σταϊκούρα Χρήστο

ΚΑΤΑΘΕΤΩ

σαν αναφορά, τη συνημμένη επιστολή πολιτών, σχετικά με το ιδιοκτησιακό πρόβλημα του Άνω Γραμματικού Δήμου Έδεσσας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο κ. Υπουργό, ν' απαντήσει σύμφωνα με τον κανονισμό της Βουλής.

Αθήνα, 20-05-2021

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Γεώργιος Καρασμάνης

Βουλευτής Πέλλας

ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Προς τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους της Π.Ε. Πέλλας

Κοινοποιούμενη:

- 1) Προς τον κ. Υπουργό Οικονομικών κ. Χρήστο Σταϊκούρα
- 2) Προς τον κ. Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών κ. Θεόδωρο Σκυλακάκη
- 3) Προς τον κ. Υφυπουργό Οικονομικών, αρμόδιο για τη φορολογική πολιτική και δημόσια περιουσία κ. Απόστολο Βεσυρόπουλο

Κύριο ~~Καραγιάννη~~ Γεώργιο

Ανω Γραμματικό, 15-04-2021

Είμαστε κάτοικοι του Άνω Γραμματικού, Δήμου Έδεσσας, Π.Ε. Πέλλας, εκεί έχουμε την ακίνητη περιουσία μας, και από αυτήν την περυσία μπορούμε διαβιούμε και ανταπεξερχόμαστε στις δύσκολες οικονομικά συνθήκες που περνάμε όλοι μας αυτή την περίοδο. Δυστυχώς, όμως, από το καλοκαίρι του 2020, άρχισε για εμάς ένας άδικος δικαστικός αγώνας μεταξύ ημών και του Ελληνικού Δημοσίου καθώς ο Προϊστάμενος της Κτηματικής Υπηρεσίας Π.Ε. Πέλλας μας κοινοποίησε πρωτόκολλα καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης δημόσιου κτήματος, τα οποία θέλοντας και μη, νόμιμα και εμπρόθεσμα ανακόψαμε ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου. Ταυτόχρονα απευθυνθήκαμε σε εσάς, τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους της περιφερειακής μας ενότητας εκθέτοντας αναλυτικά το ιδιοκτησιακό καθεστώς της περιοχής μας- το οποίο δεν θα αναφέρουμε τώρα προς αποφυγήν άσκοπων επαναλήψεων- και παραθέτοντας τα απαιτούμενα αποδεικτικά έγγραφα προς επίρρωση των ισχυρισμών μας κι ελπίζοντας πως καθώς υπάρχουν και τα αντίστοιχα έγγραφα θα μπορέσουμε να περιμένουμε ανταπόκριση από την πολιτεία για την αντιμετώπιση του ιδιοκτησιακού μας ζητήματος.

Δυστυχώς, όμως, πέραν του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο με τα αμάχητα τεκμήρια που θεσπίζει ο νόμος υπέρ αυτού, μπορεί ανά πάσα στιγμή, όπως αποδείχθηκε στην περίπτωση μας να σε αιφνιδιάσει εντελώς καταχρηστικά οπότεδήποτε, παρόλο που για δεκαετίες ολόκληρες αδρανούσε και κώφευε, υπάρχει και κάποιος ιδιώτης επ' ονόματι κ.

δικηγόρος, κάτοικος Θεσσαλονίκης, ο οποίος φέρεται συστηματικά κατά όλου του χωριού.

Συγκεκριμένα έχει εμμονική συμπεριφορά και κάνει συχνά αηθείς επιθέσεις έναντι πάντων με αναπόδεικτους και αναληθείς ισχυρισμούς εκμεταλλευόμενος τη δικηγορική του ιδιότητα. Αναλώνεται στο να απασχολεί άσκοπα δημόσιες υπηρεσίες όπως η Κτηματική Υπηρεσία Π.Ε. Πέλλας, η Διεύθυνση Δασών και η Διεύθυνση Γεωργίας Π.Ε. Πέλλας, το Γραφείο Κτηματογράφησης Έδεσσας, την ανάδοχο εταιρεία του έργου κτηματογράφησης στην περιοχή της Έδεσσας, Polyline AE –Geoanalysis AE., το Ελληνικό Κτηματολόγιο στην Αθήνα, τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού Ελέγχων του ΓΛΚ, το Ειρηνοδικείο και Παισιματοδικείο της Έδεσσας καθώς και την Εισαγγελία της Έδεσσας, παρακωλύοντας στην ουσία και την ομαλή λειτουργία όλων αυτών των Υπηρεσιών, συμπεριφερόμενος εντελώς καταχρηστικά όπως ορίζουν και οι διατάξεις του α. 4 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ 3 του α. 11 του Ν. 3230/2004.

Όταν μάλιστα αυτές οι υπηρεσίες απορρίπτουν τα αιτήματά του συνηθίζει με επιθετικό, επιτακτικό και προσβλητικό ύφος να απειλεί ότι θα απευθυνθεί στους ανωτέρους τους, θεωρώντας τους όλους διεφθαρμένους κι ότι οι πάντες έχουν στήσει μια πλεκτάνη εναντίων των δικών του συμφερόντων.

Συγκεκριμένα το 2017 στράφηκε κατά του συνεταιρισμού διαχείρισεως συνιδιόκτητου δάσους Γραμματικού και του τότε προέδρου αυτής καταλογίζοντας στον συνεταιρισμό και στον πρόεδρο και στη γραμματέα αυτού, αστείες πραγματικά μομφές, εντελώς ανυποστήρικτες καθώς ήταν προϊόντα της φαντασίας του και γι'αυτή την υπόθεση εκδόθηκε η υπ'αρ 2/2018 απόφαση, σύμφωνα με την οποία απερρίφθησαν όλα τα αιτήματά του.

Το 2018 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Έδεσσας κατέθεσε την από 16-03-2018 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων νομής κατά της εταιρείας Trans Adriatic Pipeline (T.A.P. A.G.) ,ζητώντας να παύσουν προσωρινά οι εργασίες του αγωγού φυσικού αερίου στην περιοχή μας, η οποία αίτηση απερρίφθη, ενώ στις 05-12-2019 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατέθεσε την από 05-12-2019 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων αναστολής

διαδικασίας κτηματογράφησης κατά της αναδόχου εταιρείας Polyline A.E. , θεωρώντας ότι η ανάδοχος εταιρεία κτηματογράφησης «κάνει μία ενορχηστρωμένη και μεγαλόπρεπη απάτη» και ζητώντας « να γίνουν By the book όλες οι διαδικασίες από μηδενικό σημείο», από την οποία αίτηση στη συνέχεια παραιτήθηκε με αποτέλεσμα να μην εκδικασθεί ποτέ.

Το 2019 δε προχώρησε στην καταγγελία φυσικών και νομικών προσώπων , συμπεριλαμβανομένων, ημών φυσικά ,ταλαιπωρώντας για ακόμη μια φορά και τις υπηρεσίες και τα πρόσωπα. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε πως για παράδειγμα κατηγόρησε το Γραφείο Κτηματογράφησης Έδεσσας και την ανάδοχο εταιρεία του έργου πως έχει συμμετάσχει σε μια «φαρσοκωμωδία που στήσανε τυχάρπαστοι τοπικοί ψευδοπαράγοντες της Έδεσσας» και αξιώνοντας από αυτήν διαδικασίες και έγγραφα που δεν προβλέπονται από το νόμο , ούτε τις προδιαγραφές της κτηματογράφησης, την κατηγόρησε για παράβαση του α. 259 ΠΚ , μια υπόθεση που φυσικά μπήκε στο αρχείο.

Θα σας ταλαιπωρούσαμε εάν αναφερόμασταν σε όλες τις περιπτώσεις που έχει βάλλει κατά ημών και των υπόλοιπων υπηρεσιών . Ο μοναδικός λόγος που σας τα αναφέρουμε είναι γιατί γνωρίζουμε πως επιθυμεί να μη λυθεί το ιδιοκτησιακό ζήτημα της περιοχής μας..και διερωτώμεθα..

- 1) Ποιος εχέφρων και νοήμων άνθρωπος θα αμφισβητούσε τα δικά του ιδιοκτησιακά δικαιώματα, δεδομένου ότι η ίδια του η μητέρα , είναι και αυτή συνιδιοκτήτρια του δάσους Γραμματικού? Αφού βάλλει κατά ημών , βάλλει και κατά των δικών του ιδανικών μεριδίων που θα αποκτήσει από τη μητέρα του κάποια στιγμή, αφού ζητάει την εμπλοκή του Ελληνικού Δημοσίου στο να μη λυθεί το ιδιοκτησιακό της περιοχής??
- 2) Πόσο φερέγγυος μπορεί να είναι ένας άνθρωπος ,ο οποίος στις 21-10-2015 υπέβαλε την υπ'αρ πρωτ δήλωση του Ν. 2308/95 για το δικαίωμα συγκυριότητας της μητέρας του και στις 21-11-2017 υποβάλλει την υπ'αρ αίτηση διόρθωσης για να διορθωθεί το ποσοστό συγκυριότητας της μητέρας του στην κτηματολογική βάση. Δηλαδή ο ίδιος του έσφαλε για το ποσοστό του προσωπικού τους δικαιώματος επί της επίδικης περιοχής, πώς

μπορεί λοιπόν να είναι τόσο σίγουρος για τα αλλότρια δικαιώματα και να μην σφάλλει εκ νέου?

- 3) Με ποια ιδιότητα δε ο συγκεκριμένος κύριος αμφισβητεί και κατακρίνει συνεχώς την ποιότητα τόσων δημόσιων όσο και ιδιωτικών υπηρεσιών ακόμη και των ίδιων των δικαστηρίων, όταν απλά οι απαντήσεις που λαμβάνει, δεν είναι της αρεσκείας του?

Επειδή γνωρίζουμε ότι ο _____ αρέσκεται στην επίκληση νομοθετικών διατάξεων, θα σας επισημάνουμε κι εμείς από τη μεριά μας δύο διατάξεις με υπερνομοθετική ισχύ λόγω του συνταγματικού τους χαρακτήρα και συγκεκριμένα του Κοινωνικού κράτους δικαίου και της προστασίας της ιδιοκτησίας. Είναι λοιπόν κοινωνικά αποδεκτό, σύμφωνα με το κράτος πρόνοιας, να μας αποβάλλετε από τη μοναδική μας ιδιοκτησία και να μας καταστήσετε ανεπάγγελτους γιατί ένας κύριος αμφιβόλου ηθικής αξίας και με σκοπιμότητες εμποδίζει το έργο σας ?? μήπως τελικά πρέπει να προστατεύσετε ένα ολόκληρο χωριό και όχι μία μονάδα, της οποίας δε γνωρίζετε φυσικά τους πραγματικούς της σκοπούς?

Τέλος θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι σύμφωνα με την απόφαση της από 10-12-2019 συνεδρίασης της ανεξάρτητης επιτροπής εξέτασης ενστάσεων του Εθνικού Κτηματολογίου, η οποία δημοσιεύθηκε στις 27-02-2019 στη Θεσσαλονίκη, οι ενστάσεις που υπέβαλε η Κτηματική Υπηρεσία ΠΕ Πέλλας αιτούμενη το 100% της κυριότητας της επίδικης έκτασης απερρίφθησαν όλες ως εκπρόθεσμες, ενώ οι ενστάσεις που υπέβαλε η Διεύθυνση Δασών αιτούμενη κι αυτή το 100% της επίδικης έκτασης απερρίφθησαν στο σύνολό τους με το παρακάτω σκεπτικό : « το υπ'αρ τεμάχιο αποτελεί δάσος, αναγνωρισμένο ως ιδιωτικό σύμφωνα με τις υπ'αρ _____ και _____ αποφάσεις του Διοικητικού Δικαστηρίου του Υπουργείου Γεωργίας, ωστόσο το ποσοστό του Δημοσίου προκύπτει από τις αποφάσεις των ανωτέρω δικαστηρίων χωρίς να έχει μεταβληθεί το καθεστώς αυτό με άλλη δικαστική απόφαση ή διοικητική πράξη».

Αναμένουμε τη δική σας συνδρομή για την επίλυση του ιδιοκτησιακού μας θέματος.

Συνημμένα υποβάλλουμε :

1. Υπ'αρ απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Έδεσσας
2. Υπ'αρ ένσταση της κ.
3. Την από απόφαση επιτροπής εξέτασης ενστάσεων
Εθνικού Κτηματολογίου

Σημείωση : οι παρακάτω υπογράφωντες είναι ενδεικτικά οι ενδιαφερόμενοι καθώς υπάρχουν ενδιαφερόμενοι, οι οποίοι είναι κάτοικοι Π.Ε. Ημαθίας και οι οποίοι λόγω των περιορισμών μετακίνησης για την αποφυγή μετάδοσης του ιού Covid-19 δεν είναι σε θέση να υπογράψουν, την απαιτούμενη.