

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ:	2486
Ημερομ. Κατάθεσης:	21/4/2021



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Βασίλης Κεγκέρογλου
Βουλευτής Ν. Ηρακλείου

Προς τους Υπουργούς:

- Οικονομικών, κ. Χ. Σταϊκούρα
- Ανάπτυξης και Επενδύσεων, κ. Α. Γεωργιάδη
- Δικαιοσύνης κ. Κ. Τσιάρα

Ο Βουλευτής Βασίλης Κεγκέρογλου καταθέτει αναφορά την επιστολή του INKA Κρήτης με το αίτημα επαναφοράς με Νομοθετική Ρύθμιση των Επιτροπών αποζημίωσης του πολίτη λόγω μη τήρησης των προθεσμιών απάντησης από την Δημόσια Αρχή και αιτείται απαντήσεων.

Ο Βουλευτής

Βασίλης Κεγκέρογλου



ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού

Αχρήματη Οργάνωση Εθελοντών



INKA

Αριθμός Μητρώου -2- Υπ. Ανάπτυξης
Ένωση Καταναλωτών Ν 2251/1994

Από το 1970

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ *CONSUMERS' INSTITUTE of CRETA*
ΧΑΝΙΑ - ΡΕΘΥΜΝΟ - ΗΡΑΚΛΕΙΟ - ΛΑΣΙΘΙ - ΑΘΗΝΑ - ΛΟΙΠΗ ΕΛΛΑΔΑ - Ε.Ε.

Μέλος του ΙΝΚΑ/ΓΟΚΕ ΓΕΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

Γιαννουδοβαρδή 19 Κίσσαμος Χανιά www.inkakritis.gr e-mail: inkakritis@yahoo.com Τηλ. 28220 22641,2 Fax. 22652

Γραμματεία : Διστόμου 45 Πειραιώς 18533 Τηλ. 211 11 02 400 Fax. 210 4118849

Υπηρεσίες Υποστήριξης για την Βελτίωση της Ζωής των Πολιτών και την Αναβάθμιση των Γενικών
Συνθηκών Διαβίωσης (Κ.Α.Δ. 94991400)

INKA 744/20.11.20

Προς το ΚΙΝ.ΑΛ. Κίνημα Αλλαγής

Χαριλάου Τρικούπη 50, 10680, Αθήνα

Τηλ.: 2103665000 (Fax. 210 3665035 με υπ όψιν)

Email: info@kinimaallagis.gr ☒

Υπ όψιν Προέδρου κας Φωτεινής Γεννηματά gennimata@gmail.com ☒

Υπ όψιν Γραμματέα κου Μανώλη Χριστοδουλάκη τηλ. 210 3665361 grammateaska@gmail.com ☒

Υπ όψιν Εκπρόσωπου κου Παύλου Χρηστίδη Δικηγόρου Τηλ. 210 3665311,315 christidispa@gmail.com ☒

και του υπεύθυνου Επικοινωνίας κου Παναγιώτη Βλάχου Νομικού

Τηλ. 210 3665509,10 panagiotisvlachos@gmail.com ☒

Θέμα : Αίτηση, **Αίτησης Επαναφοράς με Νομοθετική Ρύθμιση των Επιτροπών αποζημίωσης του πολίτη λόγω μη τήρησης των προθεσμιών απάντησης από την Δημόσια Αρχή, Ν.2690/1999, Ν.1943/1991, Ν. 3242/2004.**

Κυρία πρόεδρε, Αξιότιμοι,

Τα μέλη μας και όπως γενικότερα οι πολίτες, παρακολουθούμε μία σταδιακή μεταβολή του Ελληνικού συστήματος Διοίκησης, από Κράτους - Πολιτών σε Κράτος - Κράτος.

Η Δικαιοσύνη βάλλεται, αλλά και μεταβάλλεται επαναληπτικά με κυβερνητικές !! αποφάσεις, χωρίς αντιρρήσεις ή παρεμβάσεις σταθερότητας από την Αντιπολίτευση.

Θεωρούμε ότι, ως αντιπολίτευση, παρούσα στον ίδιο χρόνο, πιθανόν έχετε και εσείς τα ίδια συμπεράσματα, αλλά αν ναι, δεν έχουμε την αντίδρασή σας για την Διατήρηση Κράτος για τους Πολίτες, όπως ανέκαθεν και από ΠΑΣΟΚ ίσχυε, η κατεύθυνση αυτή ως αυτοσκοπός του Κράτους. [Στον κλονισμό του οποίου διαταράχτηκε θανατηφόρα και ο Πουλιαντζής].

Η μεταβολή αυτή εάν βέβαια εσείς την θεωρείτε χρήσιμη για το κράτος, μοιάζει να λειτουργεί ως ολοκληρωτικός σχεδιασμός, σε βάρος όμως και του ίδιου του Κράτους, αλλά κυρίως και αυτονόητα αφού δρα κυκλικά. Το σε βάρος δηλαδή των πολιτών μεταφέρεται αυτοματικά σε βάρος του κράτους.

Ασφαλώς σε κάθε διαδικασία ολοκληρωτισμού, μέχρι πριν την εμφύτευση της αίσθησης της ματαιότητας στους πολίτες, η κάθε φορά άλλη διοίκηση, εισάγει αποπροσανατολιστικά κάθε φορά, το σημείο μείωσης της έντασης του σχεδίου ολοκληρωτισμού, όπως η βαλβίδα στην χύτρα, και συνεχίζει.

Είναι σαφές από τις προεκλογικές αναρτήσεις των κομμάτων που γίνονται κυβέρνηση, ότι αναγγέλλουν και υπόσχονται ένα καλύτερο κράτος για τους διοικούμενους πολίτες.

Συμβαίνει η κάθε επόμενη κόμμα - κυβέρνηση, να καταργεί ρυθμίσεις της προηγούμενης και να αναδιατάσσει το κράτος μέχρι την επανάληψη του μότο αυτού από την διαδοχικά επόμενη κυβέρνηση.

Δεν είναι τιμητικό αυτό ούτε για τα κόμματα ούτε για τις κυβερνήσεις τους που συγκροτούν.

Αλλά είναι και πολύ ενοχλητικό και αποδιοργανωτικό για τους διοικούμενους πολίτες, να αλλάζουν κάθε τόσο τα αναγκαία σημεία επικοινωνίας και οι τρόποι επικοινωνίας με το κράτος.

Η επαναλαμβανόμενη αυτή, ασταθής και ανόμοια συνθήκη μεταβλητότητας του κράτους, μπορεί να μοιάζει και οριοθετείται, με εναλλασσόμενου τύπου διαδοχική αποσύνθεση και όχι με διαδοχική σύνθεση.

Η οικονομία, που κρίνεται ως η κινητήρια της ευημερίας των πολιτών, που φέρεται να στοχεύει και οφείλει εξ αντικειμένου να στοχεύει η κάθε κυβέρνηση, δεν μπορεί να φέρει τα αποτελέσματα, του εν δυνάμει σκοπού τους, σε ένα κράτος που τρολάρει με αυτές τις αναδιπλωτές κομματικές - κυβερνητικές κατασκευές. Αντίπαλος σε αυτά, είναι μόνο η ικανότητα ομού και κυρίως η συνείδηση.

Οι υποδείξεις του κ. Τόμας Χέντρικ Ιλβές του πληθυσμού 1.328.976 κατοίκων της Εσθονίας και οι εντελώς δυσανάλογα αντίστοιχες, ρευστές, ασταθείς και δαιδαλώδεις αρκετές, ηλεκτρονικές εφαρμογές του κου Πιερακάκη, δεν σχετίζονται καθόλου ούτε θεραπεύουν το κράτος που τρολάρει και αναδιατάσσει τα σταθερά του σημεία κάθε επόμενη φορά.

Υπήρχε η Νομοθετημένη ρύθμιση **ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ** του πολίτη λόγω μη τήρησης των προθεσμιών (Κ.Δ.Δ.) - Ν. 2690/1999, η λειτουργική εφαρμογή δηλαδή της Συνταγματικής επιταγής του Άρθρου 10 παρ. 3 του Συντάγματος, Επιτροπή του **Ν 3242/24-5-2004 άρθρο 7 που ορίζει ότι το ύψος του καταβλητέου χρηματικού ποσού καθορίζεται από τις Επιτροπές της παραγράφου 13. Δεν υπήρξε δε Προεδρικό Διάταγμα που προέβλεπε στο Άρθρο της 4. που να αναθέτει τις αρμοδιότητες των Επιτροπών στον Συνήγορο του Πολίτη και να ρυθμίζει και όλα τα θέματα που ανακύπτουν από την μεταφορά αυτών των αρμοδιοτήτων στον Συνήγορο του Πολίτη. Ιδίως δε και συγκεκριμένα τα θέματα που σχετίζονται με την αναγκαία στελέχωση των υπηρεσιών του και την απαιτούμενη υλικοτεχνική υποδομή.**

Την κατάργησε υπογράφοντας σε μία Αιτιολογική Έκθεση **8224791/16 Οκτωβρίου 2013** ο τότε υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης *Εσωτερικών* νυν πρωθυπουργός κος Κ. Μητσοτάκης, με τις διατάξεις του άρθρου 25, παρ. 1,5,6 του Ν.4210/2013 και του άρθρου 7 που στερείται εφαρμοστικής διάταξης του Νόμου (ΦΕΚ Α' /254-21/11/2013), αναθέτοντας τις σχετικές καταγγελίες στο Σ.Ε.Δ.Δ. Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, που όμως δεν έχει **ΑΠΟΖΗΜΙΩΤΙΚΗ** εξουσία παρά μόνο πειθαρχική.

Στην σελίδα 17 της Αιτιολογικής Έκθεσης **8224791/16 Οκτωβρίου 2013, που υπογράφουν** οι ακόλουθοι 8 τότε Υπουργοί, κ.κ. Ι. Στουρνάρας, Κ. Μητσοτάκης, Ι. Μιχαλάκης, Κ. Αρβανιτόπουλος, Α. Γεωργιάδης, Ι. Βρούτσος, Δ. Σταμάτης, και Χ. Αθανασίου, αναφέρει ότι : **με την ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/οικ./17170/3-8-04 ΦΕΚ 1226/Β' /10-8-2004 με θέμα : «Τρόπος καταβολής αποζημίωσης πολιτών για την μη τήρηση προθεσμιών διεκπεραίωσης υποθέσεων από την Διοίκηση» που έχει εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 3 του άρθρου του ν.3242/2004», με την σύσταση των ως άνω Ειδικών Επιτροπών θεσμοθετήθηκε ειδικό όργανο ελέγχου της δράσης της Δημόσιας Διοίκησης μέσω του οποίου ο πολίτης διεκδικούσε πλήρη αποζημίωση όταν η Διοίκηση δεν διεκπεραίωνε την υπόθεσή του, εντός των προβλεπόμενων από την ισχύουσα νομοθεσία προθεσμιών και ότι, κατά το χρονικό διάστημα λειτουργίας τους θεσμοθετήθηκαν και άλλοι φορείς, όπως Ανεξάρτητες Αρχές και Ελεγκτικά Σώματα, οι οποίοι επιλαμβάνονται των καταγγελιών των πολιτών, άλλωστε η μη έγκαιρη απάντηση σε αιτήσεις και αναφορές των πολιτών συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. ιγ' της παρ. 1 του άρθρου 107 του Ν. 4057/2012 (Υ.Κ.) (ΦΕΚ54/Α' /14-3-2012, συνεπώς τα δικαιώματα των πολιτών είναι κατοχυρωμένα και δεν υφίσταται λόγος ύπαρξης αλληλεπικαλυπτομένων δράσεων, επιπροσθέτως το διοικητικό βάρος που προκαλείται από τη λειτουργία των εν λόγω Επιτροπών, σε συνδυασμό με την υφιστάμενη δημοσιονομική κατάσταση της χώρας [16 Οκτωβρίου 2013 – σήμερα είναι 2021], καθιστούν επιβεβλημένη την **ανάγκη εξοικονόμησης πόρων !!! (π.χ. αναπαραγωγή αντιγράφων, εργατοώρες κλπ) και την αποφυγή σπατάλης διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού.****

Στον συλλογισμό αυτό, υπάρχει ασυναρτησία των παραμέτρων του, που όμως καταλήγει με το συνεπώς, δηλαδή ως συνέπειά τους οι Επιτροπές απόδοσης της αποζημίωσης είναι άνευ αντικειμένου αφού τα δικαιώματα είναι κατοχυρωμένα, χωρίς όμως την δυνατότητα απόδοσης αποζημίωσης που υλοποιούσαν οι καταρνητές Επιτροπές,

Σημείωση σχετικά με το προηγούμενο: Στον Ν 3242/24-5-2004 άρθρο 7, έγκαιρα, εκ προοιμίου δηλαδή, προκαθορίζεται !!! και **η ανάκληση !!! των με την κατάργηση των Επιτροπών**

εξοικονομηθησόμενων πόρων, με Προεδρικό Διάταγμα (που δεν εκδόθηκε ποτέ) που να αναθέτει τις αρμοδιότητες των Επιτροπών στον Συνήγορο του Πολίτη και να ρυθμίζει και όλα τα θέματα που ανακύπτουν από την μεταφορά αυτών των αρμοδιοτήτων στον Συνήγορο του Πολίτη, ιδίως δε και συγκεκριμένα τα θέματα που σχετίζονται με (Πόρους δηλαδή:) την αναγκαία στελέχωση των υπηρεσιών του και την απαιτούμενη υλικοτεχνική υποδομή.

Ομοίως ο Συνήγορος στο υποβληθέν Πόρισμά του σημειώνει, ότι το Σώμα Επιθεωρητών Σ.Ε.Ε.Α.Δ., δεν έχει αρμοδιότητα για καταβολή αποζημίωσης και ότι με βάση το ισχύον νομικό καθεστώς, δεν παρέχεται η δυνατότητα για ειδική χρηματική αποζημίωση στους πολίτες κατά την περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών του Ν.2690/1999 από την Διοίκηση λόγω έλλειψης σχετικού νομοθετικού πλαισίου και παρά τη ρητή Συνταγματική επιταγή.

Δουλειές του ποδαριού, στον αέρα δηλαδή από τους τότε 16 Οκτωβρίου 2013 8 Υπουργούς, κ.κ. Ι. Στουρνάρα, Κ. Μητσοτάκη, Ι. Μιχελάκη, Κ. Αρβανιτόπουλο, Α. Γεωργιάδη, Ι. Βρούτση, Δ. Σταμάτη, και Χ. Αθανασίου.

Με την επιστολή του την 17 Ιουλίου 2017 ο Συνήγορος του Πολίτη κος Ανδρέας Ποτάκης, όργανο που εκλέγεται από την ολομέλειά σας, απηύθυνε το Πόρισμά του στην τότε υπουργό Εσωτερικών Διοικητικής Ανασυγκρότησης κα Όλγα Γεροβασίλη, ότι επειδή η Συνταγματική Επιταγή για καταβολή ειδικής χρηματικής ικανοποίησης στον αιτούντα κατά την περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν.2690/1999, μετά την θέσπιση του άρθρου 7 του Ν.4210/2013 στερείται εφαρμοστικής διάταξης του νόμου, κρίνεται επιβεβλημένη η επαναφορά μέσω νομοθετικής ρύθμισης του δικαιώματος για αποζημίωση των πολιτών, κατά την περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται από τη Διοίκηση στις διατάξεις του Ν.2690/1999, αλλά η υπουργός δεν το υλοποίησε. Αδιαφόρησε εντελώς υποτιμητικά και εντελώς προσβλητικά και σαφώς χυδαία προς τον Συνήγορο του Πολίτη, την Μόνιμη Ανεξάρτητη Αρχή που εκλέγει η Ολομέλεια του Ελληνικού κοινοβουλίου δηλαδή και το ΚΙΝ.ΑΛ.,

Ζητήσαμε με επιστολή μας την 25 Απριλίου 2018 από την Ειδική Γραμματεία του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων τον Ειδικό Γραμματέα κο Κωνσταντίνο Βασιλάκη, τα στοιχεία επικοινωνίας των μελλών της Επιτροπής της Αιτιολογικής Έκθεσης 844791 για να επικοινωνήσουμε αρμοδίως με τα μέλη της και να επισημάνουμε τα σφάλματά τους και να ζητήσουμε την διόρθωση αρμοδίως, ο οποίος την ανακατεύθυνε στην κα Γεροβασίλη και από εκεί χωρίς αποτέλεσμα.

Παραμένει στον αέρα μετά την θέσπιση του άρθρου 7 του Ν.4210/2013, στερείται εφαρμοστικής διάταξης του νόμου, η Συνταγματική Επιταγή για καταβολή ειδικής χρηματικής ικανοποίησης στον αιτούντα κατά την περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν.2690/1999, κρίνεται επιβεβλημένη η επαναφορά μέσω νομοθετικής ρύθμισης του δικαιώματος για αποζημίωση των πολιτών.

Η Ένωσή μας απηύθυνε επαναληπτικά Αίτημα πληροφόρησης και να επαναφερθεί η σχετική Νομοθετική Ρύθμιση αποζημίωσης του πολίτη αν δεν απαντήσει όπως ορίζεται η Δημόσια Αρχή, στην τότε Υπουργό Διοικητικής Ανασυγκρότησης κα Όλγα Γεροβασίλη καθώς και την 22.10.2028 στην επόμενη εκεί Υπουργό κα Μαριλίτσα Ξενογιαννακοπούλου και τηλεφωνικά την εκεί αρμοδία κα Ψαριανού οι οποίες ομού επίσης δεν ανταποκρίθηκαν, εντελώς στεγνά.

Θεωρητικά λοιπόν συνάγεται ότι υπάρχει θέμα συμπαιγνίας και του ΚΙΝ.ΑΛ., στο σκέλος αυτό της διαδικασίας ολοκληρωτισμού, με τον αποκλεισμό αυτό του πολίτη από το Συνταγματικό του Δικαίωμα, αφού περιέβαλαν τον αποκλεισμό αυτό και αρμόδια στελέχη του ΚΙΝ.ΑΛ..

Η άποψη ότι ισχύει και δεν καταργήθηκε το Άρθρο του Συντάγματος και ο Πολίτης μπορεί να αποζημιωθεί με προσφυγή του στα Δικαστήρια, όπως καταλαβαίνετε και εσείς και όλοι μας, είναι αναντίστοιχης απασχόλησης και δαπανών και αυτονόητα μη υλοποιήσιμη, άρα ως γελοία είναι και αναντίστοιχη και από φορέα του Ελληνικού Κοινοβουλίου, άλλωστε ο Συνήγορος του Πολίτη πόρισε ότι :

Παραμένει στον αέρα μετά την θέσπιση του άρθρου 7 του Ν.4210/2013, στερείται εφαρμοστικής διάταξης του νόμου, η Συνταγματική Επιταγή για καταβολή ειδικής χρηματικής ικανοποίησης στον αιτούντα κατά την περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν.2690/1999 και κρίνεται επιβεβλημένη η επαναφορά μέσω

νομοθετικής ρύθμισης του δικαιώματος ικανοποίησης για αποζημίωση των πολιτών του Ν.2690/1999.

Για όλα τα παραπάνω ζητούμε την επαναφορά της Ρύθμισης αποζημίωσης του πολίτη λόγω μη τήρησης των προθεσμιών απάντησης από την Δημόσια Αρχή. Ν.2690/1999.

Ο πρόεδρος του Δ.Σ.

Γεωργίου Αννυσάκης