



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς: 1. Παιδείας και Θρησκευμάτων, κ. Ν. Κεραμέως
2. Υποδομών και Μεταφορών, κ. Κ. Καραμανλή

ΘΕΜΑ: «Αίτημα Πτυχιούχων Μηχανικών ΤΕΙ για ρύθμιση των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων».

Σχετικά με το χρόνιο πρόβλημα της επαγγελματικής κατοχύρωσης των πτυχιούχων μηχανικών ΤΕΙ είναι γεγονός ότι η ρύθμιση του άρθρου **257 του ν.4610/2019** **δεν κατάφερε να λύσει το πρόβλημα των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Μηχανικών ΤΕΙ** όπως εξάλλου είχε προβλεφθεί από πολλές πλευρές κατά την ψήφιση του σχεδίου νόμου.

Η εν λόγω διάταξη όπως είναι γνωστό, κατατέθηκε αιφνιδίως ως τροπολογία λίγο πριν τις εκλογές του 2019 για να ρίξει στάχτη στα μάτια των πτυχιούχων ΤΕΙ λόγω της πενταετούς απραξίας της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ στο θέμα αυτό.

Οι Επιτροπές του άρθρου **257 του ν.4610/2019**, όπως έχει καταγγελθεί από τους εκπροσώπους της Επαγγελματικής Επιστημονικής Ένωσης των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι. (Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.) είναι ετεροβαρείς σχετικά με τη σύνθεσή τους και εκ προοιμίου δεσμευμένες για πορίσματα εις βάρος τους.

Συγκεκριμένα καταγγέλλουν ότι: Από τα μέλη της Εννεαμελούς Επιτροπής του άρθρου **257 παρ. 1, στοιχ. γ του ν.4610/2019** δεν υπάρχει κανένας μόνιμος εκπρόσωπος του φορέα των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι (Ε.Ε.Τ.Ε.Μ), ενώ, αντιθέτως προβλέπεται η συμμετοχή ενός (1) εκπροσώπου του φορέα των Διπλωματούχων Μηχανικών (Τ.Ε.Ε.), ο οποίος και δεν έχει καμία αρμοδιότητα να συμμετέχει.

Ακόμη και οι εκπρόσωποι των Υπουργείων που αναφέρονται αναμένεται να είναι Διπλωματούχοι Πολυτεχνείων/Πολυτεχνικών Σχολών, όπως συνέβη και όταν ορίσθηκαν τα μέλη των ανάλογων Επιτροπών που είχαν συσταθεί με βάση το άρθρο **46 ν. 4485/2017** και το άρθρο **29 παρ. 5 ν.4439/2016** (σχετικό το έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων της **5.4.2017 και αριθμ. πρωτ. 9247**).

Από τα μέλη των Τριμελών Ομάδων Έργου του **στοιχ. δ** περ. **αα** του ίδιου άρθρου συμμετέχει μόνον ένας (1) Πτυχιούχος Μηχανικός Τ.Ε.Ι..

Όλα τα υπόλοιπα μέλη των Ομάδων αυτών είναι Διπλωματούχοι Μηχανικοί, εκπρόσωποι Πολυτεχνείων/Πολυτεχνικών Σχολών ενώ, αντιθέτως, δεν προβλέπεται ούτε ένας εκπρόσωπος των πρώην ΤΕΙ, ήδη Πανεπιστημίων, αντίστοιχης βασικής ειδικότητας.

Εν κατακλείδι, με δεδομένο ότι όλοι οι Διπλωματούχοι Πολυτεχνείων/Πολυτεχνικών Σχολών είναι τακτικά μέλη του Τ.Ε.Ε., πιστεύουν ότι, λόγω της σύνθεσης των Ομάδων αυτών, **ουσιαστικά ανατίθεται στο Τ.Ε.Ε. να ορίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι..**

Με δεδομένο, επίσης, ότι το Τ.Ε.Ε. συνιστά, όπως έχει κρίνει και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την απόφαση της αριθ. 512/VI/2010 (σκ. 106 επ και ιδίως σκ. 113, 114), «ένωση επιχειρήσεων» και είναι ο οργανωμένος επαγγελματικός φορέας των συμφερόντων των Διπλωματούχων Μηχανικών Πολυτεχνείων/Πολυτεχνικών Σχολών που ενεργεί ανταγωνιστικά στα επαγγελματικά συμφέροντα των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι., ουσιαστικά ανατίθεται στον ανταγωνιστή των επαγγελματικών συμφερόντων των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι. να ορίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα τούτων. Δηλαδή, βάζουμε «τον λύκο να φυλάει τα πρόβατα».

Με βάση τα παραπάνω οι Μηχανικοί Τ.Ε.Ι. υποστηρίζουν ότι Ομάδες και Επιτροπές με τέτοια σύνθεση δεν πρόκειται να αποφασίσουν ορθά και δίκαια, αφού πιστεύουν ότι το κριτήριο της στάσης της πλειοψηφίας τους θα είναι η μονομερής διασφάλιση των επαγγελματικών συμφερόντων των Διπλωματούχων Μηχανικών και ουσιαστικά αναμένεται είτε να μην καταλήξουν σε διατύπωση προτάσεων είτε να περιορίσουν τα επαγγελματικά δικαιώματα των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι στην εκτέλεση βοηθητικών εργασιών, όπως π.χ Εργοδηγού ή ειδικευμένου τεχνίτη, και όχι ως Μηχανικών ανώτατης εκπαίδευσης με αυτόνομο ρόλο στην παραγωγική διαδικασία.

Επειδή η μόνιμη αντιπαράθεση είναι αυτή που παρεμπόδιζε μέχρι σήμερα την αναγνώριση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους πτυχιούχους Μηχανικούς Τ.Ε.Ι. με αποκορύφωση την αδυναμία των Επιτροπών του ν. 4485/2017 να καταλήξουν στη διατύπωση προτάσεων.

Επειδή ούτε η προηγούμενη κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, ούτε η σημερινή της Ν.Δ. πήρε πρωτοβουλίες για να προχωρήσει μια αντικειμενική διαδικασία προσδιορισμού των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι.

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Σκοπεύετε να ακολουθήσετε κατά γράμμα την πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ εφαρμόζοντας το άρθρο 257 του ν.4610/2019 σύμφωνα με το οποίο για πρώτη φορά μετά από 35 χρόνια πέρασε η αρμοδιότητα έκδοσης επαγγελματικών δικαιωμάτων από το Υπουργείο Παιδείας στο Υπουργείο Υποδομών;
2. Προτίθεστε να επαναφέρετε την αρμοδιότητα στο Υπουργείο Παιδείας και να τροποποιήσετε το άρθρο 257 ώστε να μην είναι τόσο ανισομερές σε βάρος των Μηχανικών ΤΕΙ όπως προκύπτει από τη σύνθεση της Επιτροπής και των Ομάδων Εργασίας του Άρθρου 257;

3. Γιατί εξακολουθείτε να επιμένετε στην έκδοση Π.Δ. όταν γνωρίζετε πολύ καλά ότι η διαδικασία αυτή έχει αποδειχθεί διαχρονικά ατελέσφορη. Σας θυμίζουμε ότι για το ΠΔ 99/2018, που αφορά τα επαγγελματικά δικαιώματα των διπλωματούχων Μηχανικών ,στα πρότυπα του οποίου κινείται η τροπολογία του άρθρου 257, όχι μόνο δεν έλυσε το πρόβλημα, αλλά προσέφυγαν για την ακύρωση του στο Σ.τ.Ε., δεκατέσσερεις σύλλογοι, Ενώσεις και φορείς (Μηχανικών, Γεωτεχνικών και της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ) και πολυάριθμα φυσικά πρόσωπα -Μηχανικοί ;
4. Προτίθεστε να εξετάσετε την πρόταση νόμου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης – ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο η οποία ήταν απολύτως τεκμηριωμένη και νομικά επεξεργασμένη προκειμένου να επιλυθεί το πρόβλημα;

Αθήνα, 25/02/2021

**Οι Ερωτώντες Βουλευτές
Βασίλης Κεγκέρογλου**

Χαρούλα Κεφαλίδου

Μιχάλης Κατρίνης

Δημήτρης Κωνσταντόπουλος

Δημήτριος Μπιάγκης

Κωνσταντίνος Σκανδαλίδης

Γεώργιος Παπανδρέου