



ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

Αθήνα, 19/1/2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Εσωτερικών

Θέμα: «Περιφέρεια Αττικής: Άμεση διερεύνηση των καταγγελιών για σκανδαλώδη ανάθεση της νομικής εκπροσώπησης της Περιφέρειας, για τις υποθέσεις της φονικής πυρκαγιάς στο Μάτι και της καταστροφικής πλημμύρας στη Μάνδρα».

Περίεργες σκιές καλύπτουν την υπόθεση της αμοιβής σχεδόν 300 χιλιάδων ευρώ σε ιδιώτη δικηγόρο από τον Περιφερειάρχη Αττικής, με τη σύμπραξη της παράταξης της κ. Δούρου, σύμφωνα με καταγγελίες μελών της Περιφερειακής Παράταξης «Ανεξάρτητη Αυτοδιοίκηση Αττικής», για την δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας κατά των συμπολιτών μας, που ζητούν αποζημίωση για τη φονική πυρκαγιά στο Μάτι και την καταστροφική πλημμύρα στη Μάνδρα.

Συγκεκριμένα, καταγγέλλεται ότι η Διοίκηση του κ. Πατούλη με τη σύμπραξη της κ. Δούρου και της παράταξής της, ενέκριναν την περασμένη Παρασκευή (15/1/2021) αμοιβή 297.600 ευρώ (με ΦΠΑ) σε ιδιώτη δικηγόρο, για να εκπροσωπήσει δικαστικά την Περιφέρεια Αττικής στις ανωτέρω υποθέσεις.

Μάλιστα, σύμφωνα με τις καταγγελίες, το εν λόγω ποσό αποφασίστηκε να δοθεί μόνο για τον πρώτο βαθμό εκδίκασης των υποθέσεων και ανεξάρτητα από το αποτέλεσμα των δικών, ενώ άλλα κονδύλια θα προβλεφθούν για το δεύτερο βαθμό εκδίκασης των υποθέσεων, κι άλλα για το Συμβούλιο της Επικρατείας στο οποίο μοιραία αναμένεται πως θα καταλήξουν οι παραπάνω υποθέσεις, που συγκλόνισαν το Πανελλήνιο.

Απορίες γεννά επίσης το γεγονός πως η ανάθεση φέρεται ότι έγινε κατά παράβαση του νόμου και των οριζόμενων από το Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς καταγγέλλεται ότι υπήρξε παράκαμψη της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής, της οποίας έντεκα (11) έμπειροι και εξειδικευμένοι δικηγόροι, δήλωσαν διαθέσιμοι να χειριστούν τις υποθέσεις, χωρίς οποιοδήποτε κόστος για την Περιφέρεια και τους φορολογουμένους πολίτες, όπως άλλωστε είχαν χειριστεί και παλαιότερα την υπόθεση της «Ρικομέξ».

Σε αυτό το πλαίσιο, οι καταγγέλλοντες τονίζουν, πως η παροχή πληρεξουσιότητας στον ανωτέρω δικηγόρο από το νυν Περιφερειάρχη, δεν συμβαίνει πρώτη φορά. Και κατά το παρελθόν, στον εν λόγω ιδιώτη δικηγόρο γίνονταν αναθέσεις και από τη Δημοτική Επιχείρηση Αμαρουσίου, ενώ τώρα η ανάθεση έγινε από τον Ειδικό Διαβαθμιακό Σύνδεσμο Αττικής, στον οποίο πρόεδρος είναι ο ορισθείς από τον κ. Πατούλη αντιπεριφερειάρχη κ. Κόκκαλης.

Δεδομένου ότι η Περιφερειακή Παράταξη του κ. Σγουρού «Ανεξάρτητη Αυτοδιοίκηση Αττικής» πρότεινε με επανειλημμένα αιτήματά της να ανακληθεί η παροχή πληρεξουσιότητας, που δόθηκε αιφνιδιαστικά από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας, με συνοπτικές διαδικασίες και πριν από την έναρξη των διακοπών του περασμένου Αυγούστου.

Δεδομένου ότι η ίδια παράταξη κατήγγειλε την εκ νέου «επικαιροποίηση» της ανάθεσης από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας, το Δεκέμβριο του 2020, με την προσθήκη και νέων υποθέσεων.

Δεδομένου ότι επιπλέον, οι καταγγέλλοντες σθεναρά υποστηρίζουν πως από κανένα στοιχείο που

προσκομίστηκε, δεν προκύπτει ειδική εμπειρία του ανωτέρω ιδιώτη δικηγόρου, για το χειρισμό υποθέσεων τέτοιας σημασίας.

Δεδομένου ότι η Περιφερειακή Παράταξη «Ανεξάρτητη Αυτοδιοίκηση Αττικής» καταγγέλλει ότι δεν δύναται να εξηγήσει την απαράδεκτη πολιτικά και ηθικά σύμπραξη της επικεφαλής της Αντιπολίτευσης στην Περιφέρεια Αττικής, με τον κ. Πατούλη, σε ένα τέτοιο «ευαίσθητο» ζήτημα.

Δεδομένου ότι η Περιφερειακή Παράταξη του κ. Σγουρού «Ανεξάρτητη Αυτοδιοίκηση Αττικής» δηλώνει ότι από την πρώτη στιγμή υπερασπίστηκε τη νόμιμη διαχείριση του δημοσίου χρήματος και πρότεινε σε κάθε περίπτωση το ποσό της ανάθεσης να μειωθεί στο ελάχιστο.

Δεδομένου ότι κατόπιν των παραπάνω, αν και αναμενόταν να διερευνηθεί το θέμα σε βάθος σε σχέση με τα καταγγελλόμενα, συνέβη το πρωτοφανές για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, η Περιφερειακή Παράταξη του κ. Σγουρού «Ανεξάρτητη Αυτοδιοίκηση Αττικής» να λάβει - αντί απαντήσεως αναφορικά με τη νομιμότητα, εξώδικο από το δικηγόρο στον οποίο έγινε η ανάθεση, με απειλές σε βάρος της, ακριβώς επειδή ανέδειξε το θέμα.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Αν τα παραπάνω, τουλάχιστον καταρχήν περίεργα και πρωτοφανή για τη Τοπική Αυτοδιοίκηση, γεγονότα έχουν έλθει σε γνώση του, αν έχει διερευνηθεί η βασιμότητά τους και πως απαντά σε σχέση με αυτά, με βάση την θεσμική ιδιότητά του;
2. Πως σκοπεύει να διασφαλίσει την εγκυρότητα της διαδικασίας εκδίκασης των υποθέσεων για την αποζημίωση των θυμάτων από τις καταστροφές στο Μάτι και τη Μάνδρα, επί ημερών κ. Δούρου, κατά τρόπο δίκαιο για όλους, αλλά και επωφελή για τους Έλληνες φορολογούμενους, έτσι ώστε να εξαλειφθεί κάθε ίχνος υποψίας, ότι οι διαδικασίες ενέχουν στοιχεία μεροληψίας και ιδιοτέλειας;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Ευαγγελία Λιακούλη

Βασίλης Κεγκέρογλου

Κώστας Σκανδαλίδης

Ανδρέας Λοβέρδος

Κωνσταντίνα-Νάντια Γιαννακοπούλου