



Αθήνα, 13 Ιανουαρίου 2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης

ΘΕΜΑ: «ΑΣΚΗΣΗ ΑΓΩΓΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΝΟΒΑΡΤΙΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΤΟΥ ΥΠ' ΑΡΘΜ. 2485/21 Κ' 23-12-2020 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΝΣΚ) ΓΙΑ ΘΕΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΠΟΘΕΤΙΚΗ ΖΗΜΙΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ-ΝΠΔΔ».

Η χώρα μας δυστυχώς βιώνει μία πολιτική και δικαστική παραδοξότητα, αφού την ώρα που το πολιτικό σύστημα και τα όργανα της δικαιοσύνης «τρέχουν» διαδικασίες για τις διώξεις όλων εκείνων που χρόνια ερευνούσαν το σκάνδαλο της Novartis (Εισαγγελέα Διαφθοράς, μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος (μ.δ.σ.), δημοσιογράφους), έρχεται το **ΝΣΚ** με μία **ΟΜΟΦΩΝΗ** απόφαση να «θυμίσει» στη νομική κοινότητα, το πολιτικό σύστημα και την ελληνική κοινωνία ότι υπάρχει σκάνδαλο Novartis και πρέπει το Ελληνικό Δημόσιο και οι οργανισμοί του (ΝΠΔΔ) να προβούν σε εξώδικες και δικαστικές ενέργειες για να αξιώσουν αποζημιώσεις από τις παράνομες ενέργειες της φαρμακευτικής εταιρίας που είναι **ΟΜΟΛΟΓΗΜΕΝΕΣ!!!** Και μάλιστα, αναφέρει το ΝΣΚ, σε έκταση και βάθος όπως το ΟΜΟΛΟΓΗΜΕΝΟ σκάνδαλο περιγράφεται στην απόφαση συμβιβασμού της Novartis με την Αμερικανική Δικαιοσύνη, καλώντας την Ελληνική Πολιτεία να κάνει όποια δικαστική ή εξωδικαστική ενέργεια επιβάλλεται, ώστε να λάβει το σύνολο του φακέλου που σχημάτισε αυτή, και με βάση αυτό το υλικό και το υλικό που συνέλεξε, ερεύνησε και αξιολόγησε η Εισαγγελία Διαφθοράς (μαζί με όσα έχουν συλλέξει οι διοικητικές υπηρεσίες στην Ελλάδα) να προβεί σε αγωγές εναντίον της Novartis. Όμως, τι περιλάμβανε η απόφαση αυτή συμβιβασμού μεταξύ Αμερικανικού Δημοσίου και Novartis; Ας τη θυμίσουμε:

«ΠΡΩΤΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ»

(Συνωμοσία για την παραβίαση των διατάξεων κατά της δωροδοκίας του νόμου FCPA).

10. Οι παράγραφοι 1 έως 8 και 10 έως 28 της παρούσας

Γνωστοποίησης επαναλαμβάνονται εδώ.

11. Μεταξύ 2012 και 2015 περίπου, εντός των Ηνωμένων Πολιτειών και αλλού, η εναγόμενη **NOVARTIS HELLAS S.A.C.I.** μαζί με τον Υπάλληλο 1 της Novartis Hellas, τον Υπάλληλο 2 της Novartis Hellas, και άλλους γνωστούς και άγνωστους, **εσκεμμένα και σκόπιμα ένωσαν τις δυνάμεις τους, συνωμότησαν, συνέργησαν και συμφώνησαν μαζί και μεταξύ τους να διαπράξουν αδίκημα.....** μέσω των υπαλλήλων και αντιπροσώπων της, **προέβη με διεφθαρμένο τρόπο σε πράξεις για προώθηση προσφοράς, υπόσχεσης πληρωμής και εξουσιοδότησης για χορήγηση ειδών αξίας σε αλλοδαπό αξιωματούχο και σε οποιοδήποτε πρόσωπο, αν και γνώριζε ότι το σύνολο ή μέρος αυτών των χρημάτων και ειδών αξίας θα προσφερόταν, δινόταν και υποσχόταν και όντως προσφέρθηκε, δόθηκε και υποσχέθηκε σε αλλοδαπό αξιωματούχο με σκοπό:** (α) να επηρεαστούν οι πράξεις και αποφάσεις του εν λόγω αλλοδαπού αξιωματούχου υπό την επίσημη ιδιότητά του/της, (β) να πειστεί ο εν λόγω αλλοδαπός αξιωματούχος να προβεί σε πράξεις ή παραλείψεις κατά παράβαση του νόμιμου καθήκοντος του εν λόγω αξιωματούχου, (γ) να εξασφαλιστεί ανάρμοστο πλεονέκτημα, και (δ) **να πειστεί ο εν λόγω αλλοδαπός αξιωματούχος να χρησιμοποιήσει την επιρροή του ενώπιον αλλοδαπής κυβέρνησης και υπηρεσιών και οργάνων αυτής προκειμένου να επηρεαστούν πράξεις και αποφάσεις της εν λόγω κυβέρνησης και υπηρεσιών και οργάνων αυτής,** ώστε να συνδράμουν τη NOVARTIS HELLAS προκειμένου να εξασφαλιστεί ή να διατηρηθεί επιχειρηματική δραστηριότητα ή να κατευθυνθεί επιχειρηματική δραστηριότητα προς τη NOVARTIS HELLAS , κατά παράβαση του **15 U.S.C & 78dd-3»**.

Με βάση το κείμενο αυτό του Δικαστηρίου του Νιου Τζέρσεϋ η Novartis πληρώνει 310 εκατομμύρια δολάρια στις ΗΠΑ για όσα σκανδαλώδη έγιναν στην Ελλάδα. Για όσα έκανε σε Βιετνάμ και Νότια Κορέα πληρώνει μόλις 30 εκατομμύρια παρότι ο πληθυσμός τους είναι 200 εκατομμύρια, ενώ για την Κίνα(με πληθυσμό 1,4 δις)πληρώνει 25 εκατομμύρια. Καταλαβαίνει λοιπόν οποιοσδήποτε πως δεν πρόκειται για «σκευωρία» και «συνωμοσία», αλλά για τεράστιο σκάνδαλο. Το δικαστήριο του Νιου Τζέρσεϋ στην απόφασή του αναλύοντας τα εγκλήματα της Novartis γράφει πως η εταιρεία και τα στελέχη της εγκληματίσαν με πολλούς τρόπους, ένας εκ των οποίων είναι «να παρακινήσουν τον ως άνω ξένο αξιωματούχο (σ.σ.: Έλληνα) να χρησιμοποιήσει την επιρροή του εντός **μιας ξένης κυβέρνησης (σ.σ.: εννοεί την ελληνική αφού εξετάζει την υπόθεση Ελλάδας)**, ως εκ τούτου να τροποποιήσουν και να επηρεάσουν ενέργειες και αποφάσεις της ως άνω κυβερνήσεως και οργανισμών και οργάνων της, προκειμένου να βοηθήσουν τη NOVARTIS HELLAS στην απόκτηση και τη διατήρηση επιχειρηματικής δραστηριότητας για αυτή και με αυτή ή να κατευθύνουν επιχειρηματική

δραστηριότητα προς τη NOVARTIS HELLAS, σε αντίθεση με το 15 U.S.C. **§ 78dd-3**». Τι σημαίνει όμως ότι η «ξένη κυβέρνηση» έπαιρνε αποφάσεις υπέρ της Novartis; Προφανώς μια κυβέρνηση δεν κάνει συνταγογραφήσεις, γιατί δεν είναι γιατρός. Άρα οι κυβερνητικές αποφάσεις αφορούν ένα πράγμα: την πολιτική φαρμάκου και εννοείται ως η πολιτική τιμολόγησης των φαρμάκων, αυτό αποτέλεσε τον πυρήνα των κατηγοριών σε βάρος της Novartis και πρόκειται για πολιτικές αποφάσεις αρμόδιων υπουργών, αφού οι γιατροί δεν αναμειγνύονται στην τιμολόγηση του φαρμάκου, αυτή είναι αποκλειστικά πολιτική απόφαση. Οι γιατροί δεν συντάσσουν, δεν υπογράφουν και δεν δημοσιεύουν ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΦΑΡΜΑΚΟ.». Και τι ισχυρίζονταν ΝΔ και ΠΑΣΟΚ για την απόφαση αυτή; Ότι δεν υπάρχει καμία αναφορά σε πολιτικό πρόσωπο και δεν αναφέρεται σε κυβερνητικές ευθύνες!!! Αλήθεια ποια είναι η «αλλοδαπή κυβέρνηση στην οποία άσκησε επιρροή η Novartis; Ποια κυβέρνηση υπήρχε την περίοδο 2012-2015 που αναφέρεται στην Απόφαση του Νιού Τζέρσεϋ σαν περίοδος τέλεσης των παράνομων και αθέμιτων πρακτικών της Novartis; Ποιος ήταν πρωθυπουργός της χώρας; Ποιοι ήταν υπουργοί υγείας την ίδια περίοδο; Ποιά ήταν η βασική επιδίωξη της Novartis ασκώντας επιρροή στην κυβέρνηση και τους αξιωματούχους της(**επιρροή για τιμολόγηση των φαρμάκων της**); Πράγματι η επιρροή κατέτεινε σε ένα και μόνο πράγμα: **ΕΥΝΟΪΚΗ ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΦΑΡΜΑΚΩΝ ΤΗΣ NOVARTIS**, και στην Τιμολόγηση των φαρμάκων δεν έχουν καμία ανάμειξη και ρόλο οι γιατροί, αυτοί μόνο συνταγογραφούν, ακόμα και αν υπερσυνταγογραφούν λαμβάνοντας «δωράκια» για τα οποία ήδη τους ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βαθμό κακουργήματος.

Τι και αν «κραυγάζει» το κείμενο του συμβιβασμού και ομολογίας για αξιωματούχους και πιέσεις της Novartis στην ελληνική(αυτή είναι η «αλλοδαπή») κυβέρνηση για προνομιακή τιμολόγηση των φαρμάκων της; Τι και αν το σχετικό άρθρο του νόμου που παραβίασε η Novartis και εφάρμοσε το Δικαστήριο του Νιού Τζέρσεϋ(Foreign Corrupt Practices Act-FCPA)**αφορά δωροδοκία ξένων αξιωματούχων**; Για ποια σκευωρία ομιλούν όταν η σχετική Απόφαση συμβιβασμού και αντίστοιχη παραδοχή και ομολογία της Novartis περιγράφει πρακτικές **Lucentis (Τιμολόγηση από πολιτικά πρόσωπα)** και **Exactly(υπερσυνταγογράφηση από γιατρούς)**; Πόση μελέτη θέλει το κείμενο του συμβιβασμού και πόση ικανότητα ερμηνείας και κατανόησής του, όταν η Novartis ΟΜΟΛΟΓΕΙ ότι δωροδοκούσε ξένους αξιωματούχους για να επηρεάσουν την κυβέρνηση υπέρ των δραστηριοτήτων και συμφερόντων της στη διαδικασία **Τιμολόγησης** των φαρμάκων της; Μήπως η συμβαλλόμενη «Novartis **Hellas**» που ομολογεί τις «**δωροδοκίες**» δεν αφορά την Ελλάδα αλλά μία άλλη φανταστική χώρα;

Με βάση αυτόν το συμβιβασμό η *Novartis πληρώνει 310 εκατομμύρια δολάρια στις ΗΠΑ για όσα σκανδαλώδη έγιναν στην Ελλάδα. Για όσα έκανε σε*

Βιετνάμ και Νότια Κορέα πληρώνει μόλις 30 εκατομμύρια παρότι ο πληθυσμός τους είναι 200 εκατομμύρια, ενώ για την Κίνα(με πληθυσμό 1,4 δις)πληρώνει 25 εκατομμύρια. Καταλαβαίνει λοιπόν οποιοσδήποτε πως δεν πρόκειται για «σκευωρία» και «συνωμοσία», αλλά για τεράστιο σκάνδαλο, και ότι πρόκειται για το μεγαλύτερο ποσό προστίμου που πληρώνει εταιρία στο Αμερικανικό Δημόσιο για παράνομες πρακτικές της σε άλλη χώρα, και ασφαλώς αυτό δεν γίνεται με βάση τα «δωράκια» προς του γιατρούς(πρόγραμμα **Exactly**)αλλά με βάση τις δωροδοκίες προς του κρατικούς αξιωματούχους που είχαν την κατά νόμο αρμοδιότητα **Τιμολόγησης** των φαρμάκων της εταιρίας. Το δικαστήριο του Νιου Τζέρσεϊ στην απόφασή του αναλύοντας τα εγκλήματα της Novartis γράφει πως η εταιρεία και τα στελέχη της, όπως παραπάνω περιγράφεται, εγκλημάτησαν με πολλούς τρόπους, ένας εκ των οποίων είναι «να παρακινήσουν τον ως άνω ξένο αξιωματούχο (σ.σ.: Έλληνα) να χρησιμοποιήσει την επιρροή του εντός μιας ξένης κυβέρνησης (σ.σ.: εννοεί την ελληνική αφού εξετάζει την υπόθεση Ελλάδας), ως εκ τούτου να τροποποιήσουν και να επηρεάσουν ενέργειες και αποφάσεις της ως άνω κυβερνήσεως και οργανισμών και οργάνων της, προκειμένου να βοηθήσουν τη NOVARTIS HELLAS στην απόκτηση και τη διατήρηση επιχειρηματικής δραστηριότητας για αυτή και με αυτή ή να κατευθύνουν επιχειρηματική δραστηριότητα προς τη NOVARTIS HELLAS, σε αντίθεση με το **15 U.S.C. § 78dd-3**». Τι σημαίνει όμως ότι η «ξένη κυβέρνηση» έπαιρνε αποφάσεις υπέρ της Novartis; Προφανώς μια κυβέρνηση δεν κάνει συνταγογραφήσεις, γιατί δεν είναι γιατρός. Άρα οι κυβερνητικές αποφάσεις αφορούν ένα πράγμα: την πολιτική φαρμάκου και εννοείται ως **η πολιτική τιμολόγησης των φαρμάκων**, αυτό αποτέλεσε τον πυρήνα των κατηγοριών σε βάρος της Novartis και πρόκειται για πολιτικές αποφάσεις αρμόδιων υπουργών, αφού οι γιατροί δεν αναμειγνύονται στην τιμολόγηση του φαρμάκου, αυτή είναι αποκλειστικά πολιτική απόφαση. **Οι γιατροί δεν συντάσσουν, δεν υπογράφουν και δεν δημοσιεύουν ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΦΑΡΜΑΚΟ.**».

Συγκεκριμένα το ΝΣΚ είπε πέντε πράγματα: **1^{ον}**. Ότι οι αγωγές που πρέπει να ασκήσει το Ελληνικό Δημόσιο και οι Οργανισμοί του(ΝΠΔΔ)θα στηριχθούν βασικά στο περιεχόμενο και τα **ομολογημένα πραγματικά περιστατικά που περιλαμβάνονται στην από 25-6-2020 Συμφωνία Αναστολής Δίωξης**(αυτό που αποκαλούμε Πρακτικό Συμβιβασμού). **2^{ον}**. Ότι οι αγωγές που θα ασκηθούν θα έχουν αίτημα την μη επανάληψη της προσβολής της προσωπικότητας του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ στο μέλλον, την χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστησαν από την συμπεριφορά των οργάνων και προστηθέντων της Novartis, καθώς και την ανόρθωση της υλικής ζημίας του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ. Εδώ αναδύεται αμέσως το νομικό ερώτημα: με ποιόν τρόπο προσεβλήθη η προσωπικότητα του Ελληνικού Δημοσίου και των ΝΠΔΔ(ΕΟΠΥΥ, ΕΦΚΑ κλπ.)και από ποιες

συγκεκριμένες παράνομες πράξεις της Novartis; Εάν κάποιος ισχυριστεί ότι η προσβολή προκύπτει ΜΟΝΟ από την υπερσυνταγογράφηση των φαρμάκων της εταιρίας από τους γιατρούς και ότι ο συμβιβασμός για καταβολή 330 εκατομμυρίων έγινε μόνο γι αυτό το λόγο, ε! τότε θα γελάει για πολύ χρόνο η νομική κοινότητα στη χώρα μας, και όχι μόνο. Μία απλή ανάγνωση της Συμφωνίας Αναστολής Δίωξης του Νιού Τζέρσεϋ οδηγεί στην παραδοχή ότι η κύρια κατηγορία κατά της Novartis ήταν η παράνομη πρακτική της να χρηματίζει κρατικούς αξιωματούχους στην Ελλάδα για την ευνοϊκή τιμολόγηση των φαρμάκων της, που, επαναλαμβάνουμε, είναι **αποκλειστική αρμοδιότητα πολιτικών προσώπων, δηλαδή υπουργών που εκδίδουν τις Αποφάσεις Τιμολόγησης των φαρμάκων. 3^{ον}**. Ότι το Ελληνικό Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ πρέπει να εξετάσουν τη δυνατότητα δήλωσης παράστασης πολιτικής αγωγής για υποστήριξη της κατηγορίας σε βάρος των εκπροσώπων της Novartis κατά των οποίων έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις σε βαθμό κακουργήματος και είναι εκκρεμείς σε διάφορα στάδια της ποινικής διαδικασίας. 4^{ον}. Από καθαρά νομική άποψη κρίνεται ότι η ομολογημένη παράνομη συμπεριφορά της Novartis στοιχειοθετεί την παράνομη πράξη της ενεργητικής δωροδοκίας και του σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, και με βάση την κρίση αυτή να εξεταστεί η περίπτωση αποκλεισμού της εταιρίας από τη συμμετοχή της σε διαδικασίες σύναψης συμβάσεων με το Ελληνικό Δημόσιο και νομικά πρόσωπα ή τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης και εγγραφής της στον κατάλογο αποκλεισθέντων οικονομικών φορέων. Και 5^{ον}. Ότι η Γνωμοδότηση αυτή του ΝΣΚ **είναι υποχρεωτική για το Ελληνικό Δημόσιο, την Ελληνική Κυβέρνηση και τους φορείς της Δημόσιας Διοίκησης που τους αφορά.**

Ενόψει όλων των παραπάνω δεν υπολείπεται καμία αμφιβολία ότι για να έχει βάσιμες ελπίδες ευδοκίμησης η άσκηση αγωγών αποζημίωσης από το Ελληνικό Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ, που προαναφέρονται, κατά της Novartis, πρέπει επίσημα το Ελληνικό Κράτος να αποδεχθεί ότι οι αγωγές που θα ασκηθούν θα περιλαμβάνουν ως βάση, πραγματική και νομική, όλα όσα έχουν περιληφθεί στην Συμφωνία Αναστολής Δίωξης(Σ.Α.Δ.)του Νιού Τζέρσεϋ, και ασφαλώς όλα όσα έχουν συγκεντρώσει, ερευνήσει και αξιολογήσει οι Εισαγγελείς Διαφθοράς και οι Υγειονομικές και Διοικητικές Υπηρεσίες που ενεπλάκησαν στην έρευνα της υπόθεσης, όπως ρητά αναφέρει το ΝΣΚ στη Γνωμοδότησή του. Ασφαλώς υπάρχει και το κεφάλαιο δωροδοκιών των γιατρών, που αποτελεί ιδιαίτερο κεφάλαιο και στην έρευνα των Αμερικανικών Εισαγγελικών και Δικαστικών Αρχών και στην έρευνα της Εισαγγελίας Διαφθοράς(ήδη ασκήθηκε ποινική δίωξη για το κεφάλαιο αυτό), και στην έρευνα των Διοικητικών Υπηρεσιών της Ελλάδας, ενώ ρητά ως ιδιαίτερο κεφάλαιο περιλήφθηκε και στην Συμφωνία Αναστολής Δίωξης(Σ.Α.Δ.)του Νιού Τζέρσεϋ. Όμως σε καμία περίπτωση δεν μπορεί το Ελληνικό Δημόσιο να ασκήσει αγωγές κατά της Novartis με βάση τις

υπερσυνταγογραφήσεις των γιατρών μόνο, διότι υπάρχει ορατός κίνδυνος να κριθεί από τα δικαστήρια ότι από αυτές δεν υπήρξε άμεση ζημία του ελληνικού δημοσίου, αλλά μόνο έμμεση ζημία, και να οδηγηθούμε σε πλήρη αποτυχία. Επομένως η συνέχιση της άρνησης από κορυφαία κυβερνητικά στελέχη, αλλά και από τον ίδιο τον υπουργό Δικαιοσύνης, που δήλωσε στο πρόσφατο παρελθόν ότι *«πρέπει όλες οι δικογραφίες που αφορούν πολιτικά πρόσωπα να οδηγηθούν στο αρχείο»*, ότι η υπόθεση Novartis έχει ενδιαφέρον όσον αφορά μόνο τους γιατρούς, ενώ μόλις προχθές ο ίδιος ο πρωθυπουργός κ. Μητσοτάκης δήλωσε σε συνέντευξή του ότι *«δεν υπάρχει εμπλοκή για κανένα πολιτικό πρόσωπο στο σκάνδαλο Novartis»*, ουσιαστικά αποδυναμώνεται η αγωγική αξίωση του Ελληνικού Δημοσίου και των ΝΠΔΔ και δίνονται δικονομικά και ουσιαστικά όπλα στην αντίδικό του εταιρία.

Επειδή ολόκληρο το πολιτικό σύστημα και τα κόμματά του πρέπει να προσδοκούν στην προοπτική ευδοκίμησης των αγωγών που θα ασκήσει το Ελληνικό Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ, που αναφέρονται παραπάνω,

Ερωτάται ο αρμόδιος κ. υπουργός

1. Θα δηλώσει άμεσα το Ελληνικό Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ παράσταση πολιτικής αγωγής για την υποστήριξη της κατηγορίας σε όλες τις ποινικές δικογραφίες κατά της Novartis, όπως ρητά ζητά το ΝΣΚ;
2. Αποτελεί ή όχι πολιτική και νομική παραδοξότητα από τη μια μεριά το ΝΣΚ να αναφέρει ότι, μεταξύ των άλλων, κρίσιμο υλικό και για τη δική του Γνωμοδότηση, αλλά, και κυρίως, για τη βασιμότητα των αγωγών αποζημίωσης, αποτελεί το υλικό των ποινικών δικογραφιών που συγκέντρωσε, ερεύνησε και αξιολόγησε η Εισαγγελία Διαφθοράς, και από την άλλη η κυβέρνηση να συνεχίζει να ισχυρίζεται ότι το υλικό αυτό αποτελεί προϊόν «παράβασης καθήκοντος»; Με τη συνέχιση προβολής τέτοιων ισχυρισμών δεν δίνονται όπλα άμυνας στην αντίδικο εταιρία της Novartis;
3. Πολλές φορές και εσείς ως υπουργός της Δικαιοσύνης και σχεδόν όλα τα κορυφαία κυβερνητικά στελέχη, και προχθές ο ίδιος ο πρωθυπουργός της χώρας κ. Μητσοτάκης εκφράσατε δημόσια την άποψη(μήπως παρότρυνση;); ότι δεν εμπλέκεται κανένα πολιτικό πρόσωπο στο ερευνώμενο σκάνδαλο, ενώ δεν χάνετε την ευκαιρία να δημοσιεύετε πομπώδεις διακηρύξεις περί ευλαβικού σεβασμού σας στην ανεξάρτητη Δικαιοσύνη. Όμως μία τέτοια εν ψυχρώ παρέμβασή σας σε ανοικτές ακόμα δικογραφίες για «αθώωση» των εμπλεκόμενων και ερευνώμενων πολιτικών προσώπων με βάση ποια συνταγματική και δικαιοσύνη αρχή επιτρέπεται; Προσθήκει μία τέτοια δήλωση σε μία ευνοούμενη

Πολιτεία και σε Κράτος Δικαίου, στο οποίο η μοναδική αρχή που αποφαινεται κυριαρχικά για την ενοχή ή αθωότητα ΟΠΟΙΟΥΔΗΟΤΕ είναι η Δικαιοσύνη, και ΠΟΤΕ ασφαλώς η κυβέρνηση και τα στελέχη της. Είναι ή όχι παρέμβαση στο έργο της Δικαιοσύνης αυτές οι δηλώσεις-παροτρύνσεις;

4. Πληροφορούμαστε για ταχύτατες διαδικασίες στη διερεύνηση των δικογραφιών που αφορούν τον κ. Παπαγγελόπουλο, την Εισαγγελέα Διαφθοράς, τους δημοσιογράφους (ή και τους μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος;), δηλαδή για όσους διερεύνησαν ο καθένας στον τομέα του το μεγάλο σκάνδαλο της Novartis. Όμως εδώ και δύο χρόνια ασκήθηκαν ποινικές διώξεις κατά στελεχών της εταιρίας, και δεν γνωρίζουμε σε ποιο στάδιο της ποινικής διαδικασίας βρίσκονται. Έχουν γίνει πράξεις τακτικής ανάκρισης στα δύο αυτά χρόνια και σε ποιο στάδιο ακριβώς βρίσκονται οι υποθέσεις αυτές;
5. Είναι δεδομένο ότι στην «καταδίκη» της Novartis συνέβαλαν τα μέγιστα οι μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος, όπως προκύπτει και από την ίδια τη Συμφωνία Αναστολής Δίωξης(Σ.Α.Δ.) του Δικαστηρίου του Νιού Τζέρσεϋ. Εξακολουθεί η κυβέρνηση και το ίδιο το υπουργείο σας να χαρακτηρίζει τους μάρτυρες αυτούς ως «κουκουλοφόρους» και «ψευδομάρτυρες»; Θα στηριχθούν ή όχι και σε αυτούς (καταθέσεις και δεκάδες χιλιάδες έγγραφα που κατέθεσαν) προκειμένου να ενισχυθεί η ευδοκίμηση των αγωγών αποζημίωσης κατά της εταιρίας;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Λάμπας Σπυρίδων

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Αυγέρη Δώρα

Γκιόλας Γιάννης

Μάρκου Κωνσταντίνος

Ραγκούσης Γιάννης