



Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τον:

κ. Υπουργό Οικονομικών

κ. Υπουργό Δικαιοσύνης

Θέμα: «Σοβαρά προβλήματα στην λειτουργία της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους»

Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου καταθέτει προς τον κ. Υπουργό Οικονομικών και κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, ως αναφορά, την από 22/12/2020 επιστολή του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου σχετικά με τα προβλήματα που έχουν παρατηρηθεί στην λειτουργία της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (ΕΓΔΙΧ). Πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με την επιστολή οι δυσλειτουργίες στην ηλεκτρονική πλατφόρμα έχουν ως αποτέλεσμα αυτή να μην συμπληρώνεται ορθά και να ελλοχεύει ο κίνδυνος απώλειας δικαιωμάτων των ωφελομένων. Παράλληλα ζητείται παράταση των προθεσμιών που προβλέπει ο νόμος, αφού εξαιτίας της δυσλειτουργίας, η εμπρόθεσμη υποβολή των σχετικών αιτήσεων καθίσταται δυσχερής.

Επισυνάπτεται η σχετική επιστολή.

Παρακαλούμε για την απάντηση και τις δικές σας ενέργειες.

Αθήνα, 07 Ιανουαρίου 2021

Ο καταθέτων Βουλευτής

Σαντορινιός Νεκτάριος



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΡΟΔΟΥ

25^{ης} Μαρτίου 9 – Ρόδος 85100
τηλ 2241020413 – φαξ 2241075369
e mail : info@dsrnet.gr
web site: www.dsr.gr

Αριθμ. Πρωτ.748

Ρόδος 22 Δεκεμβρίου 2020

Προς

**Τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης
Λεωφόρος Μεσογείων 96
Αθήνα, Τ.Κ. 11527**

Κοινοποίηση προς:

- Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Δικαιοσύνης
- Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (ΕΓΔΙΧ)
- Ολομέλεια Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων
- Τον κ. Εμμανουήλ Κόνσολα, Υφυπουργό Τουρισμού και Βουλευτή Δωδεκανήσου
- Τον κ. Βασίλειο Υψηλάντη, Βουλευτή Δωδεκανήσου
- Την κα. Μίκα Ιατρίδη, Βουλευτή Δωδεκανήσου
- Τον κ. Ιωάννη Παππά, Βουλευτή Δωδεκανήσου
- Τον κ. Νεκτάριο Σαντορινιό, Βουλευτή Δωδεκανήσου

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Δυνάμει του Ν. 4745/2020 (ΦΕΚ Α' 214/6-11-2020) για την εισαγωγή προς συζήτηση των εκκρεμών αιτήσεων ρύθμισης οφειλών του Ν. 3869/2010 απαιτείται επί ποινή απαραδέκτου η υποβολή αίτησης επαναπροσδιορισμού από τον αιτούντα η οποία επέχει θέση κλήσης προς συζήτηση για τις αιτήσεις που εκκρεμούν σε πρώτο βαθμό και των οποίων η συζήτηση είχε προσδιορισθεί είτε αρχικώς είτε μετά από αναβολή μετά τις 15/06/2021. Ο ως άνω νόμος προβλέπει τον επαναπροσδιορισμό αυτών με βάση νέα αίτηση με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ε.Γ.Δ.Ι.Χ. (άρθρο 4Β).

Ωστόσο, έως σήμερα έχουν διαπιστωθεί τόσο από τα μέλη του Συλλόγου μας, όσο και από το σύνολο των συναδέλφων μας, σωρεία σοβαρών προβλημάτων στη χρήση της ως άνω πλατφόρμας τα οποία καθιστούν την χρήση αυτής άκρως δυσχερή με αποτέλεσμα να μην είναι εφικτή η ορθή συμπλήρωση και υποβολή της σχετικής αίτησης με σοβαρό κίνδυνο απώλειας δικαιωμάτων των ωφελούμενων από τον σχετικό νόμο.

Ενδεικτικά αναφέρουμε τα εξής ζητήματα και τα οποία έχουν τεθεί από τα μέλη μας:

- 1) Σε περίπτωση κατά την οποία ο εγγυητής έχει αποβιώσει, δεν υπάρχει διευκρίνηση ποιού προσώπου τα στοιχεία καταχωρούνται, καθώς ο θανών δεν έχει ενεργό ΑΦΜ ενώ για τους κληρονόμους απαιτείται εισαγγελική άδεια για την λήψη τους, Στην δε τελευταία περίπτωση αν έως την ημερομηνία τελικής εκδίκασης της αίτησης, έχει γίνει αποποίηση από τους αρχικούς κληρονόμους, το δικαστήριο θα διατάξει επανάληψη της συζήτησης προκειμένου να κλητευθούν οι νέοι κληρονόμοι.
- 2) Δεν είναι σαφές εάν στην πλατφόρμα καταχωρούνται οι πιστωτές που έχουν αναγραφεί στην αίτηση ή οι πιστωτές προς τους οποίους έχει μεταβιβαστεί το δάνειο.
- 3) Δεν υπάρχει πρόβλεψη για κοινοποίηση της κλήσης-γνωστοποίησης εξέτασης μαρτύρων μέσω της πλατφόρμας, καθώςον κατά την παρ. 3 του άρθρου 41B αναφέρεται πως «κατά την ορισμένη δικάσιμο δεν εξετάζονται μάρτυρες και η υπόθεση συζητείται και χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους». Αποτέλεσμα της αλλαγής αυτής του τρόπου εκδίκασης υποθέσεων που βάσει του Ν. 3869/2010 ανήκουν στην Εκούσια Δικαιοδοσία, είναι ο αιτών να αναγκάζεται να προβαίνει σε ένορκες βεβαιώσεις, αναλαμβάνοντας το κόστος επιδόσεων των κλήσεων-γνωστοποιήσεων εξέτασης μαρτύρων στους πιστωτές του, δυνατότητα που μπορεί να είναι οικονομικά δυσβάστακτη ειδικά κατά την παρούσα χρονική συγκυρία.
- 4) Δεν είναι σαφές σε ποιο πεδίο καταχωρούνται οι εγγυητές (στους λοιπούς διαδίκους ή στους μη συμπραττόμενους;).
- 5) Δεν είναι σαφές η διάκριση μεταξύ των αναφερομένων στην πλατφόρμα «μη συμπραττομένων προσώπων» και των «λοιπών διαδίκων».
- 6) Στην περίπτωση που ο αιτών είναι σήμερα σε διάσταση δεν υπάρχει διευκρίνηση αν απαιτείται να συμπληρωθούν τα στοιχεία του/της εν διαστάσει συζύγου του.
- 7) Από τις 01/12/2020, ημερομηνία θέσης σε λειτουργία της πλατφόρμας, ένας αριθμός πιστωτών δεν είχε καταχωρημένο στην πλατφόρμα email, ενώ άλλοι δεν υφίστανται καν (πχ. ΟΑΕΔ για ΟΕΚ). Σε αυτή την περίπτωση ο αιτών επωμίζεται το κόστος κοινοποίησης του επαναπροσδιορισμού.
- 8) Δεν διευκρινίζεται σε περίπτωση που ο αιτών δεν γνωρίζει το έτος ανάληψης της πρώτης δανειακής υποχρέωσης και δεν υπάρχει δυνατότητα λήψης αντιγράφου εγκαίρως προκειμένου να βεβαιωθεί ο ακριβής χρόνος λήψης, κατά πόσο η παρούσα έλλειψη αποτελεί όρο του παραδεκτού της αίτησης. Σε κάθε περίπτωση και καθώς η παρούσα πληροφορία τυγχάνει σε γνώση των πιστωτικών ιδρυμάτων κρίνεται άκρως ανεπιεικές και λόγω του περιορισμένου χρόνου, η παρούσα έλλειψη να συνοδεύεται από ποινή απαραδέκτου.
- 9) Σε περίπτωση που ο αιτών δεν έχει τη δυνατότητα να λάβει τα εκκαθαριστικά σημειώματα τριών ετών πριν την υπογραφή της αρχικής δανειακής σύμβασης ή πιστωτικής κάρτας (διότι προ του οικονομικού έτους 2003 δεν είναι αναρτημένα στο ηλεκτρονικό σύστημα της ΑΑΔΕ και στις ΔΟΥ πιθανότατα να μην υπάρχουν) δεν υπάρχει πρόβλεψη για την τύχη της αίτησής του.

10) Δεν προβλέπονται οι απαιτούμενες ενέργειες, ούτε καν εάν υπάρχει δυνατότητα μέσω της πλατφόρμας προκειμένου δύο αιτήσεις να συνεκδικαστούν όπως για παράδειγμα αιτήσεις συζύγων. Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης οπότε και απαιτείται εκ νέου αίτηση στο αρμόδιο Ειρηνοδικείο για συνεκδίκαση, κρίνεται σκόπιμη η δυνατότητα αλλαγής ημερομηνίας δικασίμου στο σχετικό πεδίο προκειμένου να αποφευχθεί η επιβάρυνση του αιτούντα με επιπλέον έξοδα κοινοποιήσεων.

11) Δεν προβλέφθηκε για την περίπτωση που αιτών παντρεύτηκε εντός του 2020 και κατά συνέπεια δεν προκύπτει από το σύστημα της ΑΑΔΕ ακόμα ο/η σύζυγός του με ποια διαδικασία συμπληρώνονται τα στοιχεία του/της συζύγου.

12) Δεν διευκρινίζεται αν για τα Ειρηνοδικεία που δεν έχουν ΕΑΚ, στο πεδίο ΕΑΚ και ΓΑΚ τίθεται ο αριθμός κατάθεσης.

13) Δεν διευκρινίζεται ποια διαδικασία ακολουθείται για τις μη οριστικές αποφάσεις (πχ επανασυζήτηση για ορισμό καταβολών για πρώτη κατοικία ή για κλήση πιστωτή που δεν συμπεριλήφθηκε). Ομοίως και για όσες απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες.

14) Με την αίτηση επαναπροσδιορισμού ο αιτών δηλώνει ότι συναινεί στην άρση του απορρήτου (φορολογικών/τραπεζικών στοιχείων) δικών του και της συζύγου του, διαδικασία που αντιβαίνει στις διατάξεις του Κανονισμού Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

15) Δεν διευκρινίζεται εάν η προθεσμία των 60 ημερών για την κατάθεση προτάσεων εκκινεί από την υποβολή της αίτησης επαναπροσδιορισμού ή από την πράξη κατάθεσης του Ειρηνοδικείου.

Παρότι τα ως άνω ζητήματα δεν έχουν επιλυθεί, η εφαρμογή του νόμου δεν έχει μέχρι στιγμής ανασταλεί, τη στιγμή μάλιστα που ως γνωρίζουμε το Ειρηνοδικείο Ρόδου επί παραδείγματι, δεν έχει τις απαιτούμενες υποδομές σε προσωπικό, ούτε καν ψηφιακή υπογραφή προκειμένου να προβεί στη σύνταξη σχετικής πράξης κατάθεσης. Επιπλέον, δεν έχει αποσταλεί οδηγία-εγκύκλιος στα Ειρηνοδικεία, για την σύνταξη της πράξης κατάθεσης.

Γι' αυτούς τους λόγους αιτούμεθα όπως δοθούν οι κατάλληλες απαντήσεις στα ως άνω θέματα και κυρίως όπως παραταθούν τουλάχιστον για 60 ημέρες οι προθεσμίες που προβλέπει το άρθρο 4Δ του Ν. 4745/2020 λόγω της άνω σοβαρής δυσλειτουργίας η οποία καθιστά εξαιρετικά δυσχερή την εμπρόθεσμη υποβολή των σχετικών αιτήσεων.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου

Με εκτίμηση

Ο Πρόεδρος

Η Γ. Γραμματέας

Βασίλειος Περίσης



Καλλιόπη Παπαπαύλου - Βαρδέλλη