

## ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 07/12/2020

**Του:** Κυριάκου Βελόπουλου, Προέδρου Κόμματος, βουλευτή Λάρισας

**ΠΡΟΣ :** Τον κ. Υπουργό Υγείας  
Τον κ. Υπουργό Προστασίας του Πολίτη  
**Υπόψη:** κ. Υφυπουργού αρμόδιου για την Πολιτική Προστασία και τη Διαχείριση Κρίσεων, κ. Ν. Χαρδαλιά

**ΘΕΜΑ :** «Επιστολή από τις 16/3/2020 με προειδοποιήσεις κορυφαίων επιστημόνων για σχέδιο ελέγχου της πανδημίας του κορωνοϊού αγνοήθηκε από την κυβέρνηση»

Κύριοι, κύριοι Υπουργοί,

Όπως πληροφορηθήκαμε από δημοσίευμα της εφημερίδας «δημοκρατία», ήδη από τα μέσα του περασμένου Μαρτίου, ο κ. Πρωθυπουργός και τα αρμόδια κυβερνητικά στελέχη είχαν λάβει μια επείγουσα επιστολή από ομάδα κορυφαίων επιστημόνων της χώρας, με τα μέτρα που όφειλε να πάρει αμέσως η Πολιτεία για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού. Είναι φανερό, εννέα μήνες αργότερα, πως η κυβέρνηση αγνόησε αυτό το κατεπείγον μήνυμα και τώρα, η χώρα βρίσκεται ενώπιον μιας ανεξέλεγκτης κατάστασης. Το περιεχόμενο της επιστολής, που παρουσιάζει η εφημερίδα «δημοκρατία», αποτελεί πραγματικό κόλαφο για τους αρμοδίους και πολλαπλασιάζει τις ευθύνες τους, ύστερα και από τις αποκαλύψεις της «κυριακάτικης δημοκρατίας», την περασμένη εβδομάδα, για το διπλό σύστημα καταγραφής των κρουσμάτων. Η επιστολή ήταν δισέλιδη, με τον σαφή τίτλο: **«ΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΕΠΙΘΕΤΙΚΟ ΚΑΙ ΕΚΤΕΤΑΜΕΝΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΓΙΑ “SARS-COV-2” ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ»**, είχε ημερομηνία 16 Μαρτίου και την υπέγραφαν εννέα από τους πιο γνωστούς και αναγνωρισμένους καθηγητές Ιατρικής.

Ανάμεσα στους ανωτέρω, ήταν και ορισμένοι, που στη συνέχεια, συμπεριελήφθησαν στην Επιτροπή Λοιμωξιολόγων, υπό τον κ. Τσιόδρα, όπως ο κ. Γκ. Μαγιορκίνης και η κ. Π. Λάγιου, αλλά και ο κ. Μ. Δερμιτζάκης. Ο δε κ. Τσιόδρας, όπως διαβάζουμε, ήταν ενήμερος και σύμφωνος με το προτεινόμενο τότε σχέδιο! Το άκρως σημαντικό της επιστολής αυτής είναι ότι διατυπώνονταν εγκαίρως συγκεκριμένες προτάσεις, που θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη, μόλις θα έληγε το πρώτο «lock-down», προκειμένου να αποφευχθεί το δεύτερο.

Από την αρχή κιόλας, οι επιστήμονες, επικαλούμενοι την έως τότε εμπειρία άλλων χωρών, έκαναν την εισήγηση για «...ένα “επιθετικό” μοντέλο τεστ σχετικά με τον ιό, όχι μόνο για το κομμάτι της διάγνωσης, αλλά και για το κομμάτι της “ανάγνωσης” του πληθυσμού», το οποίο: «...θα δώσει τη δυνατότητα τόσο να εντοπιστούν εν δυνάμει πυρήνες, όσο και να γίνει γενικότερα καλύτερη μοντελοποίηση της δυναμικής του ιού και να ληφθούν μέτρα με υψηλότερη ανάλυση και αποτελεσματικότητα, με βάση την ακριβέστερη αποτύπωση της πραγματικής διασποράς».

Ιδιαίτερη σημασία είχε η επισήμανσή των υπογραφόντων επιστημόνων, περί του ότι τα προτεινόμενα έπρεπε να ξεκινήσουν άμεσα, «...*τώρα που η Ελλάδα βρίσκεται σε καλύτερη κατάσταση από άλλες χώρες στην Ευρώπη*». Και, όπως προσέθεταν χαρακτηριστικά, «*ακόμη και με τους περιορισμούς*» που είχαν τότε επιβληθεί στη χώρα μας: «*...είναι σημαντικό να ξεκινήσουν τα τεστ άμεσα και να είμαστε έτοιμοι όταν χαλαρώσουν τα μέτρα να πραγματοποιούμε “επιθετικό” εργαστηριακό έλεγχο, ώστε να συνεχιστεί συστηματικά η παρακολούθηση της εξέλιξης της επιδημίας, καθώς, δεν ξέρουμε πώς θα εξελιχθεί η κατάσταση τους επόμενους μήνες...*».

Στο πλαίσιο αυτό, οι υπογράφωντες επιστήμονες πρότειναν: «*την κινητοποίηση όλων των διαθέσιμων διαγνωστικών υποδομών στην Ελλάδα (ακαδημαϊκά και ερευνητικά κέντρα, νοσοκομειακά εργαστήρια με τεκμηριωμένη εμπειρία στις αναλυτικές μεθοδολογίες που είναι σχετικές με την ανίχνευση του ιού)*, ώστε να μπορεί να καλυφθούν πρώτα οι βασικές ανάγκες (ίσως με “brute force” και με πιο παραδοσιακές και χρονοβόρες εργαστηριακές προσεγγίσεις) και σε δεύτερο επίπεδο, να καταστεί εφικτή η διενέργεια *χιλιάδων εξετάσεων ανά ημέρα*, ώστε να αντιμετωπιστεί καλύτερα η επιδημία και να λαμβάνονται πιο αποτελεσματικά μέτρα, στον σωστό χρόνο. *Όλα αυτά μπορούν και πρέπει να γίνουν χωρίς να διακοπεί ή να επηρεαστεί το υπάρχον σύστημα διάγνωσης και ιατρικής παρέμβασης*», όπως ανέφεραν.

Οι άνω επιστήμονες πρότειναν εντατική παρακολούθηση των θετικών στα τεστ ατόμων, ώστε να γίνεται γρήγορα απομόνωση των ίδιων και των ατόμων του άμεσου περιβάλλοντός τους και «screening» στον πληθυσμό, με συγκεκριμένο σχέδιο, για να κατανοηθεί η δυναμική της πανδημίας και να προβλεφθούν γενικευμένες ή εστιασμένες εξάρσεις. Μάλιστα, οι υπογράφωντες επιστήμονες αποκάλυπταν ότι, είχαν ήδη προχωρήσει και σε σχετικές προετοιμασίες: «*Προς αυτή την κατεύθυνση έχει πραγματοποιηθεί συνεννόηση με τους επικεφαλής των περισσότερων κέντρων που συνυπογράφουν το συγκεκριμένο κείμενο και με μέλη της επιτροπής του υπουργείου Υγείας (καθ. Τσιόδρας, καθ. Λάγιου, καθ. Μαγιορκίνης). Προκαταρκτική συζήτηση έχει πραγματοποιηθεί και με τον ΕΟΔΥ (κ. Σαπουνάς), όσον αφορά στην εντατική παρακολούθηση ατόμων θετικών στα tests*». Η επιστολή έκλεινε με την πρόταση να συσταθεί: «*τεχνική επιτροπή για την άμεση κατάρτιση του παραπάνω σχεδίου υπό τον συντονισμό της επιτροπής του υπουργείου Υγείας*», με ταυτόχρονη αναστολή άλλων δραστηριοτήτων, «*ώστε να γίνει καταγραφή αντιδραστηρίων και αποθήκευσή τους για χρήση προς εξέταση ασθενών για Covid-19 σε τυχόν έλλειψη αντιδραστηρίων*».

Η ως άνω επιστολή των επιστημόνων (την οποία έφερε πρώτη στο φως η εφημερίδα «Νέα Κρήτη») όχι απλώς αποσιωπήθηκε, αλλά και αγνοήθηκε, όπως προκύπτει από τα γεγονότα, εδώ και εννέα μήνες. Υπό τις σημερινές δραματικές συνθήκες, ωστόσο, αναδεικνύεται ως ένα ντοκουμέντο, από το οποίο προκύπτει ότι, ενώ υπήρχε κατατεθειμένο σχέδιο αντιμετώπισης της πανδημίας του κορωνοϊού στο Μέγαρο Μαξίμου, το εν λόγω πετάχτηκε στον κάλαθο των αχρήστων. Από το άνω κείμενο, έστω κι αν ορισμένοι επιστήμονες άλλαξαν στάση και απόψεις στην πορεία, φαίνεται καθαρά, τι μπορούσε να είχε γίνει για να ελεγχθεί έγκαιρα και σωστότερα η διασπορά του κορωνοϊού στον γενικό πληθυσμό και να είναι στοχευμένες οι παρεμβάσεις μόνον σε τμήματα του πληθυσμού που θα είχαν ανάγκη, ώστε η υπόλοιπη κοινωνία να λειτουργήσει κανονικά, αποφεύγοντας, ίσως, το 2ο «lock-down» και τις εκατόμβες νεκρών που βιώνουμε τώρα.

Αντί των προτάσεων αυτών, η κυβέρνηση, μετά το πρώτο «lock-down», συμπεριφέρθηκε με τη -γνωστή σε όλους πλέον- αμεριμνησία, ανοίγοντας με λάθος τρόπο τον τουρισμό και δείχνοντας ότι, **τελικά, δεν** διαθέτετε «plan B» για την αντιμετώπιση του **δεύτερου κύματος που ερχόταν...**

Τέλος, την ανωτέρω επιστολή, όπως μας πληροφορεί ο αρθρογράφος της εφημερίδας «δημοκρατία», υπέγραψαν οι εξής: καθ. **Εμμανουήλ Δερμιτζάκης** (Ιατρική Σχολή Πανεπιστημίου Γενεύης, πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Ερευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας), καθ. **Παγώνα Λάγιου** (διευθύντρια Εργαστηρίου Υγιεινής, Επιδημιολογίας και Ιατρικής Στατιστικής, Ιατρική Σχολή, ΕΚΠΑ), καθ. **Γκίκας Μαγιορκίνης** (Εργαστήριο Υγιεινής, Επιδημιολογίας και Ιατρικής Στατιστικής, ΕΚΠΑ), καθ. **Βασίλης Γοργούλης** (Τμήμα Ιστολογίας και Παθολογίας, ΕΚΠΑ), δρ **Βασίλης Γρηγορίου** (πρόεδρος Δ.Σ. Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών), καθ. **Δημήτρης Θάνος** (πρόεδρος Επιστημονικού Συμβουλίου Ιδρύματος Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών – ΙΙΒΕΑΑ), καθ. **Γιώργος Κόλλιας** (πρόεδρος Ερευνητικού Κέντρου Βιοϊατρικών Επιστημών «Αλέξανδρος Φλέμινγκ»), καθ. **Νεκτάριος Ταβερναράκης** (πρόεδρος Δ.Σ. Ιδρύματος Τεχνολογίας Ερευνας – ΙΤΕ), και καθ. **Κωνσταντίνος Σταματόπουλος** (διευθυντής Ινστιτούτου Εφαρμοσμένων Βιοεπιστημών – INAB, ΕΚΕΤΑ).

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

### **Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:**

- 1.** Ποιοι είναι οι λόγοι για τους οποίους αγνοήθηκε από τα αρμόδια κυβερνητικά στελέχη η ανωτέρω αναφερόμενη επιστολή των καθ' ύλην αρμοδίων επιστημόνων, με αποτέλεσμα να προκύψει το παρόν υγειονομικό και οικονομικό χάος, που βιώνουμε στα πλαίσια του δεύτερου «lock-down», λόγω της ραγδαία εξελισσόμενης πανδημίας του κορωνοϊού;
- 2.** Θα αποπέμψετε εκείνα τα κυβερνητικά στελέχη, που εισηγήθηκαν τη μη λήψη υπόψη της ανωτέρω επιστολής, ενώπιον μιας τόσο τραγικής αποτυχίας των προτάσεών τους για περιφρόνησή της; Αν όχι, με ποια λογική συνεχίζουν τα εν λόγω στελέχη να κατέχουν θέσεις ευθύνης στο κυβερνητικό σχήμα, συνεχίζοντας την παροχή αναξιόπιστων και επικίνδυνων συμβουλών προς τον πρωθυπουργό και τους υπουργούς της κυβέρνησης;

**Ο ερωτών βουλευτής**

**Κυριάκος Βελόπουλος**