



Αθήνα, 4 Νοεμβρίου 2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

Θέμα: «Σε αμφισβήτηση τα εργασιακά δικαιώματα σε εταιρείες gig economy- Η περίπτωση της WOLT»

Η ανάδυση του φαινομένου της «gig economy» δημιούργησε, τα τελευταία χρόνια, νέες επιχειρηματικές δραστηριότητες παροχής ψηφιακών υπηρεσιών διαμεσολάβησης, μεταξύ χρηστών - πελατών και χιλιάδων παρόχων - επιχειρήσεων, ιδίως στον χώρο της εστίασης. Στο πλαίσιο της άσκησης της συγκεκριμένης επιχειρηματικής δραστηριότητας, φυσικά πρόσωπα απασχολούνται ως διανομείς προϊόντων με δίκυκλα- κυρίως-οχήματα, για λογαριασμό εταιρείας παροχής υπηρεσιών μέσω πλατφόρμας. Οι εν λόγω διανομείς απασχολούνται με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών, αορίστου ή ορισμένου χρόνου και αμείβονται με Παραστατικό Παρεχόμενων Υπηρεσιών (πρώην τίτλος κτήσης). Επίσης, τους δίνεται η δυνατότητα επιλογής μεταξύ προκαθορισμένου-εβδομαδιαίου προγράμματος και ελεύθερης επιλογής ωραρίου για την εκτέλεση παραγγελιών, μέσω φορητής συσκευής τηλεφώνου.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 45628/414/2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εργασίας με θέμα «Διευκρινίσεις αναφορικά με το είδος της εργασιακής σχέσης και την ασφάλιση των διανομέων που απασχολούνται σε επιχειρήσεις ψηφιακών υπηρεσιών διαμεσολάβησης και αμείβονται με παραστατικό παρεχόμενων υπηρεσιών (πρώην τίτλος κτήσης)», το είδος της σύμβασης εργασίας όσων απασχολούνται στη διανομή προϊόντων (εστίασης) προσιδιάζει στη φύση και τα χαρακτηριστικά της εξαρτημένης σχέσης εργασίας και πάντως δεν είναι συμβατή με την αμοιβή των εν λόγω εργαζόμενων με Παραστατικό Παρεχόμενων Υπηρεσιών (πρώην τίτλος κτήσης), το οποίο ενδείκνυται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, εντελώς ευκαιριακού και περιστασιακού χαρακτήρα.

Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα (π.χ. Εφημερίδα των Συντακτών, 29/11/2020) υπάρχουν εταιρείες, όπως η «WOLT», που συνεχίζουν, παρά

την έκδοση της παραπάνω εγκυκλίου, να απασχολούν τους εργαζόμενους τους ως «συνεργάτες», χωρίς καθορισμένο μισθό, χωρίς ασφάλιση, χωρίς ωράριο, χωρίς 13ο και 14ο μισθό, χωρίς επιδόματα, χωρίς άδειες ασθένειας, χωρίς κάλυψη σε περίπτωση εργατικού ατυχήματος και φυσικά χωρίς αποζημίωση απόλυσης σε περίπτωση που δεν ανταποκριθεί ο εργαζόμενος στις απαιτήσεις της εταιρείας.

Επειδή, η παράνομη αυτή τακτική που φαίνεται να ακολουθείται από την συγκεκριμένη πλατφόρμα, αλλά και από άλλες παρόμοιες εφαρμογές, παραβιάζει το εργατικό δίκαιο ακυρώνοντάς το στην πράξη και αποτελεί κίνδυνο για τις παραδοσιακές εργασιακές σχέσεις και τα κατοχυρωμένα δικαιώματα των εργαζομένων ιδιωτικού δικαίου στη χώρα μας.

Επειδή, ο υγιής ανταγωνισμός πλήττεται, καθότι επιχειρήσεις, όπως για παράδειγμα η εταιρεία «WOLT», δεν ασφαλίζουν τους εργαζόμενους τους στον ΕΦΚΑ, απαλλασσόμενες από μεγάλο μέρος του μισθολογικού κόστους, μη έχοντας-επιπροσθέτως- έξοδα για εξοπλισμό, καύσιμα, αγορά και συντήρηση οχήματος κτλ.

Επειδή, στην ανωτέρω αναφερθείσα εγκύκλιο τονίζεται ότι οι ελεγκτικοί μηχανισμοί είναι αρμόδιοι να ελέγξουν τα πραγματικά περιστατικά της κάθε περίπτωσης ξεχωριστά και βάσει αυτών να κρίνουν τον προσήκοντα τρόπο αμοιβής και ασφάλισης.

Επειδή, η ανωτέρω αναφερθείσα εγκύκλιος δεν αποτελεί πηγή δικαίου και δεν δεσμεύει κανένα δικαστήριο.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός :

1. Πόσοι έλεγχοι έχουν γίνει από το e- ΕΦΚΑ και το ΣΕΠΕ σε σχετικές περιπτώσεις και ποια είναι τα αποτελέσματα αυτών;
2. Έχει γίνει έλεγχος στην εταιρία «WOLT», η οποία, σύμφωνα με δημοσιεύματα, δεν προσλαμβάνει και δεν ασφαλίζει τους εργαζόμενους της, αλλά τούς αποκαλεί «συνεργάτες», με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τα εργασιακά τους δικαιώματα;
3. Προτίθεται να προχωρήσει σε νομοθετική ρύθμιση με την οποία να διασφαλίζονται τα εργασιακά δικαιώματα των διανομέων και να ρυθμίζονται δεσμευτικά οι όροι εργασίας τους;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Ελευθεριάδου Σουλτάνα (Τάνια)

Αναγνωστοπούλου Αθανασία
Αυλωνίτης Χρήστος-Αλέξανδρος

Δρίτσας Θεόδωρος

Ζαχαριάδης Κώστας

Ζεϊμπέκ Χουσεϊν

Κασιμάτη Νίνα

Μιχαηλίδης Ανδρέας

Μουζάλας Γιάννης

Φίλης Νικόλαος

Φωτίου Θεανώ

Χρηστίδου Ραλλία