



## ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 03/12/2020

**Του:** Κυριάκου Βελόπουλου, Προέδρου Κόμματος, Βουλευτή Λάρισας

**ΠΡΟΣ :** Τον κ. Υπουργό Υγείας  
Τον κ. Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης, κ. Κυριάκο Πιερρακάκη

**ΘΕΜΑ:** «Ανάγκη περεταίρω διευκρινίσεων για τα “διπλά βιβλία” που τηρούσε μέχρι πρότινος ο ΕΟΔΥ προς καταγραφή των κρουσμάτων κορωνοϊού»

Κύριοι, κύριοι Υπουργοί,

Οι αποκαλύψεις της εφημερίδας «δημοκρατία» σε σχέση με τα δύο διαφορετικά συστήματα καταγραφής των κρουσμάτων, το ένα στην ΗΔΙΚΑ και το άλλο στον ΕΟΔΥ μας προκάλεσαν ιδιαίτερη αίσθηση. Εξ' αυτών των αποκαλύψεων, δε, προέκυψε και δαιμονοποίηση όσων ασκούν κριτική στην κυβέρνηση για τη διαχείριση της πανδημίας. Μας προξενεί τεράστια εντύπωση, το ότι η ανωτέρω εφημερίδα σε πολύ πρόσφατο χρόνο, δημοσιοποίησε τις δύο συμβάσεις για τα δύο συστήματα καταγραφής, αποσπάσματα των οποίων επισυνάπτονται στην παρούσα. Το γεγονός αυτό προκαλεί την κατεπείγουσα ανάγκη παροχής εξηγήσεων από τη διοίκηση του ΕΟΔΥ και την κυβέρνηση, σχετικά με την ύπαρξη δύο συστημάτων, που έχουν ακριβώς το ίδιο αντικείμενο.

Όσον αφορά στα της πρώτης σύμβασης, κατά τα ανωτέρω, φαίνεται ότι στις 30 Απριλίου η κρατική Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε. (ΗΔΙΚΑ) υπέγραψε σύμβαση με την κοινοπραξία «ΟΤΕ – Byte», δύο εκ των μεγαλύτερων εταιριών τεχνολογίας στην Ελλάδα, για την «Ανάπτυξη Εθνικού Μητρώου Ασθενών «Covid-19» και μηχανισμού παρακολούθησης ασθενών σύμφωνα με τα πρότυπα του «Π.Ο.Υ.», σε συνδυασμό με ανωνυμοποίηση / ψευδωνυμοποίηση στοιχείων ασθενών στο σύστημα ηλεκτρονικής συνταγογράφησης». Η σύμβαση ήταν διάρκειας δύο μηνών και ύψους 184.500 ευρώ (συν ΦΠΑ). Πέραν των τεχνικών λεπτομερειών της, αξίζει να σημειωθεί ότι γίνεται λόγος για «μηχανισμό ενημέρωσης Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας με στοιχεία νέων κρουσμάτων / μεταβολών στοιχείων υφιστάμενων κρουσμάτων (εξιτήριο από νοσοκομείο, κατ' οίκον απομόνωση, κ.λπ.)», «μηχανισμό καταγραφής συμβάντων, ενεργειών τροποποίησης χρηστών ανά ενότητα και πεδίο του συστήματος», ακόμα και «απεικόνιση σε διαδραστικό γεωγραφικό χάρτη του αριθμού νοσημάτων ανά γεωγραφική περιοχή».

Όσον αφορά στα της άλλης σύμβασης και ενώ ήταν σε εξέλιξη η ανωτέρω, αποκαλύπτει η εφημερίδα «Δημοκρατία» ότι, η διοίκηση του ΕΟΔΥ υπογράφει την 1η Ιουνίου -δηλαδή, πριν καν ολοκληρωθεί η ανάπτυξη του συστήματος της ΗΔΙΚΑ– μια άλλη σύμβαση, πολύ μεγαλύτερη, ύψους 799.850 ευρώ (με ΦΠΑ), με την εταιρεία «MainSys Ο.Ε.», και αντικείμε-

νο την «Προμήθεια Ηλεκτρονικού Συστήματος Διαχείρισης των Συμβάντων έως 500 Κινητών Μονάδων Υγείας (ΚΟΜΥ) Ειδικού Σκοπού». Τα πιο πολλά χρήματα έναντι υποχρεώσεων από τη σχετική σύμβαση, πάνω από μισό εκατομμύριο, αναφέρεται ότι αφορούσαν στην προμήθεια των φορητών συσκευών με αισθητήρα θερμομέτρησης ιατρικού τύπου. **Ο ανάδοχος αναλάμβανε και την ανάπτυξη «κεντρικού λογισμικού καταγραφής και διαχείρισης συμβάντων» που καταγράφονται από τις «ΚΟΜΥ», τις τηλεφωνικές κλήσεις κ.ά., όμως, οι υπηρεσίες παρέχονταν ήδη από την «ΗΔΙΚΑ».** Έτσι, αναδείχθηκε η διπλή καταγραφή και, τελικά, προέκυψε χάος στην αποτύπωση της πραγματικής εικόνας της πανδημίας στη χώρα!

Στο γεγονός πως κάποια περιστατικά καταγράφονται στο πρώτο σύστημα και κάποια άλλα στο δεύτερο, λαμβάνοντας υπόψη και τη διαφορετική ταχύτητα με την οποία ενημερώνεται το σχετικό «μητρώο» επικεντρώνεται η κριτική, ακόμα και κυβερνητικών παραγόντων, όπως αποκάλυψε η εφημερίδα «δημοκρατία». Κάπου μεταξύ των συστημάτων «χάθηκε το μέτρημα», ως φαίνεται, και οι επιστήμονες δεν έχουν την πραγματική εικόνα της κατάστασης σε μία δεδομένη στιγμή, όπως μαθαίνουμε ότι λένε οι ίδιοι, ενώ τίθενται και ζητήματα υποστελέχωσης του ΕΟΔΥ, που επιτείνουν τα προβλήματα. Όπως εξήγησε εξ αρχής η «δημοκρατία», δεν επιχειρήθηκε να «μαγειρευτούν» τα στοιχεία ή να παρουσιαστούν ψεύτικα δεδομένα. Τα στοιχεία ήταν λανθασμένα εξαιτίας του μπάχαλου που προκλήθηκε. Εξαιτίας των εσφαλμένων δεδομένων, καθυστέρησε η λήψη των σωστών αποφάσεων, ξέφυγε η πανδημία και φτάσαμε να μετράμε 100 θανάτους κάθε μέρα, όπως αναφέρεται στα ανωτέρω.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

### **Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:**

1. Πως δικαιολογούν ο δ/ντής του ΕΟΔΥ και οι άλλοι κυβερνητικοί αξιωματούχοι που εμπλέκονται στη διαχείριση της πανδημίας του κορωνοϊού την ανωτέρω διπλή διαδικασία καταγραφής των κρουσμάτων;
2. Για ποιο λόγο υπήρξε ανάγκη δημιουργίας δύο παράλληλων συστημάτων καταγραφής, από άσχετους μεταξύ τους φορείς, που προκάλεσαν το χάος και αποπροσανατόλισαν τους επιστήμονες, με αποτέλεσμα οι πολιτικές αποφάσεις για τη διαχείριση της πανδημίας να μην είναι οι ενδεδειγμένες, αναλόγως της συγκυρίας;

**Ο ερωτών Βουλευτής**

**ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ**

### **Επισυνάπτονται:**

Οι δυο ανωτέρω αναφερόμενες συμβάσεις, όπως δημοσιοποιήθηκαν στην ιστοσελίδα – πηγή της πληροφόρησης για τα της παρούσας ( Αποσπάσματα της πρώτης στις σελ. 3,4,5 και της δεύτερης στις σελ. 6, 7, 8, στα επισυναπτόμενα )