



ΕΡΩΤΗΣΗ

προς τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Π. ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟ

Θέμα: *Διευκρινήσεις για την χορήγηση άδειας ειδικού σκοπού, ειδικής άδειας απουσίας και για την παροχή τηλεργασίας*

Το ΥΠΕΣ με σειρά προσφάτων εγκυκλίων του (στις 20-9-20, 13-10-20, 3-11-20, 7-11-20 αλλά και χθες 13-11-20) έδωσε διευκρινήσεις για την χορήγηση της **άδειας ειδικού σκοπού** σε γονείς καθώς και της **ειδικής άδειας απουσίας** σε δημοσίους υπαλλήλους με θέματα υγείας («ομάδες αυξημένου κινδύνου») κατά την διάρκεια της πανδημίας.

Όπως επισημαίνει η ΑΔΕΔΥ, οι οδηγίες που δόθηκαν στις δημόσιες υπηρεσίες δημιουργούν προβληματισμούς τόσο σε ό,τι αφορά την αυτοσυνέπειά τους όσο και για την δυνατότητα πρακτικής εφαρμογής τους κατά το 2^ο κύμα του Κορωνοϊού.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι ενώ **πρόκειται για 2 διαφορετικές κατηγορίες αδειών**, όπως σαφώς προκύπτει από την ονομασία τους, το ΥΠΕΣ θεωρεί τόσο την άδεια ειδικού σκοπού όσο και την ειδική άδεια απουσίας ως διευκολύνσεις που παρέχονται **με την προϋπόθεση συνεισφοράς του εργαζομένου με 1 ημέρα προσωπικής του άδειας** (λ.χ. κανονικής) για κάθε 4 ημέρες χορήγησης τέτοιων αδειών.

Η ΑΔΕΔΥ επισημαίνει πως αυτή η προϋπόθεση πλέον λειτουργεί απαγορευτικά καθώς οι περισσότεροι δημόσιοι υπάλληλοι που τους αφορά έχουν ήδη χρησιμοποιήσει τις ατομικές τους άδειες κατά την 1^η φάση της πανδημίας. Σημειώνεται εδώ πως οι εναλλακτικές που καθορίζει η τελευταία εγκύκλιος (παροχή εκ περιτροπής ή εξ αποστάσεως εργασίας) είτε δεν αποτελούν σε αρκετές περιπτώσεις ρεαλιστικές επιλογές, είτε δεν προσφέρονται από όλες τις δημόσιες υπηρεσίες.

Επίσης, ενώ στην σημερινή συνέντευξη Τύπου των συναρμοδίων υπουργών, ο κ. Θεοδωρικάκος δήλωσε ότι η το ποσοστό παροχής τηλεργασίας σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι μικρότερο του 50%, η από 13-11-20 εγκύκλιος του ΥΠΕΣ αναφέρεται ρητά στην υποχρέωση λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών με το «απολύτως αναγκαίο» ποσοστό προσωπικού το οποίο θα παρέχει εργασία με αυτοπρόσωπη παρουσία και «δεν δύναται να είναι υπό τις παρούσες επιδημιολογικές συνθήκες σε καμία περίπτωση μικρότερο του 50%».

Πρόκειται επομένως για μια εγκύκλιο που έρχεται σε αντίθεση με την εκπεφρασμένη κυβερνητική πολιτική και θα πρέπει να διορθωθεί. Μια άλλη λογική ανακολουθία που επίσης θα πρέπει να διορθωθεί είναι η πρόβλεψη της από 20-9-20 σχετικής εγκυκλίου του ΥΠΕΣ ότι «οι υπάλληλοι που απουσιάζουν με ειδική άδεια απουσίας για λόγους προστασίας της υγείας τους, παρέχουν υποχρεωτικά εργασία εξ αποστάσεως, εφόσον είναι δυνατή η άσκηση των καθηκόντων τους εξ αποστάσεως». Η συγκεκριμένη πρόβλεψη έρχεται σε αντίθεση με τον ορισμό της άδειας απουσίας υπαλλήλου που προφανώς δεν μπορεί να περιλαμβάνει ταυτόχρονα και την εξαίρεση αλλά και την υποχρεωτική παροχή εργασίας εκ μέρους του.

Επειδή, στην παρούσα φάση επιθετικής εξέλιξης της πανδημίας, η κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη έχει ορθότατα θέσει ως ύψιστη προτεραιότητά της την προστασία των ομάδων αυξημένου κινδύνου και γενικότερα της δημόσιας υγείας από τον Κορωνοϊό, **ερωτάσθε:**

1. Πότε θα εκδοθεί ειδική εγκύκλιος για τις ομάδες αυξημένου κινδύνου όπου θα διευκρινίζεται το ορθό περιεχόμενο της ειδικής άδειας απουσίας προκειμένου αυτή να χορηγείται χωρίς άλλη προϋπόθεση, πέραν της πιστοποίησης της κατάστασης της υγείας των αιτούντων, σε όλους τους ανήκοντες σε ευπαθείς ομάδες;
2. Αντιμετωπίζετε το ενδεχόμενο η άδεια ειδικού σκοπού να χορηγείται και σε εκείνους τους υπαλλήλους που έχουν εξαντλήσει όλα τα υπόλοιπα αδειών τους για το 2020 και άρα δεν μπορούν να συμπληρώσουν το απαιτούμενο 4ήμερο με άλλου τύπου προσωπικές άδειες;
3. Πότε θα προβούν οι υπηρεσίες του ΥΠΕΣ στην ορθή επανάληψη της από 13-11-20 εγκυκλίου προκειμένου να συμφωνεί με την θέση που διατύπωσε σήμερα ο αρμόδιος υπουργός κ. Θεοδωρικάκος ότι η το «ποσοστό παροχής τηλεργασίας σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι μικρότερο του

50%» επί του συνόλου των υπαλλήλων που δύνανται να παρέχουν τηλεργασία και δεν ανήκουν σε όσους έχουν ήδη λάβει άδεια απουσίας;

Αθήνα, 14-11-2020

Ο ερωτών βουλευτής

Κωνσταντίνος Μαραβέγιας

Βουλευτής Μαγνησίας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ