



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ

Βουλευτής Ν. Κυκλάδων – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

ΘΕΜΑ «Θέσεις τις Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου ως προς τις προβλέψεις του σχεδίου νόμου Έκσυγχρονισμός του Χωροταξικού και Πολεοδομικής Νομοθεσίας. »

Καταθέτουμε Αναφορά την από 30^η Οκτωβρίου 2020 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Νοτίου Αιγαίου με αριθμό 123/2020 (ΑΔΑ ΨΟ2Ω7ΛΞ-ΜΣΗ) στην οποία παρατίθενται οι θέσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Νοτίου Αιγαίου ως προς τις προβλέψεις του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο Έκσυγχρονισμός του Χωροταξικού και Πολεοδομικής Νομοθεσίας'.

Είναι γνωστό ότι το νησιωτικό περιβάλλον είναι ιδιαίτερο ,και η εκεί Πολεοδομική δραστηριότητα έχει αναπτυχθεί με συγκεκριμένο τρόπο ιστορικά και εντός πολύ ειδικού γεωγραφικού χώρου. Τα γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά των νησιών πρέπει να ληφθούν υπόψη στο πλαίσιο της ισότιμης αντιμετώπισης των πολιτών και της ανάγκης προστασίας της περιουσίας .

Η κατανόηση αυτών των ιδιαιτεροτήτων είναι αναγκαία για την αναπτυξιακή προοπτική των νησιών μας ,τα οποία πρέπει να στηριχθούν ώστε το φυσικό τους περιβάλλον και οι υποδομές που προσφέρουν να μπορέσουν να στηρίξουν με τη σειρά τους την Εθνική Οικονομία.

Επισυνάπτεται η από 30/10/2020 με Α.Π 123/2020 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Νοτίου Αιγαίου

ΑΘΗΝΑ 5/11/2020

Με Εκτίμηση

Η Αναφέρουσα Βουλευτής

ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ



Ministry of Digital
Governance,
Hellenic Republic

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance,
Hellenic Republic
Date: 2020.11.05 10:04:29
EET
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: ΨΟ2Ω7ΛΞ-ΜΣΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Τμήμα Συλλογικών Οργάνων Κυκλάδων
Γραμματεία Περιφερειακού Συμβουλίου Νοτίου Αιγαίου

Ταχ. Δ/ση: Πλ. Τσιροπινά – Ερμούπολη, Σύρος
Τ.Κ. 84 100
Τηλ: 22813-61513

Συνεδρίαση 9^η/30-10-2020

ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟΝ 123/2020
ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΧΩΡΗΘΕΙ ΣΤΟ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟΝ 9^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ
ΑΠΟ 30-10-2020 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ,
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΟΠΟΙΑΣ ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΩΣ ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ:

Σήμερα την 30^η Οκτωβρίου 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00 μ.μ., συνήλθαν σε συνεδρίαση με **τηλεδιάσκεψη** (μέσω της εφαρμογής κοινωνικής δικτύωσης με δυνατότητα βιντεοκλήσης **zoom**), τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Νοτίου Αιγαίου δυνάμει της **αριθ. πρωτ. 126467/7724/24-10-2020 (ΑΔΑ: ΩΞΖΨ7ΛΞ-Δ78) πρόσκλησης** της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου Νοτίου Αιγαίου κας Αναστασίας Δελιγιάννη – Άσπρου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα, στον κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 «Πρότυπο Κανονισμό Λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου» (ΦΕΚΒ'2938/17-7-2020).

Η τηλεδιάσκεψη πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 παρ.1 της από 11 Μαρτίου 2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/τ.Α) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» και το αριθ.33954/2-6-2020 έγγραφο ΥΠΕΣ με θέμα «Συνεδρίαση περιφερειακών συμβουλίων μετά την 31^η Μαΐου 2020 και κατά τη διάρκεια των μέτρων περιορισμού της διασποράς του ιού COVID-19».

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

Ο Περιφερειάρχης Νοτίου Αιγαίου κ. Γεώργιος Χατζημάρκος

Τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΝΔΡΟΥ

1. ΛΑΣΚΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΗΡΑΣ

2. ΔΑΡΖΕΝΤΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
3. ΣΙΓΑΛΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΥΜΝΟΥ

4. ΘΕΜΕΛΑΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΑΝΔΡΕΑΣ
5. ΜΟΥΣΕΛΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
6. ΣΤΑΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
7. ΓΑΜΠΕΡΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (ΣΟΥΛΑ)
8. ΑΤΤΙΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΡΠΑΘΟΥ

9. ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (ΠΟΠΗ)

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΕΑΣ-ΚΥΘΝΟΥ

10. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΩ

11. ΚΑΜΠΙΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
12. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
13. ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
14. ΧΑΛΚΙΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
15. ΚΑΝΤΑΡΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
16. ΚΑΣΣΙΩΤΗ ΔΙΟΝΥΣΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΜΗΛΟΥ

17. ΧΩΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ (ΕΛΛΗ)
18. ΓΕΡΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΜΥΚΟΝΟΥ

19. ΜΠΡΙΓΓΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
20. ΛΥΡΙΣΤΗΣ ΜΗΝΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΝΑΞΟΥ

21. ΚΑΤΣΑΝΗ ΕΥΔΟΚΙΑ
22. ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
23. ΓΚΟΥΦΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΑΡΟΥ

24. ΜΠΙΖΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
25. ΡΟΚΟΝΙΔΑ ΗΛΕΚΤΡΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΟΔΟΥ

26. ΓΙΑΣΙΡΑΝΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ (ΧΑΡΟΥΛΑ)
27. ΔΙΑΚΟΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΛΛΙΣΤΟΣ
28. ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
29. ΖΑΝΝΕΤΙΔΗΣ ΦΙΛΗΜΩΝ
30. ΛΟΓΓΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
31. ΜΠΑΡΔΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
32. ΝΙΚΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
33. ΦΛΕΒΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
34. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

- 35. ΒΕΝΕΤΟΚΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (ΝΑΤΑΣΑ)
- 36. ΓΕΡΟΝΙΚΟΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
- 37. ΓΛΥΝΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
- 38. ΚΟΥΝΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Αποχώρησε μετά την ψήφιση του θέματος Προημερησίας
- 39. ΠΑΓΚΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ-ΠΑΝΟΡΜΙΤΗΣ
- 40. ΣΑΡΙΚΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
- 41. ΝΤΟΥΝΙΑΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
- 42. ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΥΡΟΥ

- 43. ΔΑΔΑΟΣ ΜΑΡΚΟΣ
- 44. ΛΕΟΝΤΑΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
- 45. ΠΑΠΙΤΣΗ ΧΡΗΣΤΙΑΝΝΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΗΝΟΥ

- 46. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ –ΑΣΠΡΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (ΝΑΤΑΣΑ)

ΑΠΟΝΤΕΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΗΡΑΣ

- 1. ΜΑΪΝΑΣ ΗΛΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΟΔΟΥ

- 2. ΚΑΒΑΔΑ ΕΙΡΗΝΗ
- 3. ΠΑΡΔΑΛΟΣ ΣΤΕΡΓΟΣ
- 4. ΣΩΤΡΙΛΛΗΣ ΘΩΜΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΥΡΟΥ

- 5. ΜΑΚΡΥΩΝΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ΤΖΩΡΤΖΗΣ)

Χρέη υπηρεσιακής Γραμματείας, άσκησε η Προϊσταμένη του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Κυκλάδων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου κα. Καραπιτέρη Μαρία.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση στο σώμα το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο:

ΘΕΜΑ 1^ο : Θέσεις της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου ως προς τις προβλέψεις του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο: «Εκσυγχρονισμός του Χωροταξικού και Πολεοδομικής Νομοθεσίας»

Στη συνέχεια η Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην κα. Έλλη Χωριανοπούλου, Έπαρχο ΠΕ Μήλου η οποία εισηγήθηκε τα εξής :

Α. ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Η περίοδος που διανύουμε είναι δύσκολη από κάθε άποψη. Μέχρι πρότινος βασικό μας μέλημα ήταν η υγεία. Σήμερα, εκτός από το θέμα της υγείας, έχει αρχίσει να μας απασχολεί έντονα η οικονομική ανάκαμψη της Χώρας μας.

Η σημερινή τάση των κατοίκων των αστικών κέντρων είναι να επιστρέφουν στην επαρχία. Η επιστροφή αυτή θα βοηθούσε πάρα πολύ στην αποκέντρωση των μεγάλων αστικών κέντρων και την ενίσχυση των τοπικών οικονομιών. Η τάση αυτή έχει ενισχυθεί πάρα πολύ, εξαιτίας της πανδημίας και των αποτελεσμάτων της, τη φετινή χρονιά.

Η αξιοποίηση της περιουσίας του μέσου πολίτη, μπορεί να εκκινήσει την αναπτυξιακή και οικονομική μηχανή, αφού μπορεί απασχολήσει σε τοπικό επίπεδο πολλά επαγγέλματα, προσφέροντας ζωή και οικονομική ανάσα στην τοπική κοινωνία, όπως τα επαγγέλματα του μεσίτη, του δικηγόρου, του συμβολαιογράφου, του φοροτεχνικού, των μηχανικών όλων των ειδικοτήτων, όλη η γκάμα των εργατοτεχνικών επαγγελμάτων, ακόμα και των εμπόρων.

Ο πολίτης θα πρέπει να διατηρήσει την εμπιστοσύνη του προς τη Διοίκηση, θεωρώντας ως δεδομένο πως, οι κόποι που κατέβαλε όλη του τη ζωή για να δημιουργήσει την κοινωνική, οικογενειακή, επαγγελματική και οικονομική θέση του, δεν θα χαθούν ξαφνικά.

Το βασικό στοιχείο που πρέπει να ληφθεί υπόψη από το νομοθέτη, είναι ότι, η Ηπειρωτική Ελλάδα με τη Νησιωτική και ιδιαίτερα με τα νησιά του Νοτίου Αιγαίου, δεν έχουν τα ίδια γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά, τις ίδιες ιδιαιτερότητες ή τις ίδιες ανάγκες. Θα πρέπει λοιπόν, αρχικά, να δοθεί ξεχωριστή κατεύθυνση ανά περιοχή δεδομένου των τοπικών χαρακτηριστικών.

Θα πρέπει όλοι οι πολίτες να αντιμετωπιστούν ισότιμα, έτσι ώστε να μην κλονιστούν οι τοπικές οικονομίες και η κοινωνική συνοχή και επιπλέον να αποφευχθεί μια νέα γενιά αυθαιρέτων, η οποία θα επιβαρύνει τελικά το περιβάλλον, κάτι το οποίο έρχεται σε αντίθεση με τον σκοπό του νομοσχεδίου.

Με το παρόν Σ/Ν συναθροίζονται προϋφιστάμενα θεσμικά πλαίσια που αφορούν στη Χωροταξία – Πολεοδομία, τα επίπεδα Χωρικού Σχεδιασμού, την εκτός σχεδίου δόμηση, τα τουριστικά καταλύματα, τον οικοδομικό κανονισμό, την αυθαίρετη δόμηση, τη μεταφορά συντελεστή δόμησης κλπ, σε ένα πολυνομοσχέδιο με επί μέρους προσαρμογές.

Σαν γενική παρατήρηση επισημαίνουμε ότι, για μια ακόμη φορά δεν αποτολμήθηκε μια διαφορετική προσέγγιση τουλάχιστον στις διαδικασίες έγκρισης των χωρικών σχεδίων με στόχο την αποκέντρωση που αποτελεί και το κυρίως ζητούμενο, αλλά ακολούθηθηκε η περπατημένη, βασιζόμενη στη λεγόμενη «ασφάλεια δικαίου», όπως εδώ και χρόνια εφαρμόζεται στη χώρα μας, υιοθετώντας «νομολογίες» που τείνουν στο συγκεντρωτισμό και στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Ένα συγκεντρωτισμό αποτρεπτικό, για κάθε τοπική πρωτοβουλία ρύθμισης του χώρου, με πολλαπλά επακόλουθα. Και αυτό αποδεικνύεται πολύ εύκολα, απλά παρακολουθώντας διαχρονικά την πορεία των αντίστοιχων μελετών, σε σχέση με τη διαδικασία και τις αρμοδιότητες θεσμοθέτησής τους.

Απόρροια όλων αυτών είναι η Τοπική Αυτοδιοίκηση Α' και Β' βαθμού να είναι πλέον τελείως «αποψιλωμένη» από αρμοδιότητες θεσμοθέτησης χωρικών σχεδίων, ακόμη και εντελώς τοπικού χαρακτήρα, γεγονός που αποδυναμώνει το ρόλο της, σε αντίθεση με τα τεκταινόμενα στην Ε.Ε εδώ και δεκαετίες. Η μόνιμη επωδός είναι ότι, κάτι τέτοιο προσκρούει στο Σύνταγμα και ειδικότερα στο αρθ. 24 στο οποίο αναφέρεται ότι ο χωρικός σχεδιασμός ανήκει στη ρυθμιστική αρμοδιότητα του Κράτους. Είναι πλέον απολύτως αναγκαίο να αποσαφηνισθούν και αποτυπωθούν στην σύγχρονη Ελλάδα βασικές έννοιες, όπως αυτή του Κεντρικού Κράτους σε σχέση με την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Θεωρούμε ότι οποιαδήποτε ενέργεια γίνεται σε θεσμικό επίπεδο που αφορά στην Τ.Α σε σχέση με το Κράτος, πρέπει να στοχεύει στη λογική που περιλαμβάνεται στο τρίπτυχο:

«Κράτος επιτελικό – Περιφέρειες ισχυρές με ρόλο προγραμματικό στα χωρικά τους όρια και στα πλαίσια της Ευρώπης των Περιφερειών –

Δήμοι τοπικά κυβερνεία πρώτης γραμμής, κοντά στον πολίτη και με ρόλο εκτελεστικό».

Με αυτή τη λογική θα έπρεπε επομένως να είναι διαρθρωμένο και το πλαίσιο Χωρικού Σχεδιασμού της χώρας είτε σε επίπεδο στρατηγικό είτε κανονιστικό, υποκείμενο στην αρχή: κάθε επίπεδο σχεδιασμού, ανάλογα με το πεδίο αναφοράς του, θεσμοθετείται από την αμέσως επόμενη διοικητική βαθμίδα. Π.χ. αν έχει πεδίο αναφοράς σε Δήμο, θεσμοθετείται από την Περιφέρεια, αν είναι Περιφερειακού επιπέδου από τον Υπουργό κλπ. Δυστυχώς απέχουμε ακόμη πολύ από αυτή τη λογική.

Με δεδομένη όμως την προσαρμογή του υπ' όψη Σ/Ν στη λεγόμενη «ασφάλεια δικαίου», οι προτεινόμενες παρεμβάσεις μας δεν θα αποκλίνουν από αυτή την επιλογή, αλλά θα προσπαθήσουν να μεταφέρουν την τοπική εμπειρία όπως αυτή βιώνεται καθημερινά και μέσα στα πλαίσια ενίσχυσης κατά το δυνατόν της τοπικής παρεμβατικότητας – συμμετοχής.

Επισημαίνουμε τον χρόνο διαβούλευσης, που συνέπεσε μέσα στον Αύγουστο. Για θέμα αυτής της σοβαρότητας, ο χρόνος διαβούλευσης θα έπρεπε να είναι τέτοιος που να επιτρέπει την σε βάθος μελέτη του.

Β. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

Άρθρο 05 – Κεντρικό Συμβούλιο Χωροταξικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕ.ΣΥ.ΧΩ.Θ.Α.) – Τροποποίηση του ν. 4447/2016

Στο Κεντρικό Συμβούλιο Χωροταξικών θεμάτων και Αμφισβητήσεων πέραν της προβλεπόμενης συμμετοχής εκπροσώπου της αντίστοιχης Περιφέρειας σε περίπτωση που συζητείται θέμα Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου, να συμπεριληφθεί στην μόνιμη σύνθεσή του και ένας εκπρόσωπος ΕΝΠΕ.

Άρθ. 10 Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια.

Στο άρθρο αυτό προβλέπονται ρυθμίσεις που αντικαθιστούν τις αντίστοιχες του Ν.2508/97 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.4447/16.

Στην ουσία τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια είναι η μετεξέλιξη των ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ του Ν. 2508/97 και είναι τα κύρια σχέδια θεσμοθέτησης κανονιστικών ρυθμίσεων σε επίπεδο Δήμου ή Δημοτικής Ενότητας. Στο Ν.4447/16, στις μεταβατικές διατάξεις, προβλεπόταν ότι μελέτες ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ που είχαν ήδη ανατεθεί και εκπονούνταν με τις διατάξεις του Ν.2508/97, ολοκληρώνονται με τη διαδικασία και το θεσμικό πλαίσιο βάσει του οποίου ανατέθηκαν.

Παρατηρούμε ότι στο παρόν Σ/Ν λείπει η αντίστοιχη ρύθμιση μεταβατικών διατάξεων.

Με δεδομένο ότι οι μελέτες τέτοιου επιπέδου εκπονούνται και ολοκληρώνονται εντός μεγάλου χρονικού διαστήματος (πολλές φορές και πέραν της δεκαετίας), η μη πρόβλεψη μεταβατικών διατάξεων στο παρόν Σ/Ν θα επιφέρει στην ουσία την ακύρωση των τρεχουσών μελετών με ότι αυτό συνεπάγεται σε χρόνο και χρήμα αλλά κυρίως στην αναπτυξιακή διαδικασία των Δήμων. Μελέτες ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ εκπονούνται πολλές αυτή τη στιγμή σε ολόκληρη τη χώρα αλλά και στην Περιφέρειά μας. **Κρίνεται επομένως αναγκαίο στο παρόν άρθρο να προβλεφθεί μεταβατική διάταξη η οποία να αναφέρει ρητά ότι μελέτες ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ που έχουν ήδη ανατεθεί και εκπονούνται με τις διατάξεις και τις διαδικασίες του Ν.2508/97, ολοκληρώνονται και θεσμοθετούνται σύμφωνα με τις διατάξεις με τις οποίες ανατέθηκαν.**

Στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι η οικεία Περιφέρεια παρακολουθεί και αξιολογεί την πορεία των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων. Παράλληλα προβλέπεται ότι η κίνηση της διαδικασίας εκπόνησης γίνεται από το ΥΠΕΝ ή τον Δήμο. Θεωρούμε ότι εφόσον αναγνωρίζεται (σωστά) ο εποπτικός ρόλος της Περιφέρειας στην πολύ σημαντική αυτή διαδικασία χωρικών ρυθμίσεων κανονιστικού περιεχομένου, **θα πρέπει να παρασχεθεί στην Περιφέρεια και η δυνατότητα κίνησης διαδικασίας εκπόνησης Τοπικού Χωρικού Σχεδίου. Επομένως πρέπει να συμπληρωθεί κατ' αυτή την έννοια η παρ. 6^α του αρθ. 10. Επίσης να προβλεφθεί ρύθμιση δημιουργίας ηλεκτρονικής πλατφόρμας σε κάθε Περιφέρεια για το «monitoring» (παρακολούθηση) των μελετών αυτών.**

Άρθ. 11 Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια

Είναι ένα άρθρο οι ρυθμίσεις του οποίου μπορούν να «ξεμπλοκάρουν» αγκυλώσεις που προκύπτουν από τη χρονοβόρα, πολυδαίδαλη και εν πολλοίς αναποτελεσματική διαδικασία των χωρικών ρυθμίσεων, ανεξαρτήτως καλών προθέσεων. Έχει πεδίο εφαρμογής κυρίως σε αναπτυξιακά προγράμματα δημοσίων φορέων ή ιδιωτών που απαιτούν πρότερη διαδικασία χωροθέτησης, δίχως να απαιτείται η σύνταξη ολόκληρου σχεδίου (ΓΠΣ – ΣΧΟΟΑΠ ή Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου) που πολλές φορές επιφέρουν πολύ μεγάλες καθυστερήσεις εις βάρος οποιασδήποτε ιδιωτικής πρωτοβουλίας αφού η εκπόνηση του ευρύτερου πλαισίου που περιλαμβάνει τη χωροθέτηση μπορεί να διαρκέσει και δεκαετίες όπως προειπώθηκε, ακόμη και αν υπάρχουν οι καλύτερες των προθέσεων. Κλασική περίπτωση οι Περιοχές Ειδικά Ρυθμιζόμενης Πολεοδόμησης (ΠΕΡΠΟ)

ένα σύγχρονο «εργαλείο» πολεοδομικού σχεδιασμού κυρίως με ιδιωτικά μέσα που δεν επιφέρει ουδεμία επιβάρυνση στο Δήμο ή στο κράτος. Η απαιτούμενη διαδικασία χωροθέτησης τέτοιων ζωνών μέσα από ΓΠΣ – ΣΧΟΟΑΠ ή σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μέσω των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων, απαιτεί βούληση του οικείου Δήμου να συντάξει τον ευρύτερο σχεδιασμό (ο οποίος τις περισσότερες φορές ακυρώνεται λόγω πολλών παραγόντων που στο μεταξύ υπεισέρχονται) αλλά και πολύ χρόνο. Τόσο στην Περιφέρειά μας όσο και σε επίπεδο χώρας, υπάρχουν ιδιωτικοί φορείς που περιμένουν δεκαετίες για να πολεοδομήσουν την έκτασή τους σαν ζώνη ΠΕΡΠΟ λόγω των αγκυλώσεων που προαναφέραμε.

Στην παρ. 2.α. του παρόντος άρθρου προβλέπεται ότι για τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια εφαρμόζονται, κατά περίπτωση, οι περ. α' έως δ' της παρ. 3 του άρθρου 7, στις οποίες φαίνεται ότι συμπεριλαμβάνονται και οι ζώνες ΠΕΡΠΟ. Οι ζώνες αυτές όπως προαναφέραμε είναι ένα σύγχρονο εργαλείο πολεοδομικού, που δεν επιφέρει επιβάρυνση στο κράτος. Θα ήταν επομένως κρίσιμο αν δινόταν η δυνατότητα στον ίδιο το φορέα της προς πολεοδόμηση έκτασης να κινήσει την κατά νόμο διαδικασία μέσω του παρόντος άρθρου με πεδίο αναφοράς την έκταση προς πολεοδόμηση. Κατόπιν αυτών και επειδή οι γενικεύσεις συνήθως δημιουργούν παρερμηνείες, θεωρούμε ότι **πρέπει να αναφερθεί ρητά στο παρόν άρθρο ότι οι ζώνες ΠΕΡΠΟ αποτελούν αντικείμενο των Ειδικών Πολεοδομικών Πλαισίων, όπως ρητά προβλέπεται για άλλες κατηγορίες χρήσεων στην παρ. 9.** Η ρύθμιση αυτή είναι κρίσιμη και θα αποτρέψει κυκλώνα ερωτημάτων που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή του Νόμου.

Στην παρ. 9Α του άρθρου αυτού, προβλέπεται ότι τα «τοπικά ρυμοτομικά σχέδια» κατά την έννοια των διατάξεων του αρθ. 26 του Ν.1337/83 θεσμοθετούνται σαν Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια με τις ειδικές όμως διαδικασίες που τα διέπουν. Τα σχέδια αυτά χωροθετούν και προσδιορίζουν όρους δόμησης σε εκτός σχεδίου περιοχές για την ανέγερση κτιρίων δημόσιων και δημοτικών σκοπών και γενικά κτιρίων κοινής ωφέλειας. Αποτελούν ένα κρίσιμο «εργαλείο» στα χέρια κυρίως των Δήμων και μια «απλουστευμένη» διαδικασία σχεδιασμού για τη χωροθέτηση και ανέγερση κτιρίων σχολικών μονάδων κλπ.

Η διαδικασία θεσμοθέτησης των σχεδίων αυτών πέρασε όλα τα στάδια. Από τους κρατικούς Νομάρχες, τους Γ.Γ. Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και νυν Συντονιστές, τους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ για να καταλήξουν σήμερα να θεσμοθετούνται με Π.Δγμα. Η έκδοση του Π.Δγματος αυτού απαιτεί χρόνο δυσανάλογο του επιδιωκόμενου σκοπού. Μπορεί να περάσει και ολόκληρη θητεία μιας Δημοτικής Αρχής και το Δγμα να μην έχει εκδοθεί, ακυρώνοντας στην ουσία τον προγραμματισμό των αντίστοιχων Δήμων. Παράλληλα, οι Περιφερειάρχες της χώρας, συμμετέχουν μόνο «γνωμοδοτικά» ή «εισηγητικά» στη διαδικασία αυτή όπως εξ' άλλου και οι Δήμοι, σε αντίθεση με τα τεκταινόμενα εδώ και δεκαετίες στην Ε.Ε. όπου ο σχεδιασμός αυτού του είδους αποτελεί, κλασική αρμοδιότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και μάλιστα του Α' Βαθμού. Όπως προαναφέραμε, η κλασική επωδός για τη μη εκχώρηση αρμοδιοτήτων χωρικών ρυθμίσεων στην Τ.Α. Α' και Β' βαθμού είναι ότι κάτι τέτοιο προσκρούει στο αρθ 24 του Συντάγματος. Στην ουσία όμως πρόκειται για «νομολογίες» που οδηγούν προς αυτή την κατεύθυνση διότι πέραν του αρθ. 24 που αναφέρει ότι ο χωρικός σχεδιασμός ανήκει στη ρυθμιστική αρμοδιότητα του κράτους, υπάρχει και το αρθ. 102 που αναφέρει ότι με Νόμο μπορούν να εκχωρούνται «κρατικές» αρμοδιότητες στην Τ.Α.

Θεωρούμε ότι η σύνταξη και θεσμοθέτηση ενός τοπικού ρυμοτομικού αποτελεί εντοπισμένη ρύθμιση μικρής έκτασης και επομένως τοπικό θέμα, η αρμοδιότητα του οποίου θα μπορούσε να μεταφερθεί στους Περιφερειάρχες της χώρας. Με τον τρόπο αυτό θα λύνονταν πολλά προβλήματα (κυρίως από πλευράς χρόνου) των Δήμων, που επιθυμούν να δημιουργήσουν κοινωνικές υποδομές (σχολεία κλπ) σε εκτός σχεδίου περιοχές, μέχρι την ολοκλήρωση του χωρικού τους σχεδιασμού, που μέχρι στιγμής παραμένει σε επίπεδα ευχών.

Προτείνουμε επομένως, η θεσμοθέτηση των «τοπικών ρυμοτομικών σχεδίων», να γίνεται με Απόφαση Περιφερειάρχη κατόπιν γνώμης του οικείου ΣΥΠΟΘΑ.

Επαναλαμβάνουμε ότι μια τέτοια ρύθμιση θα επιδράσει θετικά στη ζητούμενη αποκέντρωση και στον προγραμματισμό των Δήμων.

Οριοθέτηση υδατορεμάτων.

Οι Περιφέρειες της χώρας έχουν την ευθύνη αστυνόμευσης των υδατορεμάτων, ωστόσο δεν έχουν την αρμοδιότητα οριοθέτησής τους, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για πολλές άλλες κανονιστικές πράξεις ή αδειοδοτήσεις.

Έτσι τη στιγμή αυτή τα υδατορέματα οριοθετούνται με Απόφαση Συντονιστή Α.Δ. ή με Π.Δγμα υπό προϋποθέσεις (αν διέρχονται αρχαιολογικής ζώνης, προστατευόμενης περιοχής κλπ).

Τις περισσότερες φορές, τουλάχιστον για το νησιωτικό μας σύμπλεγμα απαιτείται Π.Δγμα.

Στο παρόν Σ/Ν προβλέπεται ότι, η οριοθέτησή τους μπορεί να γίνεται με Π.Δγμα μέσω των Τοπικών ή Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων.

Υπάρχουν ωστόσο πολλές περιπτώσεις που πρέπει να γίνει οριοθέτηση ανεξάρτητα οποιουδήποτε χωρικού σχεδιασμού καθότι όπως προαναφέρθηκε η πράξη αυτή αποτελεί προϋπόθεση για μια σειρά από άλλες διοικητικές πράξεις. Θεωρούμε ότι η διαχείριση των υδατορεμάτων στο σύνολό τους (αστυνόμευση + οριοθέτηση) πρέπει να αποτελεί αρμοδιότητα της Β' βαθμίας Τ.Α.

Μια τέτοια ρύθμιση δεν προσκρούει οπουδήποτε και θα επέλυε σωρεία υπαρκτών προβλημάτων.

Προτείνουμε επομένως η οριοθέτηση των υδατορεμάτων μεμονωμένων ή συνόλου να γίνεται με απόφαση Περιφερειάρχη, πλην ασφαλώς των περιπτώσεων που εντάσσονται σε χωρικό σχεδιασμό.

Αρθ. 13 Ρυμοτομικά Σχέδια Εφαρμογής – Τροποποίηση του άρθρου 10 του ν. 4447/2016

Κατά τη διαδικασία εκπόνησης Ρυμοτομικού Σχεδίου Εφαρμογής μπορεί να επιβάλλεται αναστολή οικοδομικών αδειών και εργασιών, κατά τις διατάξεις του άρθρου 7 με απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σε συνδυασμό με το άρθρο 7 παρ 5 του Ν.4447/16 «Κατά τη διαδικασία εκπόνησης των Τοπικών Χωρικών Σχεδίων, ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με απόφασή του που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας και γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων, μπορεί να αναστείλει τη χορήγηση οικοδομικών αδειών ή και εργασιών στην περιοχή ή σε τμήματά της και να απαγορεύσει τις κατατμήσεις των ιδιοκτησιών πέρα από το οριζόμενο στην ίδια απόφαση όριο εμβαδού. Η κατά το προηγούμενο εδάφιο αναστολή και απαγόρευση ισχύει μέχρι την έγκριση του Τοπικού Χωρικού Σχεδίου. Περαιτέρω παράταση της αναστολής αυτής είναι δυνατόν να χορηγείται, για ένα ακόμα έτος, με αιτιολογημένη απόφαση του υπουργού, εφόσον διαπιστωθεί ότι οι εργασίες εκπόνησης του Τοπικού Χωρικού Σχεδίου προόδευαν σημαντικά, με αποκλειστικό σκοπό την ολοκλήρωση και έγκρισή του. Ο συνολικός χρόνος ισχύος των ανωτέρω αποφάσεων αναστολής, δεν δύναται σε καμία περίπτωση να ξεπερνά τα τρία (3) έτη.» Έχει διαπιστωθεί πως ο χρόνος ισχύος των αποφάσεων αναστολής αν και δεν δύναται σε καμία περίπτωση να ξεπερνά τα τρία (3) έτη, συχνά τα ξεπερνά, με αποτέλεσμα σύμφωνα με τα παραπάνω και η εντός οικισμών δόμηση να δυσκολεύεται ή ακόμα και να καταργείται. Αποτέλεσμα αυτού είναι, ο εγκλωβισμός των ιδιοκτητών σε μια ατελείωτη αναμονή, στη μείωση της αξίας των ακινήτων και στη δημιουργία νέας γενιάς αυθαιρέτων. **Προτείνεται η ξεκάθαρη αναγραφή του ότι μετά το πέρας της τριετίας επιτρέπεται η χορήγηση οικοδομικών αδειών από τις αρμόδιες ΥΔΟΜ. Όσο αφορά στις κατατμήσεις των ιδιοκτησιών θα μπορούσαν να απαγορεύονταν πέρα από το οριζόμενο στην ίδια απόφαση όριο εμβαδού.**

Αρθ. 14 Σχεδιασμός και χαρακτηρισμός Δημοτικών Οδών.

Σχεδόν σε όλη την Ε.Ε. οι δημοτικές οδοί χαρακτηρίζονται από τον ίδιο το Δήμο αφού αποτελούν ιδιοκτησία του και αυτός έχει την ευθύνη συντήρησής τους.

Στη χώρα μας και πάλι «δένουμε» τα χέρια μόνοι μας αφού συνδέουμε την ύπαρξη μιας οδού με το δικαίωμα δόμησης και με το αν προϋφίσταται του 1923 δηλαδή ένα αιώνα πριν (!), λόγω αγκυλώσεων που προέρχονται από διάφορες «νομολογίες» όπως προειπώθηκε.

Με το παρόν ΣΝ απαιτείται η έκδοση ενός ολόκληρου Π.Δτος κατόπιν ειδικής μελέτης για να χαρακτηριστεί μια οδός ως δημοτική. Το γεγονός αυτό και πάλι θα επιφέρει σωρεία καθυστερήσεων και αγκυλώσεων σε πολλαπλά επίπεδα.

Επομένως προτείνουμε ο χαρακτηρισμός των δημοτικών οδών κατά το άρθρο αυτό να γίνεται με Απόφαση Περιφερειάρχη, όπως εξ' άλλου γινόταν παλαιότερα με Απόφαση Νομάρχη, αφού ληφθούν υπόψη τα παρακάτω:

Να αναγνωρίζονται οι οδοί που εξυπηρετούν τις κάθε είδους ανάγκες οδικών μετακινήσεων ενός δήμου ή δημοτικής ενότητας που συνδέουν οικισμούς, οργανωμένους υποδοχείς, κοινοχρήστους χώρους και σημαντικά τοπία ακόμα και αν εκείνοι βρίσκονται εντός αιγιαλού ή έχουν διανοιχτεί και έχουν γίνει έργα υποδομών με έξοδα υπηρεσιών των δημοσίου, των δήμων, των κοινοτήτων, της νομαρχίας, έστω και αν δεν μπορούν να βρεθούν το σύνολο των νομιμοποιητικών εγγράφων και έχει παρέλθει τουλάχιστον 15ετία από τη δημιουργία τους.

Οι Δημοτικοί οδοί πρέπει να εξακολουθούν να διαφοροποιούνται ως έννοια από τους επαρχιακούς ή τους εθνικούς, και να ξεκαθαριστεί η διαφορετική υπόσταση των «αγροτικών οδών», που προϋφίστανται του έτους 1923 στην εκτός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου περιοχή.

Θεωρούμε ότι και αυτή είναι κλασική περίπτωση αρμοδιότητας που πρέπει να έχουν οι Περιφερειάρχες της χώρας με βάση την αρχή της εγγύτητας και επικουρικότητας με τους Δήμους. Το απαιτούν οι συνθήκες.

Είναι κατά την κρίση μας ορθή η κατεύθυνση του παρόντος Σ/Ν για «συρρίκνωση» της εκτός σχεδίου δόμησης. Ωστόσο για να γίνει αυτό πρέπει να υπάρξει ένα μεταβατικό στάδιο το οποίο δεν μπορεί να αφορά μόνο στις παρεκκλίσεις προσώπου.

Στα Δωδεκάνησα είναι γνωστό ότι είχε συνταχθεί από το 1923 κτηματολόγιο το οποίο είναι σε ισχύ μέχρι σήμερα. Εκεί υπάρχει καταγεγραμμένο το προϋφιστάμενο οδικό δίκτυο. Επί του δικτύου αυτού έχει εκδοθεί πολύ μεγάλο μέρος των μέχρι σήμερα οικοδομικών αδειών.

Σύμφωνα με το παρόν Σ/Ν οι προϋφιστάμενοι του 1923 δρόμοι μπορούν να χαρακτηρισθούν με τη διαδικασία που περιγράψαμε παραπάνω ως δημοτικές οδοί, με δικαίωμα δόμησης εφόσον είναι πλάτους άνω των 6μ. Μέχρι τότε όμως διαφαίνεται ότι οι παρόδιες νομίμως υφιστάμενες ιδιοκτησίες που θέλουν να επεκταθούν δεν θα μπορέσουν να το κάνουν. Υπάρχουν επίσης πολλές ιδιοκτησίες στις οποίες οικοδομήθηκαν

με νόμιμη άδεια ξενοδοχειακές, επαγγελματικές, βιοτεχνικές εγκαταστάσεις κλπ, οι οποίες για να επεκταθούν ή να ανανεώσουν την άδεια λειτουργίας τους απαιτείται πλέον χαρακτηρισμός της οδού πρόσβασης και στη συνέχεια να λάβουν άδεια «εισόδου – εξόδου» ή κόμβου. Είναι ένα υπαρκτό πρόβλημα μεγάλης έκτασης το οποίο πρέπει να ρυθμιστεί άμεσα.

Προτείνουμε να προστεθεί εδάφιο στο παρόν άρθρο ή στο αρθ. 28 περί γενικών διατάξεων της εκτός σχεδίου δόμησης που να προβλέπει ότι μέχρι την κατηγοριοποίηση των δημοτικών δρόμων κατά την έννοια των διατάξεων του αρθ. 14 του παρόντος Σ/Ν ή του χαρακτηρισμού οδών ως κοινόχρηστων χώρων, οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί για κάθε χρήση, να αναθεωρούνται και να επεκτείνονται ως έχουν και όπου απαιτείται να μπορούν να εκδίδονται άδειες «εισόδου – εξόδου» ή κόμβων πρόσβασης προς τις αντίστοιχες ιδιοκτησίες κατά την κείμενη νομοθεσία. Η ρύθμιση αυτή είναι κρίσιμη τόσο για τα υφιστάμενα ειδικά κτίρια αλλά και εν μέρει για κατοικίες.

Επίσης θεωρούμε ότι πρέπει να γίνει ειδική αναφορά στο Ιταλικό κτηματολόγιο της Δωδ/σου, το οποίο είναι σε ισχύ, που να προβλέπει ότι υφιστάμενοι κτηματολογικοί δρόμοι πλάτους τουλάχιστο 4 μ (τόσο είναι το μέσο πλάτος τους) θεωρούνται δημοτικές οδοί Α κατηγορίας μέχρι να ενταχθούν στις νέες ρυθμίσεις κατά την έννοια των προβλέψεων του αρθ. αυτού. Και η ρύθμιση αυτή, θα επιλύσει πολλά προβλήματα, κατά μείζονα δε λόγο όταν, οι κτηματολογικοί δρόμοι είναι ήδη προ αιώνος θεσμοθετημένοι σε αντιδιαστολή με την υπόλοιπη χώρα.

Για κάθε τόπο ξεχωριστά, και για το Νότιο Αιγαίο συγκεκριμένα, οι οδοί που προϋφίστανται του 1923 έχουν ιδιαίτερη μορφολογική και γεωμετρική ταυτότητα. Είναι συνήθως μικροί σε πλάτος από 1,00 μ έως 3,00 μ., με ξερολιθιές εκατέρωθεν για τον προσδιορισμό του περάσματος.

Με την τροποποίηση που αναφέρεται στο Σ/Ν, δεν θα μπορεί να υπάρξει, γήπεδο με πρόσωπο σε οδό πλάτους μεγαλύτερο των 6 ή 5 μέτρων. Η εκτός σχεδίου δόμηση ιδιαίτερα στα νησιά του Νοτίου Αιγαίου, θα πρέπει να αντιμετωπιστεί ξεχωριστά από την υπόλοιπη Ελλάδα.

Θα πρέπει λοιπόν, στο άρθρο αυτό να ληφθεί υπόψη η γεωμετρική κλίμακα και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, όλων των οδών των προϋφιστάμενων του έτους 1923 ανά την Ελλάδα, και να υπάρξει η πρόβλεψη πως οι οδοί που προϋφίστανται του έτους 1923 στην εκτός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου περιοχή, εκτός των οριοθετημένων οικισμών και εκτός των οικισμών που προϋφίστανται του 1923, είτε μπορεί σύμφωνα με την παρ 3α να χαρακτηρίζονται ως δημοτικές οδοί κατηγορίας Α, είτε όχι, να συνεχίσουν να παρέχουν δικαίωμα δόμησης σε παρόδια γήπεδα, εφ' όσον έχουν πρόσωπο μήκους 25 μέτρα και πλάτος ως υφίσταται.

Θα πρέπει να υπάρξει η πρόνοια για την ύπαρξη του δικαιώματος δόμησης σύμφωνα με το υφιστάμενο πλάτος της οδού.

Θα πρέπει να γίνει σαφής και να διευκρινιστεί η έννοια της λέξης εφεξής στην παρ 5. Θα πρέπει σαφώς και ευκρινώς να αναφέρεται στη χάραξη και υλοποίηση νέων οδών.

Στην παρ 6 σκιαγραφείται μια διαδικασία διαμόρφωσης του ελάχιστου πλάτους και των αναγκαίων γεωμετρικών χαρακτηριστικών, όμως θα πρέπει να είναι κατανοητός ο τρόπος της διαδικασίας αυτής, σύντομος και απλός και θα πρέπει να γίνει πρόβλεψη πως μετά την παραχώρηση λωρίδας γης το εν λόγω γήπεδο δεν θα χάνει την αρτιότητά του, ενώ θα πρέπει να εξαιρεθούν οι οδοί προ του 1923.

Τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά των οδών πρέπει για λόγους πολιτιστικούς, ιστορικούς, να παραμείνουν αναλλοίωτα. Εξαιρέση μπορούν να αποτελέσουν οι εθνικές και επαρχιακές οδοί. Σε αυτές τις περιπτώσεις η επιφάνεια που θα παραχωρείται μεταξύ περιφράξης και οδού θα παραμένει τμήμα του γηπέδου και δεν θα αφαιρείται για την αρτιότητα.

Αρθ. 18 και γενικά 'Αρθρα που αφορούν στη Θαλάσσια Χωροταξία.

Ένα νέο μεγάλο κεφάλαιο χωρικού σχεδιασμού και ανάπτυξης ανοίγεται μέσω της θαλάσσιας χωροταξίας. Διαπιστώνουμε ότι παρότι το επίπεδο αναφοράς του σχεδιασμού αυτού είναι κατά κύριο λόγο Περιφερειακό, οι αντίστοιχες νησιωτικές Περιφέρειες της χώρας συμμετέχουν κατ' ελάχιστο έως καθόλου στη διαμόρφωσή του.

Προτείνουμε στο κεφάλαιο αυτό να γίνει ειδική μνεία στις νησιωτικές Περιφέρειες της χώρας οι οποίες πρέπει να συμμετέχουν τόσο σε επίπεδο κίνησης διαδικασίας του σχεδιασμού περιφερειακού επιπέδου όσο και σε κάθε επιτροπή παρακολούθησης των αντίστοιχων μελετών.

Αρθ. 28. Ειδικές διατάξεις για την εκτός σχεδίου δόμηση.

Στο αρθ. αυτό προβλέπεται μια τάση «συρρίκνωσης» της εκτός σχεδίου δόμησης η οποία έχει βάση, απαιτεί όμως την ολοκλήρωση του χωρικού σχεδιασμού που κατά την κρίση μας θα αργήσει. Ειδικά για τα τουριστικά καταλύματα το όριο αρτιότητας αυξάνεται από 4.000 που είναι για τις λοιπές κατηγορίες, σε 8.000 μ² με την επιφύλαξη ειδικών ρυθμίσεων που θα επέλθουν μεταγενέστερα με Υπουργική Απόφαση. Θεωρούμε ότι σαν μέτρο είναι σωστό, δεν μπορεί να έχει όμως πεδίο εφαρμογής σε μικρά νησιά όπου η γη είναι εκ των

πραγμάτων περιορισμένη. Προτείνουμε στα πλαίσια των νησιωτικών πολιτικών, το όριο αρτιότητας των γηπέδων προοριζόμενων για χρήση τουριστικών καταλυμάτων σε νησιά < 3.000 κατ. να ανέρχεται σε 4.000 μ².

Θεωρούμε ότι το προτεινόμενο μήκος προσώπου 45 μ. επί κοινόχρηστου χώρου προκειμένου να καταστεί άρτιο ένα γήπεδο είναι ανεδαφικό, τουλάχιστο για τις νησιωτικές περιοχές. Προτείνουμε να παραμείνει στα 25 μ.

Η παρέκκλιση των 2000 τ.μ. σε εκτός σχεδίου περιοχές για οικοπέδα εντός 500 μέτρων από τα όρια (πυκνοδομημένο τμήμα) των οικισμών (εντός ζώνης) θα πρέπει να διατηρηθεί ως έχει, καθότι οι περιοχές αυτές αποτελούν συνέχεια των οικισμών, των οποίων τα όρια καθορίστηκαν δεκαετίες πριν αλλά έκτοτε, πλην ελάχιστων εξαιρέσεων, δεν επεκτάθηκαν έως σήμερα, παρόλη την αύξηση του πληθυσμού και την συνεχώς αυξανόμενη ανάγκη για ανέγερση κτιρίων με χρήση κατοικίας και ούτε βέβαια είναι εφικτή η πολεοδόμηση με τις υφιστάμενες διαδικασίες για τα επόμενα πολλά χρόνια. Επί πλέον στις περιοχές αυτές υπάρχουν ήδη υποδομές και ούτως ή άλλως έχει δημιουργηθεί ένα περιαστικό τοπίο. Να παραμείνει επομένως η παρέκκλιση «εντός ζώνης».

Όσον αφορά στο «βάθος» των γηπέδων εκτός σχεδίου, αυτό έχει ήδη καταργηθεί. Δεν βλέπουμε το λόγο που επανέρχεται με το παρόν Σ/Ν.

Γενικά, οι πρόνοιες του παρόντος Σ/Ν για την εκτός σχεδίου δόμηση είναι ανακόλουθο να έχουν αναδρομική ισχύ και να υπάρχει μόνο ένα μεταβατικό διάστημα 2 ετών όπου οι παρεκκλίσεις αρτιότητας με το πρότερο θεσμικό καθεστώς εξακολουθούν να ισχύουν. Θα παρατηρηθεί η έκδοση σωρείας οικοδομικών αδειών χωρίς λόγο οι οποίες αν κάποτε υλοποιηθούν θα μετατρέψουν όλο το οδικό δίκτυο της χώρας σε ένα οικιστικό σύνολο!

Ποιο λογικό θα ήταν οι διατάξεις του παρόντος Σ/Ν να έχουν ισχύ για γήπεδα που δημιουργούνται από τη θεσμοθέτησή του και κατά παρέκκλιση να είναι άρτια και οικοδομήσιμα τα γήπεδα που προϋπήρχαν και είχαν τις προϋποθέσεις αρτιότητας και οικοδομησιμότητας με τα προηγούμενα θεσμικά πλαίσια.

Έτσι θα αποφευχθούν πολλά προβλήματα εφαρμογής.

Επομένως προτείνουμε να μπει μια τέτοια μεταβατική διάταξη ότι, μέχρι την ολοκλήρωση του χωρικού σχεδιασμού κατά τις διατάξεις του παρόντος Σ/Ν, γήπεδα εκτός σχεδίου που είχαν τις προϋποθέσεις αρτιότητας – οικοδομησιμότητας με το προηγούμενο θεσμικό καθεστώς παραμένουν άρτια και οικοδομήσιμα.

Αντί να καταργηθεί η εκτός σχεδίου δόμηση, να περιορισθεί κατ' ουσία με τον καθορισμό μεγάλων αρτιοτήτων και μικρότερης επιτρεπόμενης δόμησης, όπως ήδη ισχύει στα νησιά που έχουν ειδικά ΠΔ προστασίας τους. Έτσι δεν θα αχρηστευθούν τα μικρότερα γήπεδα και η περιουσία πολλών πολιτών αφού θα μπορούν να συνενωθούν για την δημιουργία μεγαλύτερων πια άρτιων και οικοδομήσιμων γηπέδων.

Να οριστεί ακόμα μεγαλύτερη αρτιότητα κατάτμησης. Έτσι θα αποφευχθεί ο κατακερματισμός των μεγάλων εκτάσεων.

Να καθορισθούν αυστηρά κριτήρια δόμησης και αυστηροί έλεγχοι των κατασκευών πχ μονώροφα, απαγόρευση γενικών περιτοιχίσεων, υποχρέωση αποκατάστασης landscaping, οικοπέδα με κλίση, κίνητρα για ισόγεια γκαράζ, μέγιστη επιφάνεια, διάσπαση όγκων, λιθόκτιστα με πέτρα περιοχής. Να καθορίζονται αδόμητες περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλλους μόνο ύστερα από σοβαρή περιβαλλοντική μελέτη. Εναλλακτικά μπορεί να επιτραπεί η δόμηση με κτίσματα ενεργειακά αυτόνομα ώστε να μην επιβαρύνονται τα δίκτυα.

Η νόμιμη εκτός σχεδίου δόμηση με κτίσματα 150-200 τμ σε γήπεδα των 4 στρεμμάτων τουλάχιστον δεν καταστρέφει το περιβάλλον.

Αν εφαρμοστούν από δω και στο εξής, έστω και οι ισχύοντες σήμερα νόμοι της εκτός σχεδίου δόμησης, το περιβάλλον δεν καταστρέφεται, ίσα-ίσα που αξιοποιείται.

Το χαρακτηριστικό των νησιών στο Νότιο Αιγαίο, είναι οι υπάρχοντες οικισμοί, είτε οι προ'23 χαρακτηρισμένοι ως παραδοσιακοί, είτε οι οικισμοί κάτω των 2000 κατοίκων. Η κατάργηση της εκτός σχεδίου δόμησης θα αναγκάσει σε επέκταση και υπερδόμηση των οικισμών αυτών, με σίγουρο επακόλουθο της αλλοίωση της παραδοσιακής μορφής των και της ευαίσθητης κλίμακας των.

Η απαξίωση των εκτός σχεδίου εκτάσεων θα οδηγήσει στην πλήρη εγκατάλειψη της γης και η μέχρι σήμερα φροντίδα αυτής από τους ιδιοκτήτες της (π.χ. καθαρισμός, φύτευση για καλλωπισμό, φροντίδα ξερολιθιών και πεζούλων, μέτρα πυροπροστασίας κλπ.) θα δώσει την θέση της στην αδιαφορία με αρνητικά αποτελέσματα (εγκατάλειψη προσβάσεων, ανάπτυξη βάτων, κίνδυνος πυρκαγιών, κατάρρευση ξερολιθιών και απώλεια χωμάτων κλπ.).

Με τους δασικούς χάρτες και τον τελικό χαρακτηρισμό πάρα πολλών εκτάσεων ως δασικών, έχει ήδη μειωθεί πάρα πολύ η δυνατότητα της εκτός σχεδίου δόμησης.

Θα πρέπει επίσης, να ληφθεί πολύ σοβαρά υπόψη ότι τα υφιστάμενα κτισμένα γήπεδα δεν θα μπορούν να εκδώσουν οικοδομικές άδειες επισκευής, διαμορφώσεων και αλλαγής χρήσης διότι δεν θα είναι άρτια και οικοδομήσιμα. Ειδικά τα μεγάλα επαγγελματικά κτίρια που δεν θα μπορούν να αλλάξουν χρήση θα μείνουν κουφάρια. Διαφαίνεται ότι ακόμα και οι παρόδιες νομίμως υφιστάμενες ιδιοκτησίες που θέλουν να επεκταθούν δεν θα μπορέσουν να το κάνουν.

Αν σταματήσει η οικοδομική δραστηριότητα οι μηχανικοί θα ασχοληθούν όλοι με τον πολεοδομικό σχεδιασμό για να βγουν τα ΤΧΣ ή ΕΧΣ σε όλη την χώρα? Το ότι η οικοδομή κινεί την οικονομία και ανοίγει επαγγέλματα είναι σχεδόν αποδεκτό παντού σε κάθε χώρα.

Να ληφθεί επίσης υπόψη ότι, όλα τα μη κύρια τουριστικά καταλύματα (οι τουριστικές κατοικίες-επαύλεις, τα Ενοικιαζόμενα Επιπλωμένα Δωμάτια – Διαμερίσματα) δομούνται με όρους δόμησης κατοικίας και αποτελούν μέχρι σήμερα δυναμικά αναπτυσσόμενο προϊόν παραθεριστικού τουρισμού. Αυτό θα εκλείψει με την κατάργηση της εκτός σχεδίου δόμησης για κατοικία.

Σε περίπτωση που δεν γίνει αποδεκτό, πρέπει να υπάρξει μεταβατική περίοδος τουλάχιστον 5 ετών για την προσαρμογή στα οριζόμενα στο παρόν Σ/Ν αντί των 2 προβλεπόμενων.

Επίσης πρέπει να προστεθεί μεταβατική διάταξη που να προσδιορίζει ότι άδειες που έχουν κατατεθεί και δεν έχουν εκδοθεί, εκδίδονται βάσει των διατάξεων με τις οποίες κατατέθηκαν.

Αρθ. 29 Μέγιστος συντελεστής δόμησης.

Όσον αφορά στο συντελεστή δόμησης και οι όροι δόμησης θα πρέπει να εξεταστούν αναλυτικά και προσεκτικά. Θα πρέπει οι μελέτες που έχουν ήδη κατατεθεί και πρωτοκολληθεί στο ΣΑ, στις αρχαιολογικές υπηρεσίες ή σε υπηρεσίες που απαιτούν πλήρη αρχιτεκτονική μελέτη και μελέτη διαγράμματος δόμησης, καθώς και έργα που βρίσκονται σε εξέλιξη ή που χρειάζονται να αναθεωρηθούν, να συνεχίσουν να εξετάζονται με τον ίδιο σδ και τους ίδιους όρους δόμησης που ίσχυαν κατά την ημέρα κατάθεσής τους.

Αρθ. 30 Κατοικία.

Να επιτραπεί η κάθετη ιδιοκτησία εκτός σχεδίου, με αυστηρή αντιμετώπιση του γηπέδου ως ενιαίο και η υπογειοποίηση των δικτύων κοινής ωφέλειας.

Αρθ. 34 Μεταβατικές διατάξεις.

Το χρονικό διάστημα των δύο (2) ετών από τη δημοσίευση του νόμου, δεν αρκεί για να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες αδειοδότησης έργων, ακόμα και εκείνων που έχουν ήδη ξεκινήσει. Λαμβάνοντας υπόψη ότι για μια απλή κατασκευή απαιτείται α) διαπιστωτική πράξη χαρακτηρισμού οδού προ 1923, β) έγκριση δασαρχείου, γ) έγκριση αρχαιολογικής υπηρεσίας, που προϋποθέτει την ύπαρξη τουλάχιστον αρχιτεκτονικής μελέτης, δ) έγκριση συμβουλίου αρχιτεκτονικής που προϋποθέτει την ύπαρξη ολοκληρωμένης αρχιτεκτονικής μελέτης, συνυπολογίζοντας το χρόνο εκπόνησής της και τον χρόνο διεκπεραίωσης από τις υπηρεσίες, διαπιστώνουμε ότι ο χρόνος που περιγράφεται στο παρόν άρθρο δεν είναι αρκετός.

Κρίνεται δε απαραίτητη η προθεσμία των 3 μηνών από την κατάθεση πλήρη φακέλου στις υπηρεσίες δασών, ρεμάτων, αρχαιολογίας κλπ, για την γνωμοδότησή τους. Πέραν αυτού του χρόνου να θεωρείται αμετακλήτως θετική η γνωμοδότηση.

Προτείνεται ως μεταβατική περίοδος τα 5 έτη και σίγουρα έως την ολοκλήρωση των ΤΠΣ, τα οποία σύμφωνα με το άρθρο 10 του παρόντος σχεδίου νόμου θα αποτελέσουν την ενοποίηση και τον ακρογωνιαίο λίθο της χωρικής οργάνωσης και ανάπτυξης και θα περιλαμβάνουν τα βασικά προγραμματικά μεγέθη, τα όρια των πολεοδομικών ενοτήτων και οικισμών, χρήσεις γης, όρους και περιορισμούς δόμησης, σημαντικές πολεοδομικές παρεμβάσεις, το οδικό δίκτυο κλπ.

Επίσης, στη μεταβατική περίοδο θα πρέπει να περιλαμβάνονται και άδειες ή έργα που βρίσκονται σε εξέλιξη, που έχουν κατατεθεί σε υπηρεσίες ή αναθεωρήσεις αδειών που θα κατατεθούν στις αρμόδιες υπηρεσίες προς τροποποίηση και θα πρέπει να εξετάζονται με το σδ και τους όρους δόμησης που ίσχυαν κατά την ημέρα κατάθεσης της μελέτης.

Να θεωρούνται άρτια και οικοδομήσιμα για την ανέγερση κατοικίας τα γήπεδα που δημιουργήθηκαν μέχρι την ημέρα δημοσίευσης του παρόντος με ελάχιστο εμβαδόν 4000 τ.μ, ανεξαρτήτου προσώπου σε οδό ακόμα και εάν τοπικά διατάγματα όπως ΖΟΕ αναφέρουν διαφορετικά. Οι μεταβατικές διατάξεις της παρ. 1 πρέπει να αφορούν όλες τις χρήσεις και όχι μόνο για τις κατοικίες.

Αρθ. 47. Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών – Τροποποίηση του άρθρου 38 του ν. 4495/2017.

Η έκδοση αδειών με ευθύνη μηχανικού είναι σήμερα προβληματική αλλά πολλά υποσχόμενη, εφικτή και θετική σε συνδυασμό με μια πολεοδομική νομοθεσία απλή και κωδικοποιημένη. **Θα πρέπει να λειτουργούν παράλληλα help desks**

Αρθ. 49. Αλλαγή χρήσης εντός εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων – Τροποποίηση του ν. 4495/2017

Η αλλαγή χρήσης να επιτρέπεται παντού σε ρυμοτομούμενα και μη κτίσματα εντός και εκτός σχεδίου με την προϋπόθεση να τηρούνται οι απαιτούμενες προδιαγραφές για την κάθε χρήση. Η αλλαγή χρήσης ανάλογα με τα δικαιολογητικά να γίνεται με χωρίς την έκδοση οικοδομικής άδειας ανάλογα.

Αρθ. 50.3. Αναθεώρηση προέγκρισης οικοδομικής άδειας – Τροποποίηση του άρθρου 42 του ν. 4495/2017

Η προέγκριση της οικοδομικής άδειας αναθεωρείται, ύστερα από αίτηση του δικαιούχου μέσα στον χρόνο ισχύος της, αν τροποποιηθούν τα δικαιολογητικά στοιχεία ή διαγράμματα που έχει εγκρίνει η Υ.ΔΟΜ. ή λόγω προδήλου σφάλματος. Η αναθεώρηση να γίνεται με τους όρους δόμησης που ίσχυαν κατά την έκδοση της προέγκρισης.

Αρθ. 98 Κεντρική Επιτροπή Προσβασιμότητας.

Παρατηρούμε ότι στην επιτροπή αυτή συμμετέχουν οι πάντες πλην ΕΝΠΕ. Προτείνουμε να προβλεφθεί εκπρόσωπος ΕΝΠΕ στη σύνθεσή της.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία τοποθετήθηκαν τα μέλη του Π.Σ.

Η Περιφερειακή Σύμβουλος κα Γαμπιεράκη στην τοποθέτηση της, πρότεινε στο Άρθρο 28 «Ειδικές διατάξεις για την εκτός σχεδίου δόμηση» να προστεθεί ότι στα πλαίσια των νησιωτικών πολιτικών, το όριο αρτιότητας των γηπέδων προοριζόμενων για χρήση τουριστικών καταλυμάτων να ανέρχεται σε 4.000 μ², σε νησιά < 3.000 κατ., καθώς και σε ακριτικά νησιά με σκοπό την ενίσχυση της γεωγραφικής και πολιτικής τους σημασίας, για την αντιμετώπιση οποιασδήποτε Εθνικής απειλής.

Η ανωτέρω πρόταση έγινε δεκτή από το σώμα.

Μετά από διαλογική συζήτηση όπως αυτή αποτυπώνεται και στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά

ΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει τις Θέσεις της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου ως προς τις αλλαγές στις προβλέψεις του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο: «Εκσυγχρονισμός του Χωροταξικού και Πολεοδομικής Νομοθεσίας», σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση και την συμπλήρωση του Άρθρου 28 «Ειδικές διατάξεις για την εκτός σχεδίου δόμηση», ως προς το εξής :

«Προτείνουμε στα πλαίσια των νησιωτικών πολιτικών, το όριο αρτιότητας των γηπέδων προοριζόμενων για χρήση τουριστικών καταλυμάτων να ανέρχεται σε 4.000 μ², σε νησιά < 3.000 κατ., καθώς και σε ακριτικά νησιά με σκοπό την ενίσχυση της γεωγραφικής και πολιτικής τους σημασίας, για την αντιμετώπιση οποιασδήποτε Εθνικής απειλής.

Υπέρ ψήφισαν οι κ.κ. Περιφερειακοί Σύμβουλοι : Γιασιράνη Χαρίκλεια, Δαδάος Μάρκος, Δαρζέντας Χαράλαμπος, Δεληγιάννη – Άσπρου Αναστασία, Διακογεωργίου Κάλλιστος, Ευαγγέλου Ιωάννης, Ευστρατίου Χρήστος, Ζαννετίδης Φίλημων, Θεμέλαρος Ιωάννης, Καμπανής Ιωάννης, Κατσάνη Ευδοκία, Κρητικός Ιωάννης, Λάσκαρης Δημήτριος, Λεονταρίτης Γεώργιος, Λόγγος Εμμανουήλ, Μαραγκός Ευστάθιος, Μαργαρίτης Ιωάννης, Μουσελλής Εμμανουήλ, Μπάρδος Χρήστος, Μπιζάς Κωνσταντίνος, Μπρίγγος Στυλιανός, Νικολαΐδου Καλλιόπη, Νικολής Νικόλαος, Φλεβάρης Ιωάννης, Χαλκιδιός Γεώργιος, Χρυσοχοϊδης Κωνσταντίνος, Χωριανοπούλου Ελισάβετ, Βενετοκλή Αναστασία, Γερονικόλας Αναστάσιος, Γεροντής Ιωάννης, Γκούφας Γεώργιος, Γλυνός Εμμανουήλ, Κανταρζής Νικόλαος, Παγκάς Μιλτιάδης, Πάπιση Χρησιτιάννα, Σαρκιάς Εμμανουήλ, Σταυλός Κωνσταντίνος, Κόκκινος Χαράλαμπος και Γαμπιεράκη Αναστασία.

(39)

Κατά ψήφισαν οι κ.κ. Περιφερειακοί Σύμβουλοι : Ντουνιαδάκης Ιωάννης, Σιγάλας Ευάγγελος, Ροκονίδα Ηλέκτρα και Κασσιώτη Διονυσία. (4)

Παρών ψήφισε ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Νικόλαος Αττιτής (1)

Απών κατά την διάρκεια της ψηφοφορίας ήταν ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Μηνάς Λυριστής (1)

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ-ΑΣΠΡΟΥ**

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΒΕΝΕΤΟΚΛΗ

ΕΥΔΟΚΙΑ ΚΑΤΣΑΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. ΑΤΤΙΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 25. ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ |
| 2. ΓΑΜΠΙΕΡΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ | 26. ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ |
| 3. ΓΕΡΟΝΙΚΟΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 27. ΜΟΥΣΕΛΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ |
| 4. ΓΕΡΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 28. ΜΠΑΡΔΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ |
| 5. ΓΙΑΣΙΡΑΝΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ | 29. ΜΠΙΖΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ |
| 6. ΓΚΟΥΦΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 30. ΜΠΡΙΓΓΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ |
| 7. ΓΛΥΝΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 31. ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ |
| 8. ΔΑΔΑΟΣ ΜΑΡΚΟΣ | 32. ΝΙΚΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ |
| 9. ΔΑΡΖΕΝΤΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 33. ΝΤΟΥΝΙΑΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ |
| 10. ΔΙΑΚΟΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΛΛΙΣΤΟΣ | 34. ΠΑΓΚΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ-ΠΑΝΟΡΜΙΤΗΣ |
| 11. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ | 35. ΠΑΠΙΤΣΗ ΧΡΗΣΤΙΑΝΝΑ |
| 12. ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ | 36. ΡΟΚΟΝΙΔΑ ΗΛΕΚΤΡΑ |
| 13. ΖΑΝΝΕΤΙΔΗΣ ΦΙΛΗΜΩΝ | 37. ΣΑΡΙΚΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ |
| 14. ΘΕΜΕΛΑΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΑΝΔΡΕΑΣ | 38. ΣΙΓΑΛΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ |
| 15. ΚΑΜΠΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 39. ΣΤΑΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ |
| 16. ΚΑΝΤΑΡΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 40. ΦΛΕΒΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ |
| 17. ΚΑΣΣΙΩΤΗ ΔΙΟΝΥΣΙΑ | 41. ΧΑΛΚΙΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ |
| 18. ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 42. ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ |
| 19. ΚΟΥΝΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 43. ΧΩΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ |
| 20. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | |
| 21. ΛΑΣΚΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | |
| 22. ΛΕΟΝΤΑΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | |
| 23. ΛΟΓΓΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | |
| 24. ΛΥΡΙΣΤΗΣ ΜΗΝΑΣ | |

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ-ΑΣΠΡΟΥ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΒΕΝΕΤΟΚΛΗ

ΕΥΔΟΚΙΑ ΚΑΤΣΑΝΗ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Στη Σύρο σήμερα 2-11-2020, οι πιο κάτω υπογράφουσες υπάλληλοι της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, **Καραπιπέρη Μαρία** και **Αριστείδου Ευμορφία** τοιχοκόλλησαν σε καθορισμένο μέρος της Περιφέρειας, την απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Νοτίου Αιγαίου με **αριθμ. 123/2020** : **«Θέσεις της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου ως προς τις προβλέψεις του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο: «Εκσυγχρονισμός του Χωροταξικού και Πολεοδομικής Νομοθεσίας»**

Οι ενεργήσασες την τοιχοκόλληση

1. Μ. Καραπιπέρη

2. Ε. Αριστείδου