

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 9023
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 421
Ημερομ. Κατάθεσης: 27/8/2020



ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΤΡΙΝΗΣ
Βουλευτής Ηλείας
Κίνημα Αλλαγής

Πέμπτη 27.8.2020

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

Προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Σπυρίδωνα – Άδωνι Γεωργιάδη

ΘΕΜΑ: «Αναπάντητα τα ερωτήματα για τα κριτήρια με τα οποία οι επιχειρήσεις έλαβαν χρηματοδότηση μέσω του ΤΕΠΙΧ II»

Κύριε Υπουργέ,

Στις 9 Ιουνίου 2020 κατέθεσα ερώτηση και υπέβαλα αίτηση κατάθεσης εγγράφων με την οποία ζήτησα αναλυτικά στοιχεία σχετικά με τα κριτήρια επιλογής των επιχειρήσεων για συμμετοχή στο ΤΕΠΙΧ II, τα ποσά που εγκρίθηκαν στις δύο φάσεις του προγράμματος, αλλά και ποιες επιχειρήσεις εγκρίθηκαν.

Σε απάντηση της ερώτησης αυτής, κοινοποιήσατε έγγραφο της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας στο οποίο αναφέρεται μόνο ο αριθμός των επιχειρήσεων που εγκρίθηκαν (12920), το συνολικό ποσό που εγκρίθηκε (1,79 δις ευρώ) και περιληπτικά στοιχεία της διαδικασίας, χωρίς να απαντάτε ουσιαστικά σε κανένα από τα ερωτήματα που σας έθεσα.

Από την απάντηση της προέδρου της Αναπτυξιακής Τράπεζας δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με τους όρους,

1

τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια επιλογής των επιχειρήσεων που εγκρίθηκαν οι αιτήσεις τους. Επίσης, δεν αναφέρεται το ποσό έγκρισης ανά επιχείρηση, αλλά ούτε και το ποσό του αιτούμενου δανείου.

Η απόκρυψη στοιχείων για τα ποσά των δανείων που δόθηκαν μέσω της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας γίνεται ακόμα πιο προβληματική από τη στιγμή που υπάρχει σωρεία παραπόνων εκ μέρους επιχειρηματιών οι οποίοι, παρόλο που πληρούσαν τις προϋποθέσεις ένταξης, οι αιτήσεις τους είτε δεν εγκρίθηκαν ή εγκρίθηκαν για μικρότερα ποσά από αυτά που ζήτησαν. Επιπλέον, η αίσθηση που επικρατεί είναι ότι τα χρήματα του ΤΕΠΙΧ ΙΙ κατευθύνθηκαν κυρίως σε επιχειρήσεις που δεν τα χρειάζονταν για να διασφαλίσουν τη βιωσιμότητά τους σε αυτή την κρίσιμη συγκυρία.

Επιπλέον, στο έγγραφο που μας κοινοποιείτε, δηλώνεται με σαφήνεια ότι η Αναπτυξιακή Τράπεζα ελέγχει απλά τους τυπικούς όρους και προϋποθέσεις συμμετοχής στο πρόγραμμα των επιχειρήσεων, οι αιτήσεις των οποίων έχουν ήδη εγκριθεί από τις τράπεζες. Επιβεβαιώνετε, με αυτό τον τρόπο, ότι στο ζήτημα της ρευστότητας των επιχειρήσεων, η κυβέρνηση περιορίστηκε σε ρόλο παρατηρητή, χωρίς να ασκήσει πολιτική με συγκεκριμένη στόχευση βιωσιμότητας και ανάπτυξης των επιχειρήσεων.

Επειδή η έλλειψη ρευστότητας αποτελεί το κύριο πρόβλημα των επιχειρήσεων, το οποίο επιδεινώνεται προϊόντος του χρόνου και της κρίσης, προκαλώντας θέματα επιβίωσης για τους επαγγελματίες

Επειδή η συντριπτική πλειοψηφία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων δεν μπόρεσε να υποβάλλει αίτηση στο ΤΕΠΙΧ ΙΙ λόγω των αυστηρών κριτηρίων που τέθηκαν εξ αρχής

Επειδή από τις 98.000 αιτήσεις που τελικά υποβλήθηκαν έγιναν δεκτές μόλις οι 12920

Επειδή σε αρκετές περιπτώσεις τα τελικά ποσά που εγκρίθηκαν υπολείπονται κατά πολύ των αιτούμενων ποσών, ενώ σε άλλες ικανοποιήθηκαν απόλυτα, χωρίς να είναι ευκρινή τα κριτήρια επιλογής από τις τράπεζες

Για αυτό το λόγο, ερωτάσθε εκ νέου:

1. Πόσες και ποιες επιχειρήσεις εγκρίθηκαν τελικά, καθώς και πότε υπέβαλαν αίτηση ένταξης και τι ποσό εγκρίθηκε για τη καθεμία.
2. Τι ποσοστό του αρχικά διατιθέμενου ποσού καλύφθηκε ως τις 6 Μαΐου που έκλεισε το πρόγραμμα.
3. Το αίτημα πόσων από τις 72.000 επιχειρήσεις που υπέβαλαν αίτηση μετά τις 20 Μαΐου ικανοποιήθηκε.
4. Με ποιο τρόπο προτίθεσθε να στηρίζετε τις επιχειρήσεις που δεν εγκρίθηκαν καθώς και εκείνες στις οποίες δεν δόθηκε το δικαίωμα να υποβάλουν αίτηση που αποτελούν και τη συντριπτική πλειοψηφία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων της χώρας.

Ο ερωτών βουλευτής

Μιχάλης Κατρίνης