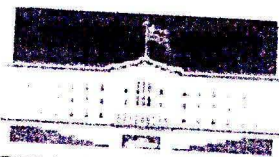


Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 2459
Ημερομ. Κατάθεσης: 31/7/2020



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ
τ. Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
Βουλευτής Ν. ΠΕΛΛΑΣ – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Του Βουλευτή Πέλλας Γεωργίου Καρασμάνη

Προς τον Υπουργό Υγείας :
κ. Κικίλια Βασίλη

ΚΑΤΑΘΕΤΩ

σαν αναφορά, την συνημμένη επιστολή πολίτη σχετικά με πρόβλημα από απόρριψη σε προκήρυξη για το Λοιπό, πλην Ιατρών, Επικουρικό προσωπικό και παρακαλώ τον αρμόδιο κ. Υπουργό, να απαντήσει σύμφωνα με τον κανονισμό της Βουλής.

Αθήνα, 30 – 07 -2020

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Γεώργιος Καρασμάνης
Βουλευτής Πέλλας

ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ ΠΕΛΛΑΣ

ΠΡΟΣ
ΠΡΩΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΠΕΛΛΑΣ
κ. ΚΑΡΑΣΜΑΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟ

Κύριε Βουλευτά ,

Ονομάζομαι

κάτοικος Γιαννιτσών Νομού Πέλλας και ζητώ

την βοήθεια σας για το παρακάτω πρόβλημα που αντιμετωπίζω.

Είχα υποβάλλει ηλεκτρονική αίτηση στην προκήρυξη του Υπουργείου Υγείας/ 3^η ΥΠΕ για το Λοιπό, πλην Ιατρών, Επικουρικό προσωπικό με Αρ. Πρωτ για τη θέση ΥΕ Γενικών Καθηκόντων / Βοηθητικό Υγειονομικό Προσωπικό.

Στους επικαιροποιημένους πίνακες της 30/4/2020 όμως διαπίστωσα πως είχα κριθεί απορριπτέα για δύο λόγους, πρώτον λόγω έλλειψης τίτλου απολυτηρίου Γυμνασίου και δεύτερον λόγω μη εντοπιότητας στον Δήμο Έδεσσας.

Όσον αφορά τον πρώτο λόγω απόρριψης, κατέθεσα το απολυτήριο – έλεγχο προόδου όπως μου είχε δοθεί όταν τελείωσα το Γυμνάσιο. Το κατατεθέν αυτό έγγραφο, περιγράφει με λεπτομέρεια την επίδοσή μου, καθώς και το γεγονός της απόλυσής μου από το Γυμνάσιο κι επίσης φέρει την νόμιμη σφραγίδα του σχολείου και υπογραφή του Γυμνασιάρχη.

Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο απόρριψης, η εντοπιότητα στον Δήμο Έδεσσας δηλώθηκε εκ παραδρομής, λόγω και των τεχνικών προβλημάτων που αντιμετώπιζε η εφαρμογή.

Αυτό που ζητώ όμως είναι να απορριφθώ σωστά για την θέση του Νοσοκομείου Έδεσσας, αφού δεν έχω εντοπιότητα στον Δήμο Έδεσσας, αλλά να μην απορριφθώ και για τις άλλες επιλογές μου για το Νοσοκομείο Γιαννιτσών και Κέντρο Υγείας Κρύας Βρύσης, αφού έχω την εντοπιότητα μου στον Δήμο Πέλλας.

Επίσης γνωρίζω ότι σε άλλες περιπτώσεις που επίσης δηλώθηκε εντοπιότητα στον Δήμο Έδεσσας χωρίς να υπάρχει, έγινε κανονικά η πρόσληψη στο Νοσοκομείο Γιαννιτσών. Αυτό έγινε με την αιτιολογία ότι τα συγκεκριμένα άτομα «έπιαναν» κατευθείαν θέση για το Νοσοκομείο Γιαννιτσών κι επομένως η αίτηση τους δεν εξετάστηκε για το Νοσοκομείο Έδεσσας και δεν απορρίφθηκε, αλλά εξετάστηκε μόνο για το Νοσοκομείο Γιαννιτσών που η εντοπιότητα ήταν ορθά δηλωμένη.

Κύριε Καρασμάνη,

Παρακαλώ να κάνετε όλες τις δέουσες ενέργειες ώστε να δικαιωθώ και να εργαστώ τελικά στο Νοσοκομείο Γιαννιτσών, διότι είναι άδικο να απορριφθώ εξολοκλήρου η αίτησή μου από τους πίνακες κι όχι μόνο για το Νοσοκομείο της Έδεσσας για το οποίο έγινε το λάθος. Αναμένω ενημέρωση κι απάντησή σας.

Συνημμένα σας αποστέλλω την αίτηση θεραπείας που είχα υποβάλλει κι απολυτήριο Γυμνασίου.

Σας ευχαριστώ

ΛΗΨΗ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

ΤΗΣ

Δ. ΚΑΤΟΙΚΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ ΠΕΛΛΑΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ 3ης ΥΠΕ ΓΙΑ ΤΟΥΣ
ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΛΟΙΠΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 2020

Την 14η Μαρτίου 2020, καταχώρησα ηλεκτρονικά στον ιστότοπο του Λοιπού Ελικοδικαίου αίτηση μου με αρ.Πρωτ. για τη Θέση ΥΕ Γενικών Καθηκόντων/ Βοηθητικό Υγειονομικό Προσωπικό.

Στους επικαιροποιημένους πίνακες της 30ης Απριλίου 2020, διαπιστώσα πως είχα κριθεί υποκριπτή για τους παρακάτω λόγους. Ο πρώτος είναι η έλλειψη τίτλου απολυτηρίου Γυμνασίου και ο δεύτερος η εντοπιότητα στο Δήμο Έδεσσας.

Για τον πρώτο λόγο, την έλλειψη απολυτηρίου Γυμνασίου, κατέθεσα το απολυτήριο-έλεγχο προσόδου όπως μου δόθηκε μετά το τέλος των εξετάσεων, όπου και απολύθηκα με βαθμό 17,313. Το κατατεθέν έγγραφο περιγράφει με λεπτομέρεια την επίδοσή μου, καθώς και το γεγονός της απόλυσής μου από το Γυμνάσιο. Φέρει τη σφραγίδα του σχολείου και την υπογραφή του Γυμνασιάρχη.

Για το δεύτερο λόγο της εντοπιότητας, θέλω να επισημάνω πως στην ουσία έχω την εντοπιότητα στο Δήμο Πέλλας και το Γενικό Νοσοκομείο Πέλλας- Οργανική Μονάδα Πελαντίων, το οποίο ήταν και η πρώτη μου επιλογή. Θεωρώ πως ένα λάθος τεχνικό σε μια εφαρμογή που αντιμετωπίζει προβλήματα λόγω μεγάλης επισκευσιμότητας, δεν θα πρέπει να

που σταθίσει μια θέση στον πίνακα κατάταξης για την πρώτη μου επιλογή του Γενικού Νοσοκομείου Ελλάδας- Οργανική Μονάδα Γιαννιτσών.

Η αρχή της αναλογικότητας επιτάσσει ότι μεταξύ της διαπιστωθείσας παράβασης και του επιβληθέντος διοικητικού μέτρου, καθώς και του με αυτό επιδιωκόμενου αποτελέσματος πρέπει να υπάρχει εύλογη σχέση, το δε επιβαλλόμενο μέτρο πρέπει να είναι κατάλληλο, αναγκαίο και ανάλογο της παράβασης. Σύμφωνα με τη θεωρία και τη νομολογία, τρία είναι τα δομικά εννοιολογικά στοιχεία της αρχής της αναλογικότητας: η αναγκαιότητα η καταλληλότητα και η ορθολογικότητα (ή *sic ut sensu αναλογικότητα*) όπου γίνεται επίθεση κόστους - οφέλους, που τείνει σε αποτέλεσμα ορθότα, υπό την έννοια ότι τα πλεονεκτήματα του μέτρου εξουδετερώνουν τα μειονεκτήματά του.¹

Η κρίση της διοίκησης περί του πρόσφορου και του αναγκαίου ορισμένου μέτρου θεωρείται εσφαλμένη όταν δεν διαφαίνεται αν έχει ληφθεί υπόψη ουσιώδης παράγοντας.²

Εν προκειμένω η Απόφαση της 3ης ΥΠΕ να με απορρίψει συνολικά από τους πίνακες του Λοιπού Ελκυστικού Προσωπικού 2020 καταλήγει στην επιβολή προφανώς υπερμέτρου

¹ Ειδικότερα, στην ΑΠ 93/2004 απόφαση αναφέρεται σχετικά με την αρχή της αναλογικότητας ότι «η αρχή αυτή, που αναγνωρίζεται παγίως ως ισχύουσα από την νομολογία των δικαστηρίων και πριν από την παραγωγή της σε ρητή συνταγματική αρχή με την αναθεωρητική Βουλή την 18.04.2001, σύμφωνα με το άρθρ. 25 παρ.1.εδ.δ', απαιτεί όπως οι περιορισμοί που επιβάλλονται από το νομοθέτη ή τη Διοίκηση στην άσκηση των ατομικών δικαιωμάτων, οριοθετούνται με βάση τα εννοιολογικά στοιχεία της προσφορότητας και αναγκαιότητας του λαμβανόμενου μέτρου και της αναλογίας του με τον επιδιωκόμενο σκοπό».

Στην ως άνω "αναλογία" του επιβαλλόμενου μέτρου προς τον επιδιωκόμενο με αυτόν σκοπό αναφέρονται ορισμένες αποφάσεις, όπως οι ΑΠ 899/2001, ΟΛΑΠ 36 και 37/2002, ΑΠ 804/2002 (μειοψ.). Για "...εύλογη σχέση μεταξύ του επιβαλλόμενου μέτρου και του επιδιωκόμενου νόμιμου σκοπού...", γίνεται λόγος και στην ΟΛΑΠ 17/2001. Η επιβεβαιωμένη στο σκεπτικό της εν λόγω αποφάσεως επεξήγηση της "εύλογης σχέσης μεταξύ του επιβαλλόμενου μέτρου και του επιδιωκόμενου νόμιμου σκοπού", είναι δηλωτική του πνεύματος με το οποίο αντιλαμβάνεται και το ΣτΕ την αρχή της αναλογικότητας. Όπως αναφέρεται κατά λέξη στο κείμενο της απόφασης της Ολομελείας του ΑΠ "...η σχέση αυτή ή η εύλογη σχέση μεταξύ του συγκεκριμένου μέτρου και του επιδιωκόμενου σκοπού (καταλληλότητα), συνεπαγεται το λαμβανόμενο μέτρο είναι κατάλληλο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού (καταλληλότητα), συνεπαγεται και ένταση και διάρκεια τα λιγότερα δυνατά μειονεκτήματα για τον ιδιώτη και το κοινό (αναγκαιότητα) και τέλος τα συνεπαγόμενα μειονεκτήματα δεν υπερκαλύπτουν τα πλεονεκτήματα (αναλογικότητα)". Η τελευταία αυτή "αναλογικότητα" χαρακτηρίζεται στη θεωρία ως "αναλογικότητα με στενή έννοια", ώστε να διακρίνεται από την "αναλογικότητα με ευρεία έννοια", η οποία εμπεριέχει και τα τρία ως άνω στοιχεία (καταλληλότητα, αναγκαιότητα, αναλογικότητα με στενή έννοια) που προαναφέρθηκαν η προαναφερθείσα απόφαση της Ολ.ΑΠ.

² Βλ. ΣτΕ 3852/2002, 2522/2000, 2195/1993, πρβλ. πάντως και ΣτΕ Ολ. 4017/1998

και δυσανάλογου μέτρου, αγνοώντας σημαντικούς παράγοντες που όφειλε να λάβει υπ' όψιν κατά την επιβολή της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσους επιφυλάσσομαι να προσθέσω

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να γίνει δεκτή η αίτησή μου, να ανακληθεί - ακυρωθεί ολικά η προσβαλλόμενη Απόφαση της 3ης ΥΠΠ- που αφορά την απόρριψη μου από τους επικαιροποιημένους πίνακες του Λοιπού Επαγγελματικού Προσωπικού 2020 θέση ΥΕ Γενικών Καθηκόντων/ Βοηθητικό Υγειονομικό Προσωπικό για το Γενικό Νοσοκομείο Ελλάδας- Οργανική Μονάδα Γιαννιτσών

Γιαννιτσά, 4 Μαΐου 2020