

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 2342
Ημερομ. Κατάθεσης: 24/7/2020

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 17/07/2020

Του: Κυριάκου Βελόπουλου, Προέδρου Κόμματος, Βουλευτή Λάρισας

ΠΡΟΣ: Την κα Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων

ΘΕΜΑ: «Αιτήματα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας σχετικά με τις αντιστοιχίες Τμημάτων του ακαδημαϊκού έτους 2020-2021»

Κυρία Υπουργέ,

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί της επισυναπτόμενης επιστολής, που μας προώθησε ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, υπογραφόμενης από τον ίδιο, στην οποία, διατυπώνονται από θέσης του θεσμικού του ρόλου τέσσερα αιτήματα, που άπτονται της αντιστοίχισης μεταξύ ομοειδών ακαδημαϊκών πανεπιστημιακών τμημάτων της χώρας.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω, και αφού λάβετε υπόψη τη συνημμένη επιστολή, σας παρακαλώ να την εξετάσετε και να αποφανθείτε σχετικά.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Κυριάκος Βελόπουλος

Επισυνάπτεται: Αντίγραφο της ως άνω επιστολής



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Αριθμ. πρωτ.: 12647/20/ΤΠ

Βόλος, 6 Ιουλίου 2020

Προς

τον Βουλευτή Λάρισας,
κ. Κυριάκο Βελόπουλο

e-mail:

k.velopoulos@yahoo.gr

k.velopoulos@parliament.gr

(ηλεκτρονική διεκπεραίωση)

Θέμα: Αντιστοιχίες Τμημάτων ακαδημαϊκού έτους 2020-2021

Αξιότιμε κύριε Βουλευτά,

Σας ενημερώνουμε ότι το Πρυτανικό Συμβούλιο του ΠΘ στη συνεδρίασή του της 2ας-7-2020 συζήτησε ενδεδειγμένα τα ζητήματα που προκύπτουν από την Υπουργική Απόφαση του Υ.ΠΑΙ.Θ με αρ. 77275/Ζ1 (ΦΕΚ 2549/τ.Β'/25.6.2020) με τίτλο «Αντιστοιχίες Τμημάτων, Εισαγωγικών Κατευθύνσεων και Προγραμμάτων Σπουδών των ΑΕΙ και των Ανωτάτων Εκκλησιαστικών Ακαδημιών, ακαδημαϊκού έτους 2020-2021».

Τα μέλη του Πρυτανικού Συμβουλίου ομόφωνα εκφράζουμε την έντονη αντίθεση μας στο περιεχόμενο αυτής της ΥΑ τόσο επί της αρχής όσο και σε επιμέρους ζητήματα που αφορούν ακαδημαϊκές μονάδες του Ιδρύματος.

Συγκεκριμένα:

1. Η ΥΑ δημοσιεύτηκε αφηνιδιαστικά και χωρίς υπηρεσιακή ή άλλη ακαδημαϊκή διαβούλευση μεταξύ πανεπιστημιακών οργάνων και Υ.ΠΑΙ.Θ. Κατά δηλώσεις του Υ.ΠΑΙ.Θ η ΥΑ βασίζεται σε σχετική εισήγηση του Ανώτατου Συμβουλίου της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΕΘΑΕΕ) η οποία όμως δεν έχει δημοσιοποιηθεί ούτε κοινοποιηθεί στα ΑΕΙ. Η διαδικασία αυτή δεν συνάδει με τους πάγιους κανόνες διαφάνειας, ακαδημαϊκότητας και διοικητικής δεοντολογίας που διέπουν την λήψη αποφάσεων σε τόσο καίρια για την εκπαίδευση και σταδιοδρομία των νέων ανθρώπων της χώρας ζητήματα.
2. Η ΥΑ διαχωρίζει αυθαίρετα ομοειδή ακαδημαϊκά Τμήματα του πανεπιστημιακού χώρου της χώρας σε «παλαιά» και «νέα». Αυτός ο διαχωρισμός είναι πρωτοφανής στην εκπαιδευτική μας ιστορία, στερείται κάθε τεκμηρίωσης και δεν ανταποκρίνεται σε γνωστά ακαδημαϊκά κριτήρια που διέπουν διαχρονικά τις αντιστοιχισίες τμημάτων. Έκπληξη προκαλεί το γεγονός ότι η κατηγορία «νέα τμήματα» που αναδεικνύεται μέσα από την ΥΑ δεν ορίζεται με κάποιο άλλο κριτήριο παρά με εκείνο ίσως που αφορά την ίδρυση των τμημάτων αυτών μετά την ενιαιοποίηση του χώρου της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Αυτή η αυθαίρετη επιλογή απομειώνει την ακαδημαϊκότητα της διαδικασίας αντιστοίχισης καθώς αυτή δεν αφορά πια τον εντοπισμό ομοειδών τμημάτων με βάση τα γνωστικά αντικείμενα και τα προγράμματα σπουδών, αλλά υποτάσσεται σε λογικές εκτός ακαδημαϊκής λειτουργίας.

3. Μας προκαλεί έκπληξη, το γεγονός ότι η κατηγοριοποίηση των Πανεπιστημιακών Τμημάτων γίνεται λίγες μόνο μέρες μετά την ψήφιση του νόμου 4692/2020, όπου θεσπίστηκε «ακαδημαϊκό κριτήριο» ως προϋπόθεση για την πραγματοποίηση μετεγγραφών, ανεξαρτήτως κοινωνικών και οικονομικών κριτηρίων. Συνεπώς δεν υφίσταται περαιτέρω λόγος ανασχεσης των μετεγγραφών από τα «νέα» στα «παλαιά» Τμήματα.
4. Η ΥΑ περιλαμβάνει και άλλες παροχές που αφορούν παλαιά τμήματα του ΠΘ (πχ. Βιοχημείας και Βιοτεχνολογίας) των οποίων η αντιστοίχιση αλλάζει χωρίς να υπάρχει καμία ακαδημαϊκή τεκμηρίωση για τις αλλαγές.
5. Μας προβληματίζει ιδιαίτερα το γεγονός ότι η συγκεκριμένη ΥΑ ενδέχεται να έχει δυσμενείς επιπτώσεις στα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων των Τμημάτων του ΠΘ, καθώς στη χώρα μας η ακαδημαϊκή αντιστοίχιση είναι προϋπόθεση για την επαγγελματική.
6. Τα πανεπιστημιακά Τμήματα διακρίνονται σε δύο κατηγορίες, παραβιάζοντας την αρχή της ισότητας και επιβάλλοντας άνιση μεταχείριση ομοειδών Τμημάτων. Τα Τμήματα που ανήκουν στην "κύρια" κατηγορία θα δεχτούν, ως συνέπεια αυτής της απόφασης, ακόμα μεγαλύτερο αριθμό μετεγγραφών και μετακινήσεων σε σχέση με το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος. Οι υποψήφιοι φοιτητές λαμβάνουν αντικατακτικές πληροφορίες για ομοειδή Πανεπιστημιακά Τμήματα της χώρας, οι οποίες δεν αντικατοπτρίζουν την πραγματική τους εικόνα, καθώς ομοειδή Τμήματα υποεκτιμώνται έναντι άλλων.
7. Σε κάποια προγράμματα σπουδών οι διακρίσεις αυτές των αντιστοιχιών θα προκαλέσουν προβλήματα με τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων (Τα τμήματα του ΠΘ που θίγονται στην περίπτωση αυτή, είναι της Γεωπονίας και Αγροτεχνολογίας, Δασολογίας, Δημόσιας Υγείας, Διαιτολογίας και Διατροφολογίας, Ζωικής Παραγωγής, Λογιστικής, Μαθηματικών, Φυσικής, Νοσηλευτικής, Διοίκησης επιχειρήσεων, Περιβάλλοντος, Φυσικοθεραπείας, και Ψηφιακών συστημάτων)
8. Τέλος, πρέπει να τονισθεί ότι για το σύνολο των νεοϊδρυθέντων τμημάτων του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, και σε ποσοστό 80%, τα προγράμματα σπουδών τους είναι ίδια με όλων των παραδοσιακών τμημάτων της χώρας, και μόνο τα μαθήματα επιλογής/κατεύθυνσης ίσως διαφοροποιούνται ανάμεσα στα Τμήματα χαρακτηρίζοντας την ιδιαίτερη φύση των Τμημάτων. Επιπροσθέτως, στη σχεδίαση των προγραμμάτων σπουδών των Τμημάτων αυτών τα οποία έχουν εγκριθεί από τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, συμμετείχαν έγκριτοι πανεπιστημιακοί, από τα άλλα ομοειδή Πανεπιστημιακά Τμήματα της χώρας, όπως και από ιδρύματα του εξωτερικού.
9. Γενικώς, η όλη διαδικασία επιδρά αρνητικά στην προσπάθεια του Πανεπιστημίου να χαράξει αυτοδύναμα τη στρατηγική του για το μέλλον καθώς η πολιτεία παρουσιάζεται όχι ως συμπαράστατης αλλά ως αντίπαλος.

Με βάση τα παραπάνω ζητούμε:

1. Άμεση συνάντηση με την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου και την ΕΘΑΕΕ λόγω του κατεπείγοντος του θέματος.
2. Την άμεση και έγκαιρη ανάκληση της Υπουργικής Απόφασης πριν τη συμπλήρωση των μηχανογραφικών δελτίων του 2020.
3. Την απόλυτη τήρηση ακαδημαϊκών κριτηρίων στην αντιστοίχιση μεταξύ ομοειδών ακαδημαϊκών τμημάτων της χώρας.
4. Την τήρηση των αρχών διοικητικής και ακαδημαϊκής δεοντολογίας και διαφάνειας μέσω της δημοσιοποίησης της σχετικής εισήγησης της ΕΘΑΕΕ.

Παρακαλούμε για την παρέμβασή σας



Καθηγήτρια Ζένη Μαμούρης