



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ

- 1) Τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, κ. Μιχάλη Χρυσοχοΐδη
- 2) Τον Υπουργό Μεταναστευτικής Πολιτικής, κ. Νότη Μηταράκη

Θέμα: «Κράτηση και προετοιμασία επιστροφής μετά από ρριψη αιτήσεως ασύλου»

Με την ψήφιση του Ν. 4636/2019 και ιδίως με τις βελτιώσεις, που επέφερε ο Ν.4686/2020, είναι πλέον εμφανής η αλματώδης επιτάχυνση των διαδικασιών διεκπεραιώσεως των αιτήσεων ασύλου. Δεδομένου

1. του ποσοστού 64,3% αρνητικών αποφάσεων ουσίας στις διαδικασίες Α' βαθμού το 2020
2. των 97023 εκκρεμών αιτήσεων Α' βαθμού
3. των 17464 προσφυγών το 2019/20
4. του μέσου μηνιαίου όρου 4514 καταληκτικών αποφάσεων το 2020 ,

είναι προφανές, ότι σε εξαιρετικά ορατό χρόνο θα αποδειχθεί τελεσιδίκως, ότι πολλές δεκάδων χιλιάδων ανθρώπων διαμένουν λάθρα στην χώρα και πρέπει να απελαθούν. Είναι εξ ίσου απολύτως σαφές, ότι η διαδικασία απελάσεων έχει και θα έχει για το προβλέψιμο μέλλον εξαιρετικά πτωχά αποτελέσματα.

Το άρθρο 50 του 4386/2020 προβλέπει, ότι τα άτομα αυτά «τίθενται υπό κράτηση για την προετοιμασία της επιστροφής και τη διεκπεραίωση της διαδικασίας απομάκρυνσης». Εκ πρώτης αναγνώσεως, τούτο σημαίνει, ότι δεκάδες χιλιάδων θα πρέπει, να μεταφερθούν για μεγάλο χρονικό διάστημα σε κλειστά προαναχωρησιακά κέντρα.

Ο Νόμος βεβαίως προβλέπει, ότι σε περίπτωση, που το αρμόδιο Αστυνομικό όργανο κρίνει, ότι δεν υπάρχει κίνδυνος διαφυγής, ότι ο υπήκοος τρίτης χώρας είναι συνεργάσιμος και ότι δεν συντρέχουν λόγοι εθνικής ασφάλειας, δύνανται να εφαρμόζονται και λιγότερο



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

επαχθή μέτρα. Τα μέτρα αυτά είναι η τακτική εμφάνιση ενώπιον αρχών, η κατάθεση κατάλληλης οικονομικής εγγύησης και εγγράφων ή η υποχρέωση παραμονής σε ορισμένο μέρος (παρ. 3 άρθρο 22 Ν.3709/2011).

Εν προκειμένω όμως γεννάται κατ' αρχήν το ερώτημα περί της ταυτότητας του αρμόδιου Αστυνομικού οργάνου και της ακολουθητέας διαδικασίας δεδομένου, ότι οι περισσότεροι των απορριφθέντων, διαμένοντες σε καταλύματα του προγράμματος «Εστία» είτε σε μη ελεγχόμενους καταυλισμούς, μηδέποτε ήλθαν σε επαφή με την ΕΛΑΣ. Δεδομένου επίσης, ότι τα άτομα αυτά στερούνται οιαδήποτε περιουσιακών στοιχείων και δεν επιτρέπεται να εργασθούν, το μόνον αξιόπιστο μη επαχθές μέτρο είναι ο αυστηρός έλεγχος της παραμονής και των κινήσεων τους σε συγκεκριμένο μέρος, που θα εξασφαλίζει και την αξιοπρεπή διαβίωση τους.

Πέραν τούτων και επειδή η αίτηση για νόμιμη παραμονή έχει απορριφθεί ως προδήλως αβάσιμη ή καταχρηστική, είναι επιτακτική η γενική εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 22 του Ν 3709/2011, η μη χορήγηση δηλαδή, επ' ουδενί, προθεσμίας οικειοθελούς αποχωρήσεως. Η πρακτική αυτή της χορήγησης προθεσμίας οικειοθελούς αποχωρήσεως, έως και 1 έτους, στους παρανόμους μετανάστες, που μετά κατ' ουσίαν αφιέντο ελεύθεροι, προσφιλέστατη τα τελευταία έτη, είναι εκ των βασικών αιτίων της σημερινής καταστάσεως των αστικών κέντρων και πρέπει, να εγκαταληφθεί εξ ολοκλήρου.

Τούτο κάνει μετά την κυβερνητική αλλαγή ήδη η ΕΛΑΣ. Όσοι συλλαμβάνονται κατά τους συνεχείς ελέγχους παραπέμπονται αμέσως στα κλειστά προαναχωρησιακά κέντρα. Συνεχείς είναι και οι επιτυχίες εξαρθρώσεως συμμοριών Αφγανών και Πακιστανών σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη. Οι επιτυχίες όμως αυτές αναδεικνύουν και την έκταση του προβλήματος. Είναι εμφανής η ριζοσπαστικοποίηση πολλών ανηλίκων και νεαρών ενηλίκων μεταναστών με επιθετική παραβατική συμπεριφορά και αποκαλύπτεται η ύπαρξη ενός εκτεταμένου υποκόσμου. Επειδή όμως, όπως προβλέπει ο νόμος «για τη συνέχιση του μέτρου της κράτησης λαμβάνονται υπόψη η διαθεσιμότητα κατάλληλων χώρων κράτησης και η δυνατότητα εξασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης για τους κρατούμενους» και επειδή αυτονοήτως τέτοιου είδους ελλείψεις δεν επιτρέπεται, να κωλύουν την ορθή πρακτική



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ερωτώνται οι κκ Υπουργοί στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους:

1. Ποιος ο πιθανώς αναμενόμενος αριθμός καταληκτικών αρνητικών αποφάσεων ουσίας επί αιτήσεων παροχής ασύλου ανά τρίμηνο;
2. Με ποια διαδικασία θα αποφασίζεται, εάν οι τελεσιδίκως κρινόμενοι ως παρανόμως διαμένοντες θα εγκλείονται σε κλειστά προαναχωρησιακά κέντρα ή σε δομές με λιγότερο επαχθείς αλλά και ασφαλείς συνθήκες;
3. Ποια η φύση, ο αριθμός και το μέγεθος αυτών των δομών και ο χρονικός προγραμματισμός καλύψεως των αναμενομένων αναγκών;
4. Ποιος ο αναμενόμενος αριθμός αναγκαίων θέσεων σε κλειστά προαναχωρησιακά κέντρα και ο χρονικός προγραμματισμός δημιουργίας τους;
5. Εξετάζεται η πιθανότητα υιοθέτησεως βέλτιστων ευρωπαϊκών πρακτικών, όπως τα εν Γερμανία και Αυστρία πολυλειτουργικά κέντρα “ANKER”;

Ο ερωτών Βουλευτής

Δημήτριος Βαρτζόπουλος