



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΛΥΣΗ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ

Αθήνα, 08/06//2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: 1) Υπουργό Εσωτερικών
2) Υπουργό Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «Διαγωνισμός για το θεαθήναι του Δήμου Αθηναίων για τον
‘μεγάλο περίπατο’»

Αξιότιμοι Υπουργοί,

Σύμφωνα με το από 07/06/2020 δημοσίευμα της εφημερίδας «κυριακάτικη δημοκρατία» αντιδράσεις έχει προκαλέσει ο τρόπος διεξαγωγής του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού του Δήμου Αθηναίων για το έργο του «μεγάλου περιπάτου» που εξήγγειλε ο Δήμαρχος Αθηναίων.

Συγκεκριμένα, η δεκαπεντασέλιδη πρόσκληση του άνω διαγωνισμού προς υποβολή προσφορών αφορούσε *«την προμήθεια και τοποθέτηση αστικού εξοπλισμού και φυτών για την εφαρμογή προσωρινών κυκλοφοριακών μέτρων και ρυθμίσεων αύξησης του χρόνου για την εξυπηρέτηση των πεζών και των μετακινούμενων με ήπιες μορφές μετακίνησης στην περιοχή του κέντρου της Αθήνας προς αντιμετώπιση του κινδύνου διασποράς του κορονοϊού»*.

Το κόστος του διαγωνισμού ύψους ενός εκατομμυρίου εκατό οκτώ χιλιάδων εκατό εξήντα πέντε ευρώ και ογδόντα λεπτών (1.108.165,80 ευρώ) ξεκίνησε στις 22.44 μ.μ της 27/05/2020 και φυσικά έγινε αντιληπτός από τις υποψήφιες εταιρείες την επόμενη ημέρα, ήτοι 28/05/2020, πλην αυτών που ήταν όλως περιέργως ενημερωμένες εκ των προτέρων.

Ετσι, η πληθώρα των υποψήφιων εταιρειών είχαν μόλις δυο εργάσιμες ημέρες να ετοιμάσουν προσφορές και φάκελο (28-29/05/2020) καθώς η αρμόδια θα εξέταζε τις προσφορές τη Δευτέρα (01/06/2020).

Συνεπώς, η πρακτική του Δήμου Αθηναίων εγείρει πολλά ερωτηματικά και αμφιβολίες για τη διαφάνεια του διαγωνισμού, καθώς μόνο οι ήδη πληροφορημένες για το διαγωνισμό εταιρείες θα μπορούσαν χρονικά να ανταπεξέλθουν. Έμμεσα ο τρόπος διεξαγωγής του διαγωνισμού απέκλειε τις περισσότερες εταιρείες και επιλεκτικά συνέχιζε με ορισμένες.

Η Πανελλήνια Ένωση Επαγγελματιών Γεωτεχνικών και Επιχειρήσεων Πρασίνου κατήγγειλε το διαγωνισμό ως καθαρά «φωτογραφικός» ενώ υπογράμμισε ότι χρονικά οι υποψήφιες εταιρείες δεν θα μπορούσαν όχι μόνο να μελετήσουν τους όρους, τις προϋποθέσεις του διαγωνισμού αλλά ούτε την απαραίτητη ενημερότητα δεν θα edύναντο να εξασφαλίσουν.

Τέλος, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η Πρόεδρος της ΠΕΕΓΕΠ ακόμα κι αν ορισμένες εταιρείες κατάφεραν να ξεπεράσουν το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού, θα αποκλείονταν στο αμέσως επόμενο καθώς το οριζόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου ήταν τόσο στενά που καμία εταιρεία δεν θα μπορούσε να ανταποκριθεί, συμμετέχοντας σε ένα διαγωνισμό που ουσιαστικά διαρκούσε μόνο δυο (2) ημέρες.

Βάσει των ανωτέρω:

Ερωτώνται οι Υπουργοί:

- 1) Για ποιο λόγο ο Δήμος Αθηναίων προέβη στην διεξαγωγή ενός ανοικτού διαγωνισμού, το χρονοδιάγραμμα του οποίου απέκλειε ουσιαστικά την πλειοψηφία των υποψήφιων εταιρειών;
- 2) Ποια είναι εν τέλει η ανάδοχος εταιρεία και ποια η σχέση των διοικητικών στελεχών αυτής με τον Δήμο Αθηναίων ή το Δήμαρχο;
- 3) Προτίθεται το Υπουργείο Εσωτερικών, ως εποπτεύον όργανο, να κηρύξει τον Διαγωνισμό άκυρο, ώστε ο Δήμος Αθηναίων να επαναδιεξάγει τον διαγωνισμό με εύλογο χρονικό περιθώριο κατάθεσης προσφορών;
- 4) Ποιες ήταν οι επικρατέστερες υποψήφιες εταιρείες (εάν υπήρχαν), μεταξύ των οποίων επελέγη η ανάδοχος εταιρεία και πως αυτές γνώριζαν την διενέργεια του διαγωνισμού εντός δυο εργάσιμων ημερών;

Ο ερωτών Βουλευτής

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ