



ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

Αθήνα, 3 Ιουνίου 2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων

Θέμα: «Εξαίρεση κοινοπρακτικών δανείων που έχουν λάβει μικρομεσαίες επιχειρήσεις από την προβλεπόμενη στη με αριθμ.37674/10.04.2020 Απόφαση (Β'1291), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, δημόσια χρηματοδότηση.»

Με σκοπό τη διατήρηση της ρευστότητας και της βιωσιμότητας των υγιών μικρομεσαίων επιχειρήσεων, στις 10.04.2020 εκδόθηκε η με αριθμ.37674 Απόφαση με θέμα «Πρόσκληση για την επιδότηση τόκων υφιστάμενων δανείων μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων πληττόμενων από τα μέτρα αντιμετώπισης της πανδημίας του ιού COVID-19», (Β' 1291) η οποία τροποποιήθηκε με την αριθμ.40286/23.04.2020 Απόφαση, (Β'1560). Η εν λόγω Απόφαση εκδόθηκε με βάση την από 19.03.2020/Κ(2020)1863/ Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με το «Προσωρινό πλαίσιο για τη λήψη μέτρων κρατικής ενίσχυσης με σκοπό να στηριχθεί η οικονομία κατά τη διάρκεια της τρέχουσας έξαρσης της νόσου COVID-19 2020/Κ 91 Ι/01».

Πιο συγκεκριμένα, η κατά την ταυτότητα της πρόσκλησης και της δράσης επιδίωξη, ο σκοπός δηλαδή του νομοθέτη, αυτός της διατήρησης της ρευστότητας και συνέχειας της οικονομικής δραστηριότητας των υγιών μικρομεσαίων επιχειρήσεων, μέσω της ενίσχυσης με τη μορφή κάλυψης τόκων επιχειρηματικών δανειακών υποχρεώσεων, για περίοδο τριών (3) μηνών, δεν αφορά στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις που έχουν λάβει κοινοπρακτικό ομολογιακό δάνειο. Ρητά, στο σημείο 1 του κεφαλαίου 6 της επισυναπτόμενης, στην εν θέματι Απόφαση, αναλυτικής πρόσκλησης, από τις επιλέξιμες δαπάνες, εξαιρούνται αυτές των κοινοπρακτικών δανείων.

Τα Κοινά Ομολογιακά Δάνεια αποτελούν επιλέξιμα δάνεια σύμφωνα με την Απόφαση. Ως κοινοπρακτικό χαρακτηρίζεται ένα Κοινό Ομολογιακό Δάνειο του οποίου την κάλυψη έχουν αναλάβει πάνω από μια τράπεζες διαφορετικού ομίλου.

Δηλαδή το γεγονός ότι μια επιχείρηση επέλεξε να δανειοδοτηθεί με Κοινό Ομολογιακό Δάνειο από **Δυο** τράπεζες την αποκλείει από την ενίσχυση ενώ εάν η ίδια επιχείρηση είχε δανειοδοτηθεί με Κοινό Ομολογιακό Δάνειο ιδίου ύψους, διάρκειας και λοιπών χαρακτηριστικών αλλά από **Μια** τράπεζα θα λάμβανε την ενίσχυση. Τίθεται λοιπόν σε κίνδυνο η βιωσιμότητά της επιχείρησης αυτής λόγω της επιλογής δυο Τραπεζών αντί μιας.

Δηλαδή με την Υπουργική αυτή Απόφαση εισάγεται αδικαιολόγητη δυσμενής διάκριση σε βάρος επιχειρήσεων τελούντων υπό τις ίδιες πραγματικές συνθήκες πράγμα που παραβιάζει απόλυτα την αρχή της ισότητας χωρίς να υφίσταται δικαιολογητικός λόγος δημοσίου συμφέροντος και οδηγεί περαιτέρω σε νόθευση του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Με δεδομένο ότι στο από 8.4.2020 C(2020) 2348 Εγκεκριμένο Καθεστώς και στην 19.03.2020/C(2020)1863 Ανακοίνωση της Επιτροπής δεν υπάρχει αντίστοιχη πρόβλεψη εξαίρεσης και ότι στο άρθρο 4 του Συντάγματος ορίζεται ότι οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου και έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις **ερωτάται ο κ. Υπουργός:**

1. Για ποιο λόγο εξαιρέθηκαν από τις επιλέξιμες δαπάνες αυτές των κοινοπρακτικών δανείων;
2. Πως δικαιολογείται από άποψη νομιμότητας ελεύθερου ανταγωνισμού, η κρατική ενίσχυση της ταμειακής ρευστότητας της μίας έναντι της άλλης ανταγωνιζόμενης επιχειρήσεως;
3. Πρόκειται να ενταχθούν άμεσα προκειμένου να τηρηθεί η συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας αλλά και η αποφυγή της νόθευσης του ανταγωνισμού;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

**Μαμουλάκης Χάρης
Παππάς Νίκος
Αβραμάκης Λευτέρης
Αλεξιάδης Τρύφωνας
Βαρδάκης Σωκράτης
Βέττα Καλλιόπη
Γκιόλας Γιάννης
Δραγασάκης Γιάννης
Ελευθεριάδου Τάνια
Ζαχαριάδης Κώστας
Ηγουμενίδης Νίκος
Θραψανιώτης Μανόλης
Καλαματιανός Διονύσης
Καρασαρλίδου Φρόσω
Κασιμάτη Νίνα
Κατρούγκαλος Γιώργος
Λάππας Σπύρος
Μάρκου Κώστας
Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος
Μπάρκας Κώστας
Μωραϊτης Θάνος
Πούλου Γιώτα
Ραγκούσης Γιάννης
Σαντορινιός Νεκτάριος
Σκουρολιάκος Πάνος**

Συρμαλένιος Νίκος
Τζούφη Μερόπη
Τσίπρας Γιώργος
Τριανταφυλλίδης Αλέξανδρος
Χατζηγιαννάκης Μίλτος
Χρηστίδου Ραλλία